

# О ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПОДХОДАХ К ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ<sup>1</sup>

*В.И. ЗАГВЯЗИНСКИЙ*

*г. Тюмень, ТюмГУ*

Наряду с перманентно протекающей реорганизацией образования идет и реформирование системы подготовки педагогических кадров. Здесь наблюдается несколько тенденций.

Первая из них — университетизация. Тенденция положительная. Она способствует серьезной общекультурной и общенаучной подготовке педагога, но возникают риски потери педагогического (включающего и психологический, и методический компоненты) профессионализма.

Вторая тенденция, вытекающая из первой, — сосредоточение подготовки в крупных вузах, расположенных в Москве, Санкт-Петербурге или в областных центрах. При этом обостряются проблемы обеспечения педагогическими кадрами сельских школ и других объектов образования.

Особая проблема — социальный статус учителя, воспитателя, методиста и других работников образования. Эта та высота, на которую, по мысли В.И. Ленина, должен быть поднят учитель в новом обществе. Ряд крупных мер, принятых в этом направлении, уже дают результаты, способствуют привлечению молодежи, что особенно важно — талантливой, в образование. Очень важна здесь и общая социальная политика поддержки образования как приоритетной сферы интересов общества и государства, и конкретная профориен-

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036)

тационная работа школы и структур педагогического образования, и реальный престиж вуза, готовящего педагога.

Сейчас все более обостряется вопрос о том, каких студентов и какого уровня необходимо подготовить для образования в глобальном мире с не очень определенными перспективами развития. Исходная позиция: миссия, роль, функциональные обязанности педагога новой формации в школе и иных образовательных учреждениях требуют ответа на вопрос: Кто он — педагог XXI века?

— наставник, воспитатель, своего рода «властелин дум», эталон нравственности и трудолюбия, активатор внутреннего потенциала своих учеников и воспитанников;

— партнер по диалогу, куратор, тьютор, консультант, ориентирующий и поддерживающий ученика в движении по его образовательному маршруту;

— технолог и консультант по освоению новых образовательных траекторий, обучающих комплексов и программ, подающихся с помощью технических устройств;

— проектант, выбирающий перспективные индивидуальные маршруты обучаемых и проекты, обеспечивающие планируемые образовательные цели;

— воспитатель, ориентирующий на достижение обоснованных ориентаций и жизненных планов обучаемых;

— педагого-дефектолог, ресоциализатор, специалист инклюзивного образования, готовый работать с разным по уровню подготовки контингентом учащихся социокультурной подготовки и ориентации.

В идеале он может быть подготовлен для исполнения не одной, а нескольких функций. Речь идет о приоритетном направлении подготовки, о своего рода педагогической специализации тех, кто заканчивает очередной этап подготовки, переподготовки или повышения квалификации, и тех, кто готовится или уже стал педагогом.

Существует много уже апробированных вариантов такой подготовки. Вот некоторые из них. Подготовка специалиста-эрудита широкого профиля на основе общекультурного и общенаучного цикла дисциплин, интегративных подходов с последующей (на старших

курсах в магистратуре или после вуза) специализацией в педагогической интернатуре очень выигрышно, ибо способствует привлечению студентов и магистрантов к научному поиску. Условиями такого подхода выступает наличие полной педагогической инфраструктуры: бакалавриат, магистратура, аспирантура, соискатели кандидатской и докторской степени, различные формы повышения квалификации педагога, докторской диссертационный совет, различные формы организации научно-исследовательской деятельности и повышения квалификации. Все эти формы используются в работе Тюменского государственного университета, включающего сейчас четыре педагогических института — два института в головном вузе — Институт психологии и педагогики и Институт физической культуры, включая филиалы — Ишимский педагогический им. П.П. Ершова и Тобольский педагогический им. Д.И. Менделеева, институты и педагогические группы, специализации в ряде других институтов университета, которые готовят педагогов-предметников: филологов, математиков, историков, физиков.

Проведено уже 25 Урало-Сибирских семинаров по практической методологии педагогического и социально-педагогического исследования, на которых присутствовало свыше 1000 соискателей, исследователей-практиков и научных руководителей, многие из которых уже защитили диссертационные работы. Такого рода «долгоиграющий» семинар (он проводится без оплаты), на наш взгляд, является уникальным в современном российском образовательном пространстве. Подобные семинары, мастер-классы проводятся на стажировочных площадках в «продвинутых» образовательных учреждениях и у творчески успешно практикующих педагогах. Это аналог того варианта, который используется при подготовке врача.

Другой вариант — подготовка педагога в комплексной системе «вуз — образовательное учреждение высокого класса, творческой направленности» с перенесением части подготовки в творческие мастерские или в образовательные учреждения, в которых созданы и функционируют филиалы кафедр педагогических структур (институтов в структуре университетов, факультетов, кафедр) или работают (по совместительству) вузовские педагоги. Такой вариант довольно

широко использовался в 90-е годы, когда заработная плата учителя заметно превышала размеры оплаты вузовских педагогов.

Предложен и используется вариант творческих стажировок студентов старших курсов, выполняющих исследовательские проекты на основе изучения (и одновременного совершенствования, если создаются для этого такие возможности) лучшего педагогического опыта, в котором удастся решать многие актуальные вопросы, поставленные перед образованием. Как правило, в установленных документах Минобрнауки РФ они даются без раскрытия механизма их реализации, последнее предлагается найти самостоятельно. Это, например, способы выполнения требований новых стандартов, в частности — компетентностного подхода или сочетания практикоориентированности с воспитанием педагогической культуры и исследовательских навыков у молодого педагога. Речь идет и о научных и научно-методических публикациях, и об изучении и творческом заимствовании лучших образцов практики.

Сейчас возникло и реализуется стремление передать многие информационные, а часто и регулирующие, и корректирующие функции педагога техническим устройствам, а то и вовсе исключить живого педагога из образовательного процесса. При этом умалчивают об основных функциях образования — о воспитании и развитии. Видимо, часть развивающих функций может в принципе быть передана технике, но вот о том, как техника воспитает и насколько это продуктивно, пока дипломатично умалчивают. Но разве может быть полноценное образование без воспитания? Оно осуществляется всегда, даже когда нет живого воспитателя или того, кто жил и действовал ранее и о котором можно только рассказать. Воспитывающее содержание можно вложить в бумажный текст, поместить на сайт в Интернете, продемонстрировать через телевизор, изложить в статье или повести, задать через ситуационные задачи и представляемые для анализа и поиска ответов тексты. Но всегда ли эффективно такое лишенное живых контекстов воспитание для дошкольника, школьника, студента и даже аспиранта? Живое слово, пример, обращение к конкретному субъекту в конкретной ситуации, заведомо более эффективно. Напрашивается вывод: не все важнейшие функции обуче-

ния (научить видеть перспективу, проектировать будущее, постигать человеческую индивидуальность, совершенствовать мотивацию, формировать отношения и др.) и, уж тем более, воспитания могут быть полностью передоверены технике и вложены даже в достаточно дифференцированные компьютерные образовательные программы. Живые флюиды человеческого общения, его нюансы, реакции партнеров в процессе общения, тональность и скрытые мотивы, во всяком случае — в обозримом будущем, невозможно передать вне живого человеческого взаимодействия, сотрудничества и сотворчества.

Коренной вопрос подготовки педагога как творческой личности, как педагога-исследователя заключается в сочетании, в поиске оптимального варианта интеграции практикоориентированной направленности, научной фундаментальности и творческой сущности практического, преобразовательного действия в процессе проектирования и в ситуациях реализации педагогического процесса. Этому служит изучение социального, общенаучного и психолого-педагогического блоков научных дисциплин, сквозная педагогическая практика и вновь вводимая стажировка в «продвинутых» педагогических коллективах, творческих мастерских, научно-методических школах. На этой базе происходит интеграция научной и образовательной деятельности. В активе научно-педагогической школы ТюмГУ подготовка 24 докторов наук и 150 кандидатов педагогических наук. 15 подготовленных в научной школе докторов наук работают в различных институтах Тюменского государственного университета. Многие из них уже сами подготовили кандидатов (например, проф. А.Ф. Закирова подготовила 2 докторов и 9 кандидатов наук).

В университете уже 12 лет функционирует единственная среди вузов Минобрнауки РФ академическая кафедра методологии и теории социально-педагогических исследований, работающая только с магистрантами, аспирантами, педагогами-исследователями (они оформлены как соискатели) и творческими педагогическими коллективами, разрабатывающими учебники и учебные пособия. Только в центральных издательствах вышло более 30 изданий и переизданий созданных на кафедре учебников и учебных пособий. По существу

мы уже давно выполняем функции научно-образовательного центра РАО на базе классического университета, т.е. содержательную и организационную работу научно-образовательного Центра, иначе говоря, такого методологического и одновременно практикоориентированного центра, которые сейчас создаются при ведущих университетах в ходе реорганизации Российской академии образования для достижения интеграции академической и университетской науки.

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>2</sup>**

*Г.Ф. ШАФРАНОВ-КУЦЕВ*

*г. Тюмень, ТюмГУ*

*К*онкуренция, соперничество — естественное проявление активности человека, универсальный принцип практически в любой сфере деятельности. Конкуренция (от латин. — сталкиваться, соперничать.). Классик социологической мысли Макс Вебер считал, что конкурентная борьба — неотъемлемая черта всех социальных отношений, это «формально мирное состязание за возможность распоряжаться теми шансами, которые вожделяют другие (действующие) [2].

В настоящее время большинство отечественных экономистов, а вслед за ними и социологов сводит конкуренцию только к рыночной экономике, соперничеству за снижение издержек, к максимизации

---

<sup>2</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036)