

УДК 316.334.4 ББК 60.561.3

Заполева Евгения Олеговна –

социолог

Научно-технический центр

«Перспектива»

e-mail: cfi-soc@yandex.ru

Захарченко Анна Александровна –

начальник отдела социологических
исследований

Научно-технический центр

«Перспектива»

e-mail: cfi-soc@yandex.ru

Пить Виктор Викторович –

кандидат экономических наук

Тюменский государственный университет,

г. Тюмень

Директор Научно-технического центра

«Перспектива»

e-mail: pit-v@yandex.ru

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ (НА ПРИМЕРЕ КОДЕКСА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)¹

Ключевые слова: прикладная социология, социологическая экспертиза, нормативно-правовые акты, региональное законодательство.

Процессы развития общества на современном этапе и в обозримой перспективе все сильнее интегрируются с использованием профессиональных знаний в различных сферах жизнедеятельности. Для успешного реформирования и социальной реконструкции общества и отдельных его институтов возникает потребность в комплексных усилиях все большего числа групп, как узких специалистов, так и широких слоев населения. Социология как наука, чье прикладное назначение заключается в синтезе экспертных оценок профессионалов и общественного мнения, играет ведущую роль в изучении данных процессов. Обеспечение диалога между властью, населением и профессиональным сообществом – служебная роль социологии как науки об обществе и науки для общества. Участие социологов в решении

¹ Исследование проведено по инициативе и при поддержке Тюменской областной Думы

социальных проблем позволяет реализовать социально-практическую функцию социологического знания при переходе от теоретико-дискурсивного состояния к прикладному. По мнению М.К. Грошева, одним из главенствующих условий успешного осуществления реформ является их социологическое обеспечение (сопровождение), «без включения социологии в механизмы разработки и принятия управленческих решений, добиться их практической эффективности невозможно» [6, с. 8-9].

С повышением роли знания во всех сферах жизни повышается востребованность экспертных заключений в медицине, образовании, строительстве, государственном и муниципальном управлении и других областях, что обосновывает объективную необходимость в применении экспертиз, в том числе социологических, для получения комплексных характеристик изучаемых явлений [7, с. 125].

В настоящее время применение социологических экспертиз распространено в принятии решений в различных сферах общественной жизни. Социологическая экспертиза зачастую выступает стимулом к принятию мер для социально-правовой системы, так как её выводы в силу научного подхода обладают достаточной степенью надежности и объективности [2, с. 117].

В современном понимании социологическая экспертиза представляет собой применение специальных социологических знаний для решения практических задач и проблем социальной жизни общества, в том числе разработку и внесение поправок в нормативно-правовые акты. В узком смысле экспертиза определяется как применение социологических методик экспертного опроса и формирование на его основе научно обоснованного заключения по вопросу изучаемого предмета. В широком смысле под экспертизой подразумевается детальное изучение объекта при применении большого количества подходящих социологических методик [7, с. 125]. Г.Н. Соколова определяет социологическую экспертизу как систему мысленных процедур, проводимых в области теоретической и эмпирической концепций функционирования изучаемого объекта [9].

Теоретическая значимость социологической экспертизы как способа изучения формальных структур и институтов и комплексного метода получения экспертных заключений по рассматриваемым вопросам, выражается в сравнении актуальных показателей и условий функционирования и развития объекта исследования с эталонной моделью, предписываемыми и ожидаемыми показателями [9].

Использование исследователями социологических экспертиз создают условия и предоставляют возможности для выполнения такой наукой, как социология, своего прикладного предназначения – реального преобразования общественной жизни с учетом мнения компетентных специалистов. В целом, экспертиза выполняет следующие социально-значимые функции:

1. Стимулирующая. Выводы проведенных социологических экспертиз зачастую становятся стимулом для принятия адекватных мер для социально-экономической и правовой систем [5, с. 44].

2. Экспертно-аналитическая. Социологические экспертизы, с одной стороны, обеспечивают проведение и сопровождение преобразований, с другой стороны, позволяют выстраивать научные прогнозы возможных последствий принятия тех или иных решений в различных сферах практики [6, с. 9].

3. Оценочная. Профессионально проведенные экспертизы позволяют давать компетентные, критические оценки как проектам управленческих решений и законодательным актам, так и компетентности разработчиков нормативных актов (последнее в качестве латентной функции) [6, с. 10].

4. Рекомендательно-преобразовательная. Социологические экспертизы предоставляют возможность социологам участвовать в реальном решении проблем социума, создают базу для социального реформирования, реконструкции. При получении объективной информации об объекте исследования (через определение баланса функциональности и дисфункциональности) экспертиза направлена на применение для принятия решений в различных сферах практики [5, с. 41–42].

Среди особенностей социологической экспертизы российские ученые отмечают следующие черты:

Высокая степень влияния на социальные процессы;

1. Стандартизация социального знания;

2. Функциональная необходимость для общества в качестве инструмента социального контроля [5, с. 42].

3. Высокая степень надежности и объективности выводов [2, с. 117].

Достоверность социологических данных, полученных в результате социологической экспертизы, и комплексная характеристика изучаемого явления достигается при соблюдении ряда условий, среди которых исследователи отмечают следующие:

1. Высокая квалификация и компетентность эксперта как носителя специальных знаний;

2. Профессионализм исследователей;

3. Научно обоснованный выбор методики: осуществление экспертизы такими социологическими методами, которые наилучшим образом обеспечивают решение задач исследования [2, с. 117].

4. Верификация данных на уровне количественных методов [5, с. 47].

5. Фильтрация исследователем избыточных решений, рекомендаций [5, с. 43].

На сегодняшний день социологические экспертизы широко используются в практике арбитражных судов, Роспатента и Федеральной антимонопольной службы в качестве способа оценки интеллектуальной собственности. В рамках данных исследований измеряется уровень известности

и общеузнаваемости обозначений и товарных знаков, а также сходства и различия между ними, наличие либо отсутствие фактов введения потребителей в заблуждения относительно производителя и качества товаров и услуг, соответствие обозначений нравственным нормам и так далее. И.В. Батыков считает применение социологической экспертизы к данной предметной области обоснованным методом, так как ее выводы обладают высокой степенью надежности и объективности в виду получения первичной социологической информации от непосредственных потребителей услуг [4, с. 659]. Также социологические экспертизы используются в качестве инструмента для выработки объективных критериев принятия решений о наличии или отсутствии нарушения законодательства [3, с. 422].

Позитивная практика применения социологических экспертиз в управлении государственными судебными-медицинскими учреждениями описана В.Е. Ломовым, Э.С. Наумовым. Необходимость применения социологических методов по отношению к данным органам обоснована региональным монополизмом в предоставлении судебных-медицинских услуг. В рамках представленного исследования оценивалась степень удовлетворенности представителей следственного аппарата прокуратуры результатами судебных-медицинских экспертиз, работой организации в целом, изучались мнения потребителей услуг о проблемах и возможных способах их решения [8, с. 4]. Полученные результаты предполагается использовать при разработке стратегии развития организации, перевод отдельных направлений деятельности на качественно новый уровень [8, с. 6].

Таким образом, можно считать социологическую экспертизу комплексным способом исследования того или иного социального феномена, явления или процесса, нуждающегося в получении научной оценки, профессиональных рекомендаций по воздействию на изучаемый объект с целью повышения эффективности его функционирования.

В сфере правового регулирования различных сфер жизни общества срез мнения экспертов и непосредственных субъектов права обладает высокой значимостью как основной и достоверный (благодаря научным методам исследования) источник информации о механизме правоприменения того или иного закона. Социологическая экспертиза нормативно-правовых актов является источником обратной связи между законодателем и субъектом права, позволяя выявить проблемы, административные и иные барьеры, неточности и разночтения, достоинства и недостатки, а также возможности повышения эффективности действия закона.

Ярким примером может выступать социологическая экспертиза региональных законодательных актов. Так, в Тюменской области получила широкое распространение практика аккумуляции мнений экспертного сообщества и жителей региона для выработки рекомендаций к поправкам в региональные законы. В качестве примера можно указать «Кодекс Тюменской

области об административной ответственности», Законы Тюменской области «О патентной системе налогообложения для индивидуальных предпринимателей», «Об организации медицинской помощи населению Тюменской области», «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Тюменской области», «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области», «О налоге на имущество организаций», «О профилактики наркомании и токсикомании в Тюменской области» и т.д.

Так, при оценке Кодекса Тюменской области об административной ответственности удалось выявить затруднения в правоприменительной практике в части принудительных полномочий и взыскиваемости, а также сложности в механизме реализации отдельных статей Кодекса, на которые и направлены итоговые рекомендации социологической экспертизы, такие как определение мест выпаса сельскохозяйственных животных, перечня критериев, по которым можно считать то или иное заведение наносящим вред здоровью и развитию ребенка, дополнение Кодекса статьёй о запрете расположения автомоек вблизи открытых водоёмов, привлечение полиции к правоприменению статей Кодекса в тех случаях, когда у административных комиссий не хватает полномочий для начала делопроизводства, изменение административных санкций по отдельным статьям, как в сторону увеличения, так и уменьшения штрафов, дополнение статей более справедливыми и действенными, по мнению экспертов, мер наказания. Кроме того, удалось оценить уровень осведомленности населения об ответственности за ряд административных правонарушений и справедливость и эффективности налагаемых санкций за них в глазах общественного мнения. Заключение социологической экспертизы были использованы представительными органами власти региона для внесения поправок в Кодекс Тюменской области об административной ответственности.

В заключение стоит отметить, что социологические экспертизы нормативно-правовых актов в форме мониторинга правоприменения законов могут и должны выступать достоверной оценкой качества эффективности функционирования законов, а также способом внесения изменений и корректировок, отвечающих современным реалиям.

Список литературы:

1. Акулич М.М., Заполева Е.О, Захарченко А.А., Пить В.В.. Специфика исследования правовой культуры населения в эмпирической социологии // Гуманитарные и социально-экономические науки, Ростов-на-Дону. 2015. № 1. С. 114–118.

2. Батыков И.В. Методические нормы социологической экспертизы сходства промышленных образцов до степени смешения // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 2. С. 117–120.

3. Батыков И. В. Методы принятия решений о нарушении законодательства на основе данных социологической экспертизы // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 422-424.

4. Батыков, Социологическая экспертиза объектов интеллектуальной собственности: проблема анонимности // Теория и практика общественного развития. 2012. № 12. С. 659–672.

5. Волков Ю.Г. Социологическая диагностика и экспертиза: потенциал социологии для общества // Россия реформирующаяся. Вып. 13: Ежегодник / Отв. ред. М. К. Горшков. – М.: Новый хронограф. 2015. С. 37–50.

6. Горшков М. К. Профессиональный праздник как повод для раздумий // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 1. С. 5–11.

7. Игнатьева О.А. Институт экспертизы как предмет научных исследований: социологический аспект // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 6 (22). С. 125–127.

8. Ломов В.Е., Наумов Э.С. Социологические исследования, как элемент информационной базы для стратегического планирования в деятельности судебно-медицинского экспертного учреждения // Проблемы экспертизы в медицине. 2007. № 1. С. 4–6.

9. Соколова Г. Н., Кобяк О. В. Экспертиза социологическая / Экономико-социологический словарь. 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/1019379/word/yekspertiza-sociologicheskaja>