

УДК 304 ББК 60.56

Зборовский Гарольд Ефимович –
д-р филос. наук, профессор,
Уральский федеральный университет,
г. Екатеринбург
e-mail: garoldzborovsky@gmail.com

НЕДОВЕРИЕ VERSUS ДОВЕРИЕ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ УРАЛЬСКОГО МАКРОРЕГИОНА¹

Ключевые слова: доверие/недоверие, высшее образование, Уральский макрорегион, образовательные общности студентов и научно-педагогических работников.

Сегодня отечественная социология занята поиском инструментов и способов решения актуальных для российского общества в целом и его отдельных макрорегионов – федеральных округов и регионов – субъектов Федерации задач. Особое внимание уделяется исследованию процессов в высшем образовании и выявлению новых направлений и ресурсов его развития. В качестве такого направления мы рассматриваем формирование доверия в российском высшем образовании к стратегиям деятельности и управления в системе социальных взаимодействий основных акторов высшей школы. Это – фундаментальная научная и практическая проблема, требующая теоретического и прикладного анализа.

Мы рассматриваем доверие (и его противоположность – недоверие) как качественную характеристику институциональных, внутри- и межсистемных связей и межобщностных отношений в высшем образовании. Об этом свидетельствуют результаты эмпирического исследования, проведенного в январе-марте 2017 г. научным коллективом Уральского федерального университета под руководством автора.

В ходе этого исследования, наряду с экспертным опросом, проводился массовый опрос преподавателей и студентов Уральского федерального округа. В генеральную совокупность входил 51 вуз УрФО. В ходе исследования была реализована квотная выборка. Она формировалась на основе статистических данных об образовательных общностях регионов УрФО (Свердловской, Челябинской, Тюменской, Курганской областей, Ханты-Мансийского автономного округа; Ямало-Ненецкий округ не был включен в выборку, поскольку в нем нет самостоятельных вузов). Внутри

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 16-18-10046) «Формирование нелинейной модели российского высшего образования в регионе в условиях экономической и социальной неопределенности».

каждого региона осуществлялось квотирование по направлениям подготовки (инженерно-техническому, естественнонаучному, гуманитарному, социально-экономическому). Объем выборочной совокупности преподавателей составил 810 чел., студентов – 1860 чел. Обработка данных осуществлялась с помощью пакета SPSS. В сборе и обработке данных участвовали члены исследовательского коллектива, а также аспиранты, магистранты и студенты кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления УрФУ.

В процессе исследования мы выявляли степень доверия в вузах на институциональном и межобщностном уровнях. Выяснилось, что преподавательское сообщество противостоит реализуемой властью всех уровней политике в области высшего образования, не испытывая к ней доверия и не солидаризируясь с ней. Доверяют в настоящее время образовательной политике РФ в отношении высшей школы только 18,4 % педагогов (не доверяют 66,1 %), региональной власти, ответственной за социальную политику в области высшего образования, 17,5 % (не доверяют 56,1 %), министерству (департаменту) образования региона, ответственному за принятие управленческих решений по реформированию высшей школы, 16,8 % (не доверяют 53,3 %), образовательной политике муниципальной власти 20,7 % (не доверяют 45,2 %). Как видно, институциональное доверие оставляет желать много лучшего.

Мы считаем, что низкий уровень доверия в вузах к образовательной политике демонстрирует, как минимум, два ее сущностных дефекта: 1) отсутствие ориентации на человека и образовательные общности студентов и преподавателей, во имя которых должно осуществляться высшее образование; 2) существенно ограниченную ориентацию на регионы, высшая школа которых значительно больше центра страны страдает от реформирования, модернизации, оптимизации, реструктуризации и прочих декларируемых трансформаций.

Политика в отношении высшего образования отвергается на уровне целеполагания, поскольку несет в себе фундаментальное противоречие: высшая школа рассматривается в ней прагматически, исключительно как средство (инструмент вхождения в международное образовательное пространство, драйвер экономического развития региона и пр.), тогда как ее институциональные функции значительно шире в своей терминальной составляющей.

Описанная ситуация институциональных отношений влияет на характер связей между образовательными общностями и внутри них и отражается в наличии доверия и оценке тех принципов, на которых строятся отношения в вузе. Наше исследование показало, что преподаватели уральских вузов испытывают доверие, прежде всего, к коллегам по работе (85,4 % опрошенных) и студентам (75,4 %). Гораздо ниже уровень их доверия – к администрации вуза,

в котором они работают (47,1 %) и политике реформирования, осуществляемой ею (36,4 %). Аналогичные оценки принадлежат и студентам. Больше всего они доверяют преподавателям (74,6 %), сокурсникам (74,1 %), в то время как администрации факультета – 51,4 %, администрации вуза – 40,8 %. Менее всего студенты доверяют образовательной политике вуза в отношении студентов (34,8 %) и образовательной политике РФ в отношении высшей школы (27 %).

Еще более разительными выглядят оценки преподавателями принципов отношений между образовательными общностями. Из материалов исследования видно, что здесь существует два полюса отношений. Один из них характеризует связи между преподавателями и студентами и внутри научно-педагогического сообщества. Другой – связи между руководством вуза и преподавателями. В первом случае тип отношений выстраивается на позитивных принципах доверия, партнерства (54 %), информационной открытости (43,1 %), взаимопонимания, взаимопомощи (41,2 %), взаимоуважения и толерантности (39,1 %). Во втором тип отношений определяется жесткой регламентацией (9,1 %), соблюдением формальных правил (29,5 %), социальной дистанции (22,3 %), корпоративной закрытостью (6,1 %). Назвать такие отношения органичными вряд ли возможно. Они не позволяют вузу функционировать как целостной системе.

Что касается студенческих оценок, то они весьма близки к преподавательским. Базовыми принципами являются, по мнению студентов, взаимопонимание, взаимоуважение (47,9 %), доверие и партнерские отношения (44,6 %), информационная открытость (44,3 %), толерантность (34,8 %).

Однако не стоит идеализировать отношения между преподавателями и студентами, которые выглядят в оценках педагогов более позитивными, чем их отношения с руководством вуза. Данные показывают, что уровень доверия, партнерства, взаимопонимания, взаимопомощи и взаимоуважения выше между преподавателями, чем между ними и студентами. Очевидно, что взаимодействие и связи между преподавателями и студентами в вузе подверглись в последние годы существенной трансформации. Каждая образовательная общность выдвигает серьезные претензии по отношению друг к другу.

Приведенные цифры (а это лишь вершина «айсберга» результатов социологического исследования) показывают необходимость формирования и использования доверия между основными субъектами высшей школы как уникального нематериального ресурса развития и трансформации российского высшего образования в новое качество.