

РАЗДЕЛ I

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГА НОВОЙ ФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ЛИЧНОСТЬ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ¹

В. И. Загвязинский

г. Тюмень, ТюмГУ

Нашу эпоху нередко характеризуют как эпоху информатизации. Возникает мнение, что роль человека, его общения, его отношений с миром, другими людьми отходит на второй план, а многие его функции постепенно передаются несущей информации технике. Все эти процессы отражаются и в образовании, в котором все большую роль начинают играть дистанционные коммуникации, виртуальное общение и манипулирование в виртуальном пространстве. Однако есть масса свидетельств того, что указанные тенденции несут не только положительные возможности развития и становления личности, которые пока еще слабо используются, но и становятся источником негативного влияния на пробуждение талантов, развитие разнообразных способностей людей, прежде всего, молодых. Вопрос в том, как грамотно и продуктивно использовать в образовании и новые информационно-коммуникативные средства, и то, что давно себя оправдало и прежде всего эффект живого общения педагога с воспитанниками, определить, снижается ли роль идей и традиций гуманистической педагогики. Благо, что этот резерв прогресса еще не утрачен, хотя в целом приходится

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практико-ориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036).

уже говорить о проблеме возрождения традиций и высокого статуса отечественного образования и отечественной культуры. Об этом идет речь в недавно вышедшей в свет нашей книге «Наступит ли эпоха Возрождения?.. Стратегия инновационного развития российского образования» (М.: Логос, 2014). Подчеркнем, речь идет не просто о модернизации, реформировании или оптимизации, а о возрождении, но в то же время не о возрождении советского образования в том виде, в каком оно существовало четверть века тому назад, а о возрождении его полезных традиций, его высокого качества, его авторитета в стране и в мире (все это касается в первую очередь образования естественнонаучного). Речь идет также и о возрождении общих традиций доступного бесплатного образования, служившего социальным лифтом для молодежи, а также и высокого престижа, и высокой миссии педагога.

К великому сожалению, за четверть века послеперестроечного реформирования образования и десятилетие, минувшее после введения ЕГЭ (уместно было бы отметить эти далеко не праздничные «юбилеи»), российское образование утратило многое. С 1-го места мы скатились в показателях качества образования на 30-40-е места в мировом рейтинге, пошли по пути коммерциализации образования, квалифицируя его как сферу услуг, а не как общественное благо, мы обескровили образовательный корпус, значительно сократив ряды психологов, воспитателей, медиков в образовательных учреждениях, чуть ли не полностью феминизировав ряды педагогов и пропустив тех, кто оказался в школе, через «двойной отрицательный отбор» (нелучшие выпускники школы — в педвузы, и нелучшие выпускники педвузов — в школу на педагогическую работу). Этот невеселый перечень можно продолжить. Но одна из самых серьезных бед — это падение престижа и авторитета педагога, в первую очередь — школьного, что не в последнюю очередь обусловлено качеством подготовки педагогов (системой и уровнем педагогического образования и повышения квалификации педагогов). Признано, что систему воспитания вообще следует создавать заново.

Сейчас возникла альтернатива: постепенно заменять живого педагога современными техническими средствами, естественно

используя потенциал (видеоряд, фонозаписи, видеоконференцсвязь и т. д.) лучших ученых-популяризаторов, известных педагогов страны или восстановить роль и авторитет живого педагога, владеющего современным инструментарием, и живого общения с ним.

Опыт многих поколений показывает: способы деятельности педагога с появлением любых новшеств изменяется, причем часто весьма кардинально, но его роль как творца, вдохновителя, наставника вовсе не отходит на второй план, его миссия и его искусство требуют адаптации к требованиям времени и, как всегда, мастерства, вдохновения и предвидения.

Современная эпоха породила новое поколение образовательных стандартов и первый в истории стандарт педагога — перспективные требования к личности, умениям и способностям педагога (вдохновитель и ведущий автор стандарт педагога — Е. А. Ямбург, замечательный педагог, руководитель, философ).

В основе образовательного подхода положен новый для практики и пока трудно осваиваемый педагогический ориентир — компетентностный подход. К освоению его практика оказалась неготовой. А по существу это поворот в образовательной стратегии государства, это направление, нацеленное на освоение образованием всех основных элементов культуры, это маршрут возрождения образования на путях освоения культуры. Но чтобы совершился такой поворот, необходим целый ряд условий и первое из них — подготовка эрудированного, освоившего общую и профессионально-педагогическую культуру, творческого педагога.

Можно было бы провозгласить (хотя, конечно, этого недостаточно, нужно реализовать) приоритет общей культуры педагога над всеми иными его качествами, характеристиками и компетентностями: научной эрудицией, методическим мастерством, стремлением к творчеству и т. д., которые представляют собой грани его общей культуры. Возникает вопрос: где и как готовить такого педагога, как стимулировать его постоянное совершенствование и саморазвитие?

Педагогов, как известно, готовят в двух образовательных системах. Это система педагогического образования (педучилища и

педколледжи, пединституты и педуниверситеты) и система государственных университетов. В последних удельный вес подготовки педагогов был сравнительно невелик. Педобразование обеспечивало более или менее основательную психолого-педагогическую и методическую подготовку, университетское образование — общекультурную, общенаучную и конкретно-научную подготовку. Оба вида образования оказывались частичными и, как выявилось, не удовлетворяющими ни современным, ни, тем более, перспективным запросам общества и государства относительно педагогических кадров.

Возникла и стала уже воплощаться идея синтеза, интеграции сильных сторон и первого, и второго путей и способов подготовки педагогов, в частности, уже реализуется на практике решение о присоединении педагогических вузов к классическим (как вариант — к педагогическим университетам). Например, Ишимский пединститут им. Н. Н. Ершова и Тобольская социально-педагогическая академия были включены в качестве филиалов в структуру Тюменского государственного университета, в состав которого уже много лет входят два собственных института педагогического профиля. Такой вариант представляется достаточно перспективным. При поддержке Минобрнауки РФ и Российского научного фонда развернут эксперимент по разработке и реализации проекта, позволяющего нивелировать слабые стороны, сохранить, а по возможности умножить сильные стороны как университетского (фундаментальность, раннее приобщение студентов к науке, наличие научных школ, широкие международные связи и др.), так и традиционного педагогического образования (психолого-педагогический профессионализм, подготовка к практической деятельности в реальных условиях социума, в том числе сельского). Обязательной (и общепризнанной) при этом является установка на значительное (по министерскому варианту в 3 раза) увеличение часов на различные виды практик, естественно, за счет значительного сокращения теоретической части учебного плана и учебных программ. Нам представляется важным пройти между Сциллой и Харибдой, между двумя весьма опасными рисками — потери психолого-педагогиче-

ского профессионализма и отрывом от реальных нужд школы на базе лекционно-семинарской структуры вузовского обучения.

Мы надеемся, что нам удастся найти разумный баланс теории и практики за счет их интеграции, относительно кратких, но эффективных, объединяющих метапредметных курсов (общая физика, общая педагогика, экология и др.), синтезирующих конкретно-научное и психолого-педагогическое содержание (социология образования, педагогическая прогностика, педагогическая политология, социально-педагогическая диагностика и др.), а практика в передовых образовательных учреждениях, в школах мастеров педагогического труда будет тесно увязана как с теоретическими положениями, так и с овладением современными техническими средствами.

Что же касается основной направленности университетской подготовки педагога как в учебной, так и во внеучебной работе, то акцент должен быть, на наш взгляд, сделан на развивающий характер учебной деятельности, на умение развивать других, тех кто учится, с кем работает студент, и на воспитывающий характер внеучебной, в том числе волонтерской деятельности студентов, на решение в образовательном процессе ценностно-ориентационных задач (человек как высшая ценность, миссия образования, сверхзадача педагога) и задач инструментального оснащения педагога и его деятельности.

Особую роль играет формирование в вузе и дальнейшее оформление того, что составляет индивидуальное профессиональное кредо педагога, своего рода линзу, фильтр, пропускающие через себя, через внутреннее зрение педагогическое влияние на воспитанника, отсекающие по возможности все вредные, в особенности криминальные воздействия среды и обеспечивающие усвоение полезных влияний и образцов, иными словами то, что составляет социально-нравственный облик педагога с дипломом университета.

Без внутреннего кредо педагогу трудно сделать выбор, отдать предпочтение конкретным решениям, найти меру сочетания противоположных тенденций и влияний: требовательности и авторитарности, творчества и деятельности по заданному образцу, собственному убеждению и директиве «сверху» и т. п.

Путь освоения компетентностного образования — это и есть путь возрождения российского образования. Эпоха возрождения может наступить только при соблюдении ряда важнейших условий, а именно:

- если будет обеспечена поддержка указанных стандартов на всех уровнях управления: от федерального до муниципального. И прежде всего, будет реализована образовательная политика, соответствующая провозглашенной Президентом РФ и отраженной в стандартах социальной стратегии государства;

- если будет взят курс на опережающее начало в образовании, а органы и люди, планирующие процесс развития образования, научатся видеть реальные перспективы и предвидеть риски на пути новаций;

- если будут исправлены уже допущенные ошибки в реформировании образовательной системы;

- если последовательно будет проводиться социальная, в том числе и материальная, поддержка образования и педагога;

- если будет обеспечена ликвидация разрыва между практикой реформирования образования и научным обеспечением образования;

- если будет преодолен формально-бюрократический подход к выполнению программ и планов, обеспечена нормальная нагрузка педагогов, снят бюрократический пресс, довлеющий над всей системой образования под девизами «эффективное управление», «образовательный мониторинг»;

- если стандарты будут не сковывать, а стимулировать педагогическую инициативу и педагогическое творчество;

- если роль генерального штаба развития образования вернет себе Российская академия образования, которая будет координировать свои действия с университетами и Высшей школой экономики, в которой до последнего времени разрабатывались все важнейшие проекты в образовательной сфере без участия университетов, педвузов, научных академий;

- если изменятся правила и практика отбора в педвузы и педуниверситеты, сложится система отбора в вузы на основе выявле-

ния и развития уже в довузовской подготовке педагогических стремлений и способностей абитуриентов. Это дает надежду на преодоление кадрового оскудения, на богатое талантами молодое поколение педагогического корпуса страны (см. Г. Ф. Шафранов-Куцев, С. Н. Толстогузов Профессиональные практики вуза. М.: Логос, 2014).

Что же позволяет нам быть оптимистами и надеяться на грядущее возрождение? Укажем на важнейшие факторы, сохранившиеся от прошлого, полезные нововведения и изменения в отношении к образованию, которые можно истолковать как предвестники возрождения:

- вся отечественная и мировая классическая педагогика;
- позитивный консерватизм практики, сохранившей лучшие традиции отечественного гуманистического образования;
- кадровый потенциал и традиции общего начального образования;
- традиции отечественного математического образования;
- лучшие достижения отечественной физической культуры и спорта (Олимпиада в Сочи 2014 г.);
- достижения системы образования в отдельных регионах, в частности, в Тюменской области как территории нового освоения, где в процессе решения трудных и масштабных задач выдвинулись новые пассионарные лидеры.
- образованию пристальное внимание стал уделять Президент Российской Федерации;
- приняты определенные меры улучшения социального статуса и повышения заработной платы учителей.

Вот почему в конце фразы о возможности наступления эпохи Возрождения в российском образовании мы пока поставили вопросительный знак, надеясь, что в не столь отдаленном будущем его можно будет заменить знаком восклицательным.