



# ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Год издания — 12-й.

№ 19 (462) СУББОТА, 2 ИЮНЯ 1984 ГОДА

Цена 1 коп.

## В ПАРТКОМЕ ТГУ

На очередном заседании партийного комитета обсудим вопрос о работе партийных организаций факультета романо-германской филологии и математического факультета по повышению идейно-теоретического уровня преподавателей через методологические семинары и университет марксизма-ленинизма. Было отмечено, что на факультете принимаются действенные меры по повышению идейно-теоретического уровня преподавателей. На методологических семинарах в последние годы изучаются актуальные философские проблемы математики и языкознания. Работа семинаров направляется и контролируется партийными бюро факультетов, которые рассматривают и утверждают состав участников семинаров, их тематику и планы.

Занятия в методологических семинарах, учеба в университете марксизма-ленинизма способствуют улучшению теоретической подготовки преподавателей, усилению их мировоззренческого и методологического воспитания и образования, росту их общественной активности.

Вместе с тем в работе методологических семинаров имеются и некоторые существенные недостатки. Низок охват теоретической учебной преподавателей и сотрудников на обоих факультетах. Недостаточно посещаемость занятий членами семинаров. На семинарах не практикуется ознакомление слушателей с тезисами докладов, что значительно снижает интерес к занятиям, активность участников семинара. Редко достигаются развернутое обсуждение докладов. Семинар на ФРГФ работает без философа-консультанта.

В работе семинаров недостаточно выражен философско-методологический аспект. При рассмотрении методологических вопросов специалистами наук собственно философская методологическая проблематика не вычлняется и не обсуждается либо подменяется чисто научными проблемами.

Не обеспечивается планомерность в направлении преподавателей и коммунистов в УМП, не налажен контроль за их посещаемостью и успеваемостью.

Партийный комитет принял постановление, в соответствии с которым партийное бюро факультетов (тов. Коробицына Н. К. и тов. Плехотинкова А. С.) обязывается устранить отмеченные недостатки, принять конкретные действенные меры к совершенствованию политической учебы коммунистов,

## СЛОВО О ТОВАРИЩЕ



Марину Затонскую знают все. Она работает на абонементе в библиотеке главного корпуса университета. Доброжелательность к читателям граничит с принципиальностью и требовательностью к ним, она хорошо знает фонд библиотеки, всегда поможет найти нужную книгу, даст хороший совет.

Марина успешно справляется с обязанностями секретаря комсомольской организации библиотеки. Умеет она работать по-настоящему увлеченно, с огоньком. За любое порученное дело боится душой.

Искренностью и отзывчивостью, нетерпимостью к малейшей несправедливости — этими качествами Марина завоевала уважение и авторитет среди своих коллег по работе. Она занимается спортом, участвует в художественной самодеятельности.

Немало времени Марина отдает учебе. Она студентка 4 курса исторического факультета заочного отделения. И сейчас на очередной летней сессии сдает успешно экзамены.

Успевать во всем, ко всем делам относиться с полной отдачей сил — это трудно. Но именно это и есть проявление активной жизненной позиции комсомольца.

Н. ГИЗАТУЛНА,  
Т. БЕЛОГОЛОВА.  
Фото А. ПОТЕМКИНА.

В партийных организациях факультетов наступает отчетно-выборная пора. Коммунисты критически осмысливают пройденное, выявляют улучшения, намечают пути их устранения.

Партийная организация биологического факультета в центр своей работы ставит вопросы идейно-воспитательной работы. Она велась под знаком выполнения решениями июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Достигнуты определенные положительные результаты. Оперативнее осуществлялось информирование, преподаватели общественных и специальных дисциплин настойчиво работали над повышением идейного воздействия преподавания.

Предметом особой заботы коммунистов стало развертывание контрпропаганды. Работа такая велась и ранее, но только в этом году, выполняя постановление июньского Пленума ЦК КПСС, партбюро биофака стремилось придать контрпропаганде систематический, планомерный характер. Коечего удалось достичь. Вместе с тем обнаружилось и упущения. Некоторые из них ясно обозначились в ходе политзачета.

## РАДИ ИСТИННОЙ ЦЕЛИ

(РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ИТОГАМИ ПОЛИТЗАЧЕТА)

Мне удалось принимать политзачет в пяти академических группах. Большинство студентов продемонстрировало политическую зрелость, умение с классовых марксистско-ленинских позиций оценивать события общественной жизни внутри страны и за рубежом. Однако отдельные студенты оказались именно в этом отношении не на высоте.

Ознакомившись с вопросами политзачета, я выявил, что некоторые из них слишком просты для студентов, неплохо политически подготовленных людей. Таковым оказался вопрос, как относиться к тому, что некоторые молодые люди носят на одежде знаки различия войск НАТО. Уже в первой из пяти групп нечеткие ответы некоторых студентов насторожили: я оказался неправ: вопрос своевременен и нужен.

Желая убедиться в этом, вопрос переформулировал предельно четко, обилие его суть. Представьте, говорю, что на углу корпуса нашего факультета открыт лоток, где «за так» даются великолепные куртки и брюки из джинсового материала с американским флажком, импортированы, естественно, из США. Нашлись некоторые студенты, которые сочли незачетным носить такой костюм.

С 14 мая начались сессия у студентов 3 и 4 курсов географического факультета. Два экзамена уже позади. Это позволяет провести предварительный анализ результатов.

Самый трудный и неуспевающий у нас третий курс, особенно 711 группа. В ней не допущены к сессии М. Тагильцев, А. Резниченко и И. Борисов.

Уже на первом экзамене — три неудовлетворительные оценки. Таким образом, общая успеваемость в группе по итогам только первых двух экзаменов составила всего 73 процента. К сожалению, немного хороших и отличных оценок. Только студентки В. Парфенов, Е. Власова и Л. Веремехина сдали экзамены на «хорошо» и «отлично».

Несколько лучше положение в 712 группе. Но и здесь двое студентов не допущены к экзаменам: В. Корытов и С. Хлыстов. Общая успеваемость в этой группе — 85 процентов.

На 4 курсе недопущенных к сдаче экзаменов

тета открыт лоток, где «за так» даются великолепные куртки и брюки из джинсового материала с американским флажком, импортированы, естественно, из США. Нашлись некоторые студенты, которые сочли незачетным носить такой костюм.

Пришлось напомнить, что под американским флажком распотан свобода Гренады, что под

## ПЕРЕКЛИЧКА ФАКУЛЬТЕТОВ

### ДЕЛА УЧЕБНЫЕ

нет. В 701 группе общая успеваемость 100 процентов, в то время как в 802 группе только 83. Н. Семенович получил неудовлетворительные оценки по обоим экзаменам, Т. Вольская — по экономической географии СССР. Успешно сдают экзамены Н. Гоаль, В. Вдовкина, Л. Лиханова, Т. Лазарева, В. Данченко, А. Толстогузова и др. Но положение все-таки остается тревожным.

Причина такой низкой успеваемости на этих курсах, на мой взгляд, в следующем. У нас принято работать с задолжниками на разных уровнях — административном, партийном, комсомольском. Но зачастую эта работа остается малоэффективной, так как прежде всего сама студенческая группа равнодушна к этим задолжникам. Обычно ограничиваются разговорами типа «сдай хаост»,

«если надо, мы поможем», часто даже желают двоечника, если он не получает стипендию. А иногда объясняют свое равнодушие тем, что неудобно подходить с подобными вопросами к взрослому человеку. Спрашивается, почему?

А ведь именно в группах всегда легче выявить потенциальных двоечников и своевременно принять меры, одним — оказать помощь, с других — строго спросить.

О. СОРОМОТИНА,  
доцент кафедры гидрологии и метеорологии.

## ВНИМАНИЕ К СТУДЕНЧЕСКОЙ СЕМЬЕ

25 мая в нашем университете состоялся первый межвузовский городской методический семинар по проблеме «Студенческая семья».

С сообщением «Студенческая семья в вузах Тюмени» выступил секретарь парткома университета доцент кафедры педагогики и психологии Ю. П. Строков. Он осветил некоторые результаты исследования проблем студенческой семьи, охарактеризовал возможные пути организации помощи семейным студентам в учебном процессе, осуществлении воспитательной работы с ними, улучшения их материально-базового положения в вузах нашего города.

На семинаре юным работам с семейными студентами поделились ректоры по учебной работе медицинского и сельскохозяйственного институтов доцент Г. С. Соловьев и доцент А. С. Сионин, председатель студпрофака инженерно-строительного института С. В. Ильин, н. о. председателя студенческого профкома нашего университета С. В. Туров.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии В. И. Загвязинский, подводя итоги обсуждения данной проблемы на семинаре, отметил необходимость повышения внимания ректоратов, деканатов, общественных организаций вузов к семейным студентам, создания им, исходя из возможностей конкретного учебного заведения, необходимых условий для учебы, отдыха, участия в общественной работе, воспитания детей.

Участники семинара утвердили примерные рекомендации для администрации и общественных организаций вузов по работе с семейными студентами.

которые предоставил социализм и которые стремятся обесценить буржуазная пропаганда прежде всего в глазах молодежи. Отношения коллективизма и взаимопомощи. Здоровый нравственный климат. Твердая уверенность в будущем. Гарантированное право на труд, на жилище, на бесплатное образование и бесплатную медицинскую помощь. Это, мол, само со-

бой разумеющееся и разве может быть иначе? Так думают многие молодые люди.

«Важно, — подчеркнул К. У. Черненко на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — чтобы в сознании людей не сглаживалось понимание истинной цели исторической достижений советского общества». Такая направленность идеологической работы особенно важна в молодежной среде и особенно при организации контрпропаганды.

Партийная организация биологического факультета будет уделять самое пристальное внимание классовой закалке студентов, изыскивать наиболее эффективные формы обналичения реакционной сущности империализма, лживости и коварства буржуазной пропаганды на основе выработки у студентов ясного понимания непреходящих исторических ценностей социализма, великой правоты коммунистической идеологии.

Н. МУРАВЛЕВ,  
член партбюро БФ,  
доцент.

На экономическом факультете подводятся итоги выполнения социалистических обязательств за прошедший период 1984 года. В основном приятные личные и коллективные обязательства выполняются успешно. Подготовлены к изданию два сборника научных трудов, на всех кафедрах заключены хозяйственные темы НИР, продолжается работа над выполнением

специалистов. А выпуск экономического факультета ежегодно составляет более 30 процентов всех дипломников ТГУ при удельном весе преподавателей факультета менее 10 процентов. Высокая интенсивность учебной работы: на одного преподавателя приходится в среднем 25 студентов (только дневного отделения), на выпускающих кафедрах ежегодно число выпускников на пре-

## ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ: ДЕЛА И ЗАБОТЫ ПРОФБЮРО

# ПОДВОДЯ ИТОГИ

плексной системы повышения эффективности производства на Тюменском механическом заводе, разработанной А. Н. Помыгаловым. Частичное внедрение разработанных мероприятий в 1983 году позволило повысить производительность труда работников на 13,2 процента, во II квартале 1984 года ожидается рост производительности труда более чем на 15 процентов. Одновременно под руководством и при непосредственном участии А. Н. Помыгалова консультационным центром по экономическим проблемам ведется работа по совершенствованию организации труда и производства на АСК пос. Винзили.

На кафедре бухгалтерского учета постоянно действует научно-практический семинар для руководителей предприятий и организаций города. «Повышение роли учета и контроля в системе совершенствования хозяйственного механизма». Большую работу выполняют кафедрой финансы дежурного обращения и кредита и бухгалтерия в соответствии с заключенными договорами с творческим сотрудничеством с вузами, главками и учреждениями г. Тюмени.

По выполнению личных обязательств впереди Ивасенко К. В., Красноярова Н. И., Помыгалов А. Н., Гордеева Т. Г. Активную лекционную работу по линии общества «Знание» ведут Вялков Н. О., Гончарук Е. Ф., Осинцев В. Г. Но многие преподаватели еще не прочли ни одной лекции.

В ходе подведения итогов выполнения обязательств были выявлены и другие недостатки. Задерживают работы по освоению на полную мощность лабораторий по внедрению машинной обработки экономической информации в АСУ (подсистему «Бухгалтерский учет»). В данном случае причина, не зависящая от факультета: помещение лаборатории не соответствует нормам противопожарной безопасности. Но АХЧ не спешит устранить недостатки. И в настоящее время даже учебные занятия студентов в лаборатории не проводятся.

Несмотря на успешный в основном ход выполнения обязательств, контрольный подсчет баллов в соответствии с положением ТГУ о социальном выполнении оказался невысок. И причина здесь во многом заключается в самом положении.

На наш взгляд, неправильным является исключение из подведения итогов социальное выполнение основной работы преподавателя вуза — выпуск спе-

циалистов. А выпуск экономического факультета ежегодно составляет более 30 процентов всех дипломников ТГУ при удельном весе преподавателей факультета менее 10 процентов. Высокая интенсивность учебной работы: на одного преподавателя приходится в среднем 25 студентов (только дневного отделения), на выпускающих кафедрах ежегодно число выпускников на пре-

подавателя составляет до 20 чел. Экономический факультет — единственный в ТГУ, где обучаются на дневном отделении студенты других стран. Прием иностранных студентов осуществляется сверх плановой численности. Недоумение вызывает и такое положение, когда защита кандидатской диссертации преподавателя ТГУ, ранее закончившего очную целевую аспирантуру без защиты диссертации, получает при подведении итогов соревнования 50 баллов. В то время как защита кандидатской диссертации в срок аспиранта «целевика» в другом вузе (что имеет место на ЭФ) не учитывается. Так что же стимулирует этот пункт положения соревнования?

Имеются недостатки и в самой методике подсчета общей суммы баллов. Согласно положению весовой коэффициент почти по каждому пункту выполнения обязательств рассчитывается как средний балл на преподавателя. Но при этом численность преподавателей по отдельным пунктам берется различная. Так, например, при подсчете среднего балла за объем выполнения хозяйственных НИР учитывается вся численность преподавателей и сотрудников НИСА. А средний балл за издание учебно-методической документации рассчитывается только по всей численности преподавателей и т. д. За инициативные направления дается общая сумма баллов. При этом в одних случаях эта сумма баллов полностью зачисляется факультету, в других случаях — она делится на число кафедр. Окончательный же итог подводится как общая сумма полученных средних баллов по каждому пункту обязательств и за инициативные направления. Схематично эту сумму баллов можно представить следующим образом:

$$2/7 + 1/5 + 2/3 + 1/0$$

Как можно получить итог, не приходя эти слабые к общему знаменателю, и какой смысл имеет полученная сумма баллов?

Согласно положению о социальном выполнении по этой цифре оценивается работа коллективов.

На наш взгляд, в рамках существующей балльной оценки правомерно рассчитывать только средний балл на одного преподавателя либо на всех сотрудников, включая работников НИСА. И обязательно учитывать при подведении итогов выпуск специалистов.

**А. КРАСНОВА,**  
председатель профбюро ЭФ.

## ОСТРАЯ ТЕМА

# «СуперПУМА», или кое-что о наживе

— Хотите джинсы фирмы «СуперПУМА»? Фигура не позволяет? А это ничего, их сейчас многие носят. Триста тридцать. Ах, денег нет? Порезружьте сапоги. Что? Стоят дешево? Пойдите и купите подешевле. Ну как? Решились? Тогда ваш путь лежит на центральный колхозный рынок города. Обратитесь там к студенту 722 группы геофака О. Белоногову. Но пока вы раздумывали, джинсы попали в другое место. Сейчас они — вещественное доказательство по делу № 2968 по обвинению в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 154 УК РСФСР. Так же как и те, аельетовые, которые были проданы в общестии № 2 ТИИ на 100 рублей дороже, чем купил их в Таллине у неустановленных лиц О. Белоногов. Общая сумма наживы, которую предполагал он получить с продажи всех четырех брюк, — 430 рублей. Можно было бы попытаться модернизировать дедушку Крылова:

Мораль сей басни такова:  
Бывает фарц иаглее  
льва,  
или что-нибудь в этом роде и поставить точку. Но...

«Какой русский не любит быстрой езды?». Какая женщина не думает о хороших сапогах зимнего сезона? А если трудно подобрать по вкусу в магазине, то где их езять, особенно зимой? 18 декабря 1983 г. вы могли бы купить их на вещевом рынке у бывшей студентки 5 курса ФРГФ Е. Корепановой за сто лятьдесят рублей. Она же заплатила за каждую из трех пар сапог в магазине «Дом обуви» г. Москвы девятьсот пять рублей. Суд квалифицировал ее действия по ст. 154 ч. 1 УК РСФСР. Во втором семестре эта статья в персональных делах членов ВЛКСМ фигурирует уже дважды. Что будет дальше?

Опасность спекуляции как хозяйственного преступления состоит в том, что она, вызывая искусственный недостаток товаров, вынуждающих граждан покупать их по завышенным ценам, является также формой злостного тунеядства, культивирует настроения рвачества, стяжательства, вешизма. Статья 154 УК РСФСР сейчас действует в редакции Указа Президента Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1982 г. Дан-

ным Указом повышена уголовная ответственность за спекуляцию по части 1 статьи 154 путем дифференциации санкций в виде лишения свободы сроком до 2 лет с конфискацией имущества, либо штрафа до 500 рублей. Кроме того, введена ч. 3, устанавливающая ответственность за спекуляцию в особо крупных размерах, или совершенную лицом, ранее судимым за это преступление, в виде лишения свободы от 5 до 10 лет с конфискацией имущества. Спекуляция валютными ценностями образует состав самостоятельного, более тяжелого преступления (ст. 88 УК РСФСР). Спекуляция, нажива которой превышает 200 рублей, считается крупной и карается лишением свободы от 2 до 7 лет с конфискацией имущества. То обстоятельство, что не установлен факт перепродажи скупленного, не означает отсутствия действительных виновных лиц состава преступления.

Но ведь 154 статья УК РСФСР — это уже конец веревочки. Где же начало? Где грань, разделяющая наивность, незнание правовых норм от душевной низости, приводящей к преступлению? Вспоминается исключительная года два назад из ВЛКСМ и из ТГУ студентка филфака, украшая у подруги в общежитии платье...

Судя по копии приговора, на суде по делу Корепановой звучали ссылки на тяжелое материальное положение. Но у нас есть студенты, которые подрабатывают сторожами, грузчиками, почтовую смену, днем участвую, но никогда не унизятся до спекуляции. Может, она надеялась что не поймают, не узнают? Странная легкомысленность. Такая же, как у бывшего студента ФРГФ Ю. Волосникова, приехавшего консервы из магазина «Океан». Может быть, тоже «материальное положение»? Нечего есть? Как бы не так!

Комитет комсомола университета рассматривал дела об утере комсомольских билетов, о появлении в нетрезвом состоянии, о пребывании в медвытрезвитель, о систематических прогулах и проч. Многих жалели, прощали, им верили, и недаром, аylvor с занесением в учетную карточку служил хорошим уроком: больше этих людей разбирать не приходилось. Но когда

речь шла о преступлении, квалифицированных следственными органами и судами по уголовным статьям, всегда обнаруживалось полное единогласие и решение об исключении принималось без долгих споров.

Теперь мы подошли, пожалуй, к самому главному. Решение курсового комсомольского собрания 5 курса ФРГФ от 9 февраля 1984 г.: «Объявить строгий выговор с занесением в учетную карточку и взять Корепанову Елену на поруки». Хорошо еще, что не «дать комсомольскую путевку для работы в школе!» Из протокола комсомольского собрания 2 курса ГФ ТГУ от 24 мая 1984 г.: «Решение: собрание рассмотрело представление Калининского РОВД г. Тюмени о Белоногове О. А., 1961 года рождения, комсомольце с 1974 г. (спекуляция) и постановило: исключить из рядов ВЛКСМ.

Проголосовали «за» — 22 человека, «против» — 3 человека, «воздержались» — 2 человека.

Безусловно, каждый имеет право голосовать в соответствии со своим мнением, но не эта ли терпимость и есть начало веревочки, конец которой протянулся к ст. 154 УК РСФСР? Торгаши, воры и остальные нарушители Уголовного кодекса должны хорошенько запомнить: в комсомоле им места не было, нет и не будет!

Постскриптум. Студент! Не сидел ли ты с упомянутыми здесь людьми за одним столом в читальном зале, не делился ли на перемене бутербродом из буфета, не давал ли взаймы до стилиндин? Не переплачивал ли им и лодобным за новую магнитофонную запись, диск? Они, несмотря на возможность сохранения положительных черт, — спекулянты, которые могут нажиться и за твой, студенческий счет. Не замечал ли ты в них признаков нравственного распада? Ты же Е. Корепанова была политинформатором в группе, одно время — членом УВК факультета! Видишь ли ты в людях, не книжничавших и образованных, а жнелых — их внутреннее содержание? Или тебе пока еще мешает заграничный фирменный ярлык, какая-нибудь «СуперПУМА»?

**Л. ШЕХИРЕВ,**  
член комитета ВЛКСМ ТГУ.

## ТГУ — организатор Всероссийской олимпиады

В соответствии с приказом Минвуза РСФСР проведенная в 1984 г. Всероссийской олимпиады «Студент и научно-технический прогресс» по математике было поручено нашему университету. В торжественной обстановке 17 мая состоялась открытие олимпиады, собравшей 26 представителей из 21 университета РСФСР. На открытии с приветственной речью выступили проректор по научной работе

ТГУ А. А. Болотов и зав. отделом по работ со студенческой молодежью Тюменского обкома ВЛКСМ И. А. Ишмаев. Затем участники олимпиады приступили к выполнению конкурсных заданий, подготовленных преподавателями математического факультета. После пяти часов творческой работы был организован обед и экскурсия по памятным местам Тюмени. В это время жюри приступило и тщательной проверке выполненных работ, в

результате которых были определены победители. Первое место занял студент второго курса Томского университета Гуревич И. М. Два последующих места были присуждены студентам третьего курса Воронежского и Новосибирского университетов А. Бобровских и Л. Каплун. Четвертое место занял студент четвертого курса Горьковского университета А. Ю. Чирнов. Именно они и образовали команду РСФСР для участия в 3-м Всесоюзном туре олимпиады. Наш представитель, студент математического факультета А. А. Ступников, в личном зачете занял 7-е место и 2-е — среди студентов-участников 4 курса.

**А. ДЕГТЕВ,**  
ответственный секретарь олимпиады.

## ВЫСТАВКА НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

С 10 апреля по 23 мая в выставочном зале г. Тюмени проходила областная выставка научно-технического творчества молодежи, посвященная 114-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. В работе выставки приняли участие молодые рабочие, колхозники, служащие, ученые в возрасте до 33 лет, студенты вузов, учащиеся средних специальных учебных заведений.

Живейший интерес к широкому кругу посетителей вызвала экспозиция профессионально-технических учебных заведений. Их экспонаты отличались наглядностью, практической значимостью и профессиональной направленностью. В разделе высших учебных заведений были представлены работы Ишимского пединститута, ТГУКУ, сельскохозяйственного института, ТГУ и др. Крайне интересно оформленные плакаты знакомили гостей выставки с основными направлениями научной и учебной деятельности в вузах, с перспективами дальнейшего совершенствования и развития. Большое внимание посетителей выставки в секции высших учебных заведений привлекла экспозиция Тюменского государственного университета. Особый интерес вызвали умелые сделанные экспонаты биологического факультета: чучело птиц, коллекция насекомых и трав, мхов.

Рядом кто оставался равнодушным после знакомства с уникальными экспонатами археологических изысканий сотрудников и студентов истфака.

По мнению специалистов работы студентов и сотрудников физического факультета имеют большое практическое значение.

Компетентное жюри рассмотрело и оценило представленные на выставку работы. За разработку и создание прибора ПНВТ-1 (прибор контроля влажности и температуры) сотруднику кафедры молекулярной физики С. И. Дмитриеву и студенту физического факультета С. Большакову (руководитель кандидат физико-математических наук А. А. Болотов) вручен диплом II степени. Грамотами ОК ВЛКСМ отмечены: студент географического факультета С. Первушин за дипломную работу (научный руководитель к. г. н. В. В. Кошкин), сотрудник бифака Парфенов А. Д. за чучело малой крачки, студент бифака П. Ситников (научный руководитель к. б. н. Ольшванг В. А.) за коллекцию булавочных насекомых.

Всесоюзное общество исследователей и рационализаторов (ВОИР) наградило грамотой студента 5 курса физического факультета В. Александрова, сотрудника кафедры молекулярной физики С. Злобина и студента М. Усольцева. Грамотами отмечены дипломные работы студентов физического факультета А. Фармусовой, П. Третьякова, А. Швейцера и дипломная работа студентки химического факультета Н. Тюменцевой.

**А. ЗАВODOVСКИЙ,**  
член совета молодых ученых.