



БИЛЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
Т. ТЮМЕНЬ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Год издания — 13-й.

№ 4 (521) Понедельник, 27 января 1986 г.

Цена 1 коп.

ВО ИМЯ МИРА НА ЗЕМЛЕ

СОВЕЩАНИЕ В ЦК КПСС

Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, в котором выдвинут комплекс новых крупных внешнеполитических инициатив, — эталонный документ в борьбе ленинской партии и Советского государства за прочный и всеобщий мир.

Не международной ересе и не международным переделом к лучшему.

Советский Союз предлагает, действуя поэтапно и последовательно, осуществлять и завершить процесс освобождения Земли от ядерного оружия в течение ближайших 15 лет, до начала следующего столетия.

Первый этап предполагает, что в течение 5—8 лет СССР и США едновременно сокращают ядерные вооружения, достигшие территории друг друга. На остающихся у них технах носителях сохраняются не более чем по 6.000 зарядов. Необходимым условием такого радикального сокращения является взаимный отказ СССР и США от создания, испытания и развертывания ударных космических вооружений.

На первом же этапе имеется в виду и ликвидация ракет средней дальности

СССР и США в европейской зоне — как баллистических, так и крылатых.

Во втором этапе, который должен начаться не позднее 1990 года и длиться 5—7 лет, к ядерному разоружению начинают подключаться остальные ядерные державы. СССР и США в этот период продолжают сокращения, о которых договорились на первом этапе, в также осуществляют дальнейшие меры по ликвидации своих ядерных вооружений средней дальности и замораживают свои тактические ядерные средства.

После сокращения СССР и США на 50 процентов своих соответствующих вооружений во втором этапе предпринимается один радикальный шаг — всемирным ядерным державам ликвидируется тактическое ядерное оружие.

Третий этап открывается не позднее 1995 года. Завершается ликвидация всех еще оставшихся ядерных вооружений с тем, чтобы к концу 1999 года на Земле больше не осталось ядерного оружия. Выработывается универсальная договоренность о том, чтобы это оружие больше никогда не возродилось.

Советские предложения масштабы актуальны, конкретны. Это действительно прогрессивные предложения уничтожения ядерного оружия.

Практический подход к этой цели подтверждает еще одним важным решением Советского Союза. Как заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС, мы продлеваем на три месяца свой односторонний мораторий на любые ядерные взрывы. Продление моратория — новый крупный акт доброй воли.

Наряду с полной ликвидацией ядерного оружия к 2000 году СССР считает вполне реальной задачу полностью устранить к тому же сроку и такое варварское средство массового уничтожения, как химическое. При этом наша страна предлагает ликвидировать на взаимной основе и саму промышленную базу изготовления химического оружия.

Выдвинутый в Заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС комплекс новых инициатив охватывает все важнейшие направления и сферы деятельности и в интересах разоружения, восстановления доверия, укрепления перспектив мирного будущего и прогресса всех

народов. Советская программа безядерного мира отвечает чаяниям всех народов. Ее горячо поддерживают миллионы и миллионы людей на всем земном шаре.

Все содержание Заявления является новым конкретным проявлением миролюбивой внешней политики нашей партии и государства. Выдвинутые конструктивные предложения — это практическое выражение линии апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, зафиксированного в проекте новой редакции Программы КПСС курса борьбы за мир и социальный прогресс.

Новые акции СССР выражают единое стремление советского народа — заниматься созидательным трудом, жить в мире со всеми народами.

Профессорско-преподавательский состав, студенты и сотрудники Тюменского государственного университета горячо поддерживают и одобряют Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, настойчиво добиваются повышения качества учебы с тем, чтобы из университета выходили высококвалифицированные специалисты.

Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в центре внимания

Более 15 лет с помощью самых современных радиотелескопов идут активные поиски внеземных цивилизаций. Но на сегодняшний день результат равен нулю. Скорее всего, земное человечество уникально в бездних Вселенной.

Только в 20 веке человек по-настоящему осознал силу своего гения, своих возможностей. И именно в 20 веке человечество получило возможность в течение получаса уничтожить свою уникальную суть.

Реализация предложений М. С. Горбачева действительно поможет снять стра-

шную пролеть этих противоречий.

О. УСМИНСКИЙ,
старший преподаватель кафедры языкознания.

Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева вносит большой вклад в дело обуздания гонимых вооружений, прекращения их на земле и недопущения в космосе. Конкретно и четко сформулированная программа мира дает реальные возможности осуществления ее на практике. Поэтому это предложение неходит живой отклик не только в сердцах

советских людей, но и за рубежом. Замысел и претворение в жизнь программы будет способствовать дальнейшему прогрессу всего человечества.

Л. АЗАРОВА,
гл. библиограф библиотеки ТГУ.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев выступил с Заявлением об ограничении и полном уничтожении ядерного оружия. Сам факт такого Заявления главы Советского государства еще раз показал всему миру целенаправленность миролюбивой поли-

тики нашей страны, строя социалистического лагеря.

Я сам не знал ни тягот, ни лишений, какие пришлось перенести нашему народу в последнюю войну. Наше поколение послевоенной молодежи не испытало ни слез и скорби потерь, ни крови и смерти. Я считаю, что Михаил Сергеевич Горбачев своей настойчивой деятельностью в борьбе за мир сможет добиться полной ликвидации крылатых ракет и термоядерного оружия.

В. БОЖКО,
студент зоочного отделения ФилФ.

Партком университета на очередном заседании заслушал и обсудил отчеты секретарей парторганизации ИФ и ХФ В. В. Конозалова и А. Н. Амелина по вопросу о состоянии контроля и проверки исполнения принимаемых решений.

Было отмечено, что в партийных организациях ИФ и ХФ улучшилось качество принимаемых решений, оградил себя введенным контролем и проверкой исполнения, активизировалась работа с критическими замечаниями и предложениями коммунистов. Вместе с тем партком отметил, что в парторганизациях факультетов пока еще не сложилось в этом отношении четкой си-

стемы, не всегда не достигнуто высокое качество подготовки партийных собраний и заседаний партийных бюро. Принимаемые решения носят зачастую неконкретный характер. В парторганизации ХФ нет плана работы по контролю и проверке принимаемых решений, их снятие с контроля осуществляется без обсуждения на заседаниях бюро, коммунисты факультета не информируются о ходе исполнения решений.

В постановлении парткома определены конкретные меры по улучшению этого важного участка работы: указано на необходимость более тщательной подготовки проектов принимаемых решений, на ви-

тизацию работы комиссий по организации контроля и проверки исполнения принимаемых решений, систематического информирования коммунистов и др.

Организационному сектору парткома поручено в течение месяца провести совещание-семинар секретарей факультетских парторганизаций по рассмотренному вопросу.

На заседании парткома в целом была одобрена проводимая кафедрой педагогики и психологии работа по реализации мероприятий по реформе общеобразовательной и профессиональ-

ной школы.

В целях ее дальнейшего совершенствования партком обязал заведующего кафедрой коммунисте В. И. Завазинского конкретнее определить роль кафедры в отношении базовых школ университета, активнее осуществлять помощь факультетам в организации непрерывной практики, до 15 февраля текущего года разработать предложения по совершенствованию психологической службы, определить формы активного участия кафедр в совершенствовании профориентации и трудового воспитания уча-

щихся школ города и области.

В порядке контроля был рассмотрен вопрос о ходе выполнения постановления парткома от 19 мая 1983 года о работе партбюро ЭФ по руководству развитием научных исследований по проблеме Тюменского региона.

Было отмечено, что партбюро ЭФ совместно с деканатом проделана определенная работа: выяснен качественный состав преподавательских кадров, растут объем хозяйственных работ, реальный экономический эффект, к научно-исследовательской работе активно привлекаются студенты.

Вместе с тем партийное бюро (секретарь В. Г. Сидинцев) и деканат (декан Н. О. Вилков) факультете не обеспечили в полной мере выполнение постановлений парткома. В частности, слабо осуществляются коллективные исследования, отсутствует должная координация научных исследований с другими научными учреждениями Тюменского региона, незначительна роль факультета в целевой комплексной программе «Человек на Севере».

Парткомом университета определены необходимые меры по устранению недостатков и обеспечению качественного выполнения намеченных показателей.

В ПАРТКОМЕ ТГУ

(ТАСС).



Последние минуты перед экзаменом — самые напряженные. Пожелаем же всем студентам счастливого билета!

Фото М. Шешукова.

БЕРЕЖЛИВОСТЬ — ЭТО СОЗИДАНИЕ

● Если оставить на 1 кв. м поля только один необработанный клубень картофеля, потери этой культуры в масштабе страны достигнут 2,6 млн. т.

● Если при уборке оставить на 1 кв. м плантации только по одному плоду помидора или огурца, то потеря урожая состав-

ит по стране примерно 200 тыс. т овощей.

● Потери на каждые 100 кв. м поля одного кочана капусты (весом 2 кг) равноценна недобору урожая по стране в количестве до 50 тыс. т капусты.

● Если за один день из одного человека будет потеряны лишь 1 г хлеба, то

до стране излишний его расход составит свыше 270 т в день, а за год потери достигнут уже около 100 тыс. т.

● Экономия только 1 процента муки, расходуемой в государственной хлебопекарной промышленности, позволяет сберечь ее в количестве 145 тыс. т в год.

В одном из своих исследований ленинградские социологи задали студентам нескольких вузов города вопрос: «Какими профессиональными качествами, с Вашей точки зрения, должен обладать современный специалист?»

Среди отвечающих были те, кто в дальнейшем в своей учебной деятельности стремился приблизиться к идеалу, но были и такие, которые, правильно понимая целевые установки высшей школы, ориентировались преимущественно на удовлетворительные оценки. Благополучно «отсиживая» пять лет на студенческой скамье и получив диплом, они уходили в жизнь с весьма невысоким уровнем тех профессиональных знаний и умений, об обязательном наличии которых у специалиста они раньше говорили.

Да, проблема «троечника» — это проблема, как справедливо считают практически все участники дискуссии, далеко не такая безобидная, как может на первый взгляд показаться. Права Г. Коротаева, что «тройка» — сигнал о неблагоприятности студента как личности, о неблагоприятности студенческой группы как микроколлектива. Но едва ли мы проденемся в понимание явления «троечника», опираясь на такую, довольно обрезанную классификацию, как «троечник — «позер», «троечник — неудачник», «троечник — «амеба», поскольку речь здесь идет лишь о некоторых внешних характеристиках соответствующих стереотипов поведения, у которых есть глубинные, вполне определенные психологические механизмы. И об этом речь впереди.

О том, что проблема «троечника» многогранна, свидетельствует весь ход дискуссии, то множество решений, которые предлагаются участниками. А. Заболотская видит успех де-

ла в организации учебного процесса, Г. Коротаева — в необходимости воспитания у студента, преподавателя чувства повышенной личной ответственности за результаты труда. Г. Кесельман подчеркивает роль личного труда студента, роль личности преподавателя, а Н. Пачежерцев главным средством считает контакт студента и преподавателя. Н. Муравлев призывает равно, стабильно работать по всем предметам, ибо все предметы — и это справедливо — главные. Г. Салаватовой и Ю. Гладченко даже предложена конкретная большая система, своеобразный КТУ студентов. Все это важно и нужно, ибо проблему «троечника» можно решить лишь совместными усилиями студента и преподавателя в процессе настойчивого, целенаправленного совершенствования учебной и воспитательной работы в вузе.

Именно поэтому и хотелось бы в русле дискуссии привлечь внимание ее участников к началу — первым курсам, где и прорастает семя обсуждаемого явления, на последующих курсах превращающееся в ветвистый, но бесплодный кустарник с мощной корневой системой.

Итак, молодые люди зачислены на первый курс. С какого рода трудностями они столкнутся на первых порах? Речь идет об учебных трудностях общего характера, ожидающих студента любой специальности. В психолого-педагогических исследованиях выделяются несколько групп трудностей:

1. Дидактические. К ним относят: а) резкую смену (по сравнению со школой) содержания и объема материала, поскольку одна лекция часто содержит информацию в объеме пяти — десяти школьных уроков; б) разнообразие новых (в сравнении со школьными) форм и методов преподавания; в) достаточно слож-

ный язык научных текстов и лекционного материала, вследствие чего первокурсник оказывается неподготовленным к восприятию научной информации в такой форме; г) отсутствие навыков самостоятельной работы, потребности само-

✦ ЗАВЕРШАЕМ ДИСКУССИЮ: «ТРОЕЧНИК» — КТО ОНИ

ТОЛЬКО ЛИ НЕБЛАГОПОЛУЧИЕ ЛИЧНОСТИ?

образования и самовоспитания; д) неподготовленность, обусловленную предшествующим обучением или большим перерывом в учебе.

2. Социально-психологические. К ним относят: а) перестройку сложившихся привычек и навыков, прежнего уклада жизни, окружения, что многими молодыми людьми переживается весьма болезненно; б) резкий переход к самостоятельной взрослой жизни, к чему они оказываются не всегда подготовленными; в) сомнения в своих способностях, неуверенность в своих силах, страх перед сессией, опасение быть отчисленными.

3. Профессиональные. Это и сомнения в правильности выбора вуза, специальности, которые часто возникают, когда ложно сформировавшаяся модель будущей деятельности сталкивается с реальностью (представление о себе как о переводчике и необходимости идти в школу в качестве преподавателя иностранного языка), и неумение увидеть направлен-

ность процесса обучения, нелюбимое того, что формирование будущего специалиста начинается с первого дня обучения в вузе.

Эти трудности характерны для периода адаптации (привыкания) первокурсника к новой для него систе-

ме обучения, к выполнению новой социальной роли. И многие студенты, те, кто нравственно и психологически подготовлены к преодолению трудностей, кто со школьных времен развил в себе экус, соответствующие умения и навыки самообразования и самовоспитания, успешно справляются с возникающими в ходе учебной деятельности трудностями.

Но эти же трудности отдельных студентов и вытекают из колеи. Психолого-педагогическое изучение личности студентов-«троечников» показывает, что при всем многообразии их индивидуально-типологических характеристик можно выделить следующие группы студентов: 1) студенты, проявляющие интерес, положительное отношение к учебе и будущей специальности, но не имеющие необходимых и достаточных умений и навыков самостоятельной работы; 2) студенты, достаточно подготовленные с точки зрения различия умений и навыков самостоятельной работы, но проявляющие индиффе-

рентное, а часто и негативное отношение к учебе и будущей специальности; 3) студенты, у которых слабо развиты указанные выше умения и навыки и не проявляется заинтересованное отношение к учебе и будущей специальности. Положение во всех трех случаях усугубляется, если описанные параметры личности «троечников» базируются на фундаменте недостаточной идейно-политической и нравственно-психологической зрелости, что в свою очередь приводит к формированию искаженного представления о путях реализации своей новой социальной роли. Вернемся, к примеру, к первой группе студентов: им интересно учиться, у них появляется положительное отношение к учебе и будущей специальности, но из-за недостаточного развития соответствующих умений и навыков они раз за разом терпят неудачу на зачетах и экзаменах, у них накапливаются отрицательные эмоции, развивается неуверенность в себе, что в конечном итоге перестраивает ранее проявлявшееся отношение к учебе и будущей специальности. В результате «тройка» — сплотившееся средство самооправдания, своеобразная психологическая защита запутавшегося в этом искусственном лабиринте студента. Именно здесь и формируется психология убежденного себедняка. Она может иметь различные варианты: позиция самоуничижения («неудачника») или позиция бахвальства («позер»). Не в этом дело. Помочь могли бы ранний психологический диагноз и конкретная помощь преподавателя и опытного старшекурсника. В тех же случаях, когда мы имели дело с индифферентным или негативным отношением к учебе и будущей специальности, необходим целенаправленный комплекс конкретных воспитательных мер, призван-

ных сформировать у студента интерес и ответственное отношение к учебе и будущей специальности.

Успешное решение этих задач невозможно без активной самостратегической работы студента, направленной на самообразование и самовоспитание. Советские психологи показали, что интеллект формируется не столько за счет накопления знаний (хотя это имеет немаловажное значение), сколько благодаря активности оперирования имеющимися знаниями и умениями, или, другими словами, постоянно и глубоко осознанной умственной деятельности. Лениность ума приводит к деградации даже богато одаренных людей. Студенты, не работающие систематически, имеют много шансов снизить уровень своего интеллектуального развития: с одной стороны, могут потерять некоторые знания (забыть их), с другой — разучиться что-то делать. Все это приводит к несообразности, к неадаптации поведения, и на многое другое. В конечном итоге в жизнь уходит посредственный специалист, отдача от которого не оправдывает материальные затраты на его подготовку и социальные ожидания общества.

Результатом психологии «троечника», психологии «посредственности» — в условиях современных требований к подготовке кадров специалистов — актуальнейшая задача для студенческих коллективов. Жаль только, что в дискуссии «Ленинец» не нашли места позиции комитета ВЛКСМ и студенческого профкома. Свою роль в решении этой задачи могут и должны (особенно в отношении к первокурсникам) сыграть коллективы кафедр и факультетов, но это — предмет особого разговора.

Ю. СТРОКОВ,
доцент кафедры педагогики и психологии

ПО-КОМСОМОЛЬСКИ — ЗНАЧИТ ПРИНЦИПИАЛЬНО

Морозным январским утром захожу во двор детского сада «Огонек». Наконец-то! Вот они, горки ледяные, долгожданые, да нарядные какие! И снег убрал, а малышня детсадовская как веселится! Ура математическому факультету! Студенты справились со своей задачей — благоустроили все-таки территорию детского сада.

Почему «все-таки»? А потому, что сделано это было с большим опозданием, лишь к январю, в плане же комитета ВЛКСМ «Трудные подарки городу», принятом 5 ноября 1985 г., сроком выполнения был указан ноябрь 1985 г.

Однако в ноябре, так же, как и в декабре, на участке царил «белое безмолвие». Ни горки, ни снеговиков. Ирина Титеева, секретарь бюро ВЛКСМ математического факультета, объяснила тогда это обстоятельство тем, что снега в ноябре мало вылоло (?), и пообещала сделать горки после «увеличения снежного покрова», как говорят метеорологи.

Вот и все. (Поэтому ты понимаешь, читатель, что материал этот «писался» очень и очень долго. Два месяца редакция следила

за событиями на территории «Огонька»). И тем не менее для нас осталась загадкой: провели ли студенты благоустройство по собственной инициативе, или же этому способствовал контроль редакции?

Вопрос, и он, конечно, достоин внимания, остается открытым, тем не менее задача материала — не решение именно этого вопроса. Есть другой, более важный. Почему вообще комсомольцы изабрали для благоустройства детский сад «Огонек»? Известно, что территория его очень и очень невелика. Может быть, поэтому? Или потому еще, что он «лод боком» у математиков?

А что говорят подшефные? «Помощь ребят, конечно, нужна. Утренники подготовить, стенгазеты оформить нам помогает подотряд «Горючие сердца». А на участке нашем зимой что благоустроить?» — так ответила на мой вопрос о работе шефов зав. детским садом Л. В. Пантюхина. Заметим, что речь идет о методической работе подотряда, что ничего общего с благоустройством не имеет.

Инспектор горно Л. Н. Лавренова вполне четко

изложила свой взгляд на выбор объекта для благоустройства: «В «Огоньке» студентам негде приложить свои силы. Там, образно говоря, кошка ляжет — хвост протянуть некуда. Работники детского сада сами справляются. И тут она назвала мне девять (!) детских садов Тюмени, срочно нуждающихся в благоустройстве.

Итак, с благоустройством детского сада «Огонек» без студентов справлялись. Но студенты тем не менее строят грандиозные планы на весну. «В марте-апреле будем еще белить и красить», — сообщила Ирина Титеева...

Товарищ! Зачем же идти по пути наименьшего сопротивления? Может быть, имеет смысл изменить место столь бурной деятельности? Ваш энтузиазм необходим в детском доме № 66, в детских садах №№ 1, 21, 79, 89, 129, 80, 81, 71. Пусть они находятся далеко от родного корпуса, и участки там шире, чем в «Огоньке», зато ваша помощь будет осязательна, и подарок Тюмени к 400-летию юбилею будет весомее.

Е. ПЛЕТНЕВА,
меш. машт. корр.