



# ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА  
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Год издания — 14-й.

№ 16 [533] Вторник, 22 апреля 1986 г.

Цена 1 коп.

## НА УРОВЕНЬ НОВЫХ ЗАДАЧ

УЧЕБНЫЕ РАБОТЫ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

Решения XXVII съезда КПСС и документы правительства о необходимости коренного повышения качества подготовки специалистов ставят перед коллективом преподавателей ФРГФ новые серьезные задачи. Это обязывает пристально и критически пересмотреть процесс обучения студентов на факультетах.

В последние годы мы неоднократно выразили сомнения, а порой и несогласие с той системой подготовки учителей иностранных языков, которая сложилась на факультетах нашего университета. В чем же причина нашего беспокойства?

Подготовка специалистов любого профиля базируется на неадекватной характеристике выпускника. В ней для наших студентов определяющая сфера деятельности «Специалист предназначен для работы в высших учебных заведениях и общеобразовательных школах, научных учреждениях, издательствах, системе массовой инфор-

мации, библиотеках, архивах и музеях, в государственных и общественных организациях...».

В условиях Тюменской области этот перечень ограничивается работой в качестве учителя в средней школе и в некоторых случаях — переводчиком или преподавателем иностранного языка в вузах города.

В связи с этим перед нами стоит задача целенаправленной подготовки будущих высококвалифицированных учителей.

Но нас не устраивает план, который с каждым разом претерпевает изменения в сторону расширения объектов изучения, но не углубления образования. Некоторые из коллег спрашивают: «Кого же мы готовим?». Студенты изучают все возможное, что относится к области филологии, но лишь некоторые предметы изучаются глубоко. На изучение дисциплин лингвистического цикла отводится лишь третья часть учебного плана. Но это еще не все. Главное состоит в том, что в дипломе формально записано «Фило-

лог. Преподаватель иностранного языка и литературы». Какой литературы? В нашей области нет школ, где ведется обучение иностранной литературе. Русскую же они преподавать не готовы.

Вскоре мы приступим к перестройке нашей системы, и сейчас целесообразнее говорить о том, в чем мы видим ее перспективы.

Для начала необходимо четко определить квалификацию, по которой мы будем готовить специалистов. В отношении немецкого языка я бы определила нашего будущего выпускника как учителя немецкого и второго иностранного языка и переводчика первого языка. До сих пор еще очень высока потребность школ в учителях. Но большинство из них не может обеспечить выпускников необходимым количеством учебных часов, и большинство молодых учителей вынуждены вести уроки другого иностранного языка, хотя имеют по нему очень слабую подготовку.

С развитием Западно-

Сибирского комплекса и расширенном экономическом сотрудничестве в области растет потребность в переводчиках для обеспечения деятельности иностранных специалистов. Уже в этом году кафедра немецкой филологии послала для этой работы двух преподавателей и одиннадцать студентов. Видимо, следует предусмотреть повышение потребности области в кадрах переводчиков. Эти потребности также диктуют необходимость перестройки учебного плана.

Нем видится учитель иностранного языка высокообразованным человеком, с широкой и глубокой лингвистической подготовкой, владеющий как минимум двумя иностранными языками. Эта широкая лингвистическая подготовка основывается на хороших знаниях основ марксистско-ленинского учения, умения ясно видеть политические цели партии и страны.

Н. ПЕТРУНИЧЕВА,  
зав. кафедрой  
немецкой филологии.

РЕШЕНИЕ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

## ЗАВИСИТ ОТ КАЖДОГО

Реальность планов партии во многом зависит от глубины осознания каждым советским человеком места в творческом созидательном процессе. А это, в свою очередь, накладывает на нас, преподавателей политэкономии вузов, тех, кто несет экономические знания в широкую аудиторию и, самое главное, — формирует новое экономическое мышление у молодежи, завтрашних воспитателей и организаторов производства. Это заставляет нас искать активные формы обучения студентов, приближать их к реальной ситуации, переживаемой страной, быть готовыми разъяснить суть перемен, происходящих сейчас в экономике.

С этой целью на методическом семинаре кафедры продолжено углубленное изучение новой редакции Программы КПСС. Обязательным условием его выступает тесная увязка положений этого документа и других материалов съезда с научными интересами преподавателей. Это дает богатейшую возможность активизации нашей научной работы, ориентирует ее на решение задач, стоящих перед Западно-Сибирским нефтегазовым комплексом, как основной топливно-энергетической базой страны.

Своеобразным промежуточным отчетом об этой работе должны стать наши выпускники на ряде научных конференций, в том числе на организуемой нами Всесоюзной конференции по проблемам действия закона экономии времени. На решение региональных проблем направлена и хозяйственная работа ряда наших преподавателей, монография, над которой работает декан ЭФ Н. О. Вилков, диссертационные работы аспирантов.

Современность преподавания, к которой мы стремимся, научная активность коллектива, находят отклик в студенческой аудитории, будят творческую мысль, желание работать по-новому. Прочные знания значительного числа студентов позволяют им успешно участвовать в научных конференциях, олимпиадах по политэкономии. В текущем учебном году победителем университетской олимпиады стала команда студентов исторического факультета. В областном туре наша команда заняла II место, а студентке исторического факультета С. Есеева участвовавшей в составе команды области в зональной олимпиаде по политэкономии, проходившей в Барнауле. Тогда впервые команда области вошла в тройку победителей. Это немалый успех, к которому мы имеем самое непосредственное отношение. Более тридцати докладов по проблемам политэкономии представлено студентами на научную студенческую конференцию, посвященную XXVII съезду КПСС.

Все отмеченное не дает нам право успокаиваться, заставляет искать пути качественного улучшения нашей работы. Необходимо продолжить компенсирование научной работы, повысить ее практическую значимость. Большие резервы в этом плане мы видим в участии всего коллектива в разработке социально-экономических проблем Севера Сибири, привлечении к нему творческих сил студентов. Предстоит пересмотреть стиль и методы учебной работы, активно включиться в осуществление перестройки высшей школы. Большая ответственность ложится на нас как пропагандистов идей XXVII съезда КПСС. Уже сейчас нами прочитано около 200 лекций для жителей Тюмени и Северных городов. Мы видим резервы и в более тесном контакте с молодыми преподавателями, ориентируем их научной работы на проблемы региона.

Активизация всех сторон нашей работы, постановка новых проблем для их творческой разработки, позволит реализовать требования XXVII съезда КПСС — «Обеспечить подготовку специалистов на современном уровне».

А. БАКЛАНОВА,  
и. о. зав. кафедрой политэкономии.



Студентку 241 группы ФРГФ — Ирину Горбунову отличает добросовестное отношение к учебе. Она стремится глубоко изучать как специальные, так и общественные науки. Преподаватели знают, что Ирина всегда ответит на трудный вопрос, выручит товарищей по группе.

Фото М. Шешукова.

в ПОМОЩЬ ПОЛИТИНФОРМАТОРУ

## ИНИЦИАТИВНО И ТВОРЧЕСКИ

Перед политинформаторами ПТУ стоит высокая и ответственная задача — довести до сознания каждого студента новаторские идеи партии об ускорении социально-экономического развития общества. К сожалению встречаются еще случаи, когда групповые политинформации сводятся к простому пересказу статей из газет. Следует не пересказывать газетный текст, а комментировать его — пояснять, приводить данные из других источников, примеры из жизни и т. д.

Комментирование требует основательной политической подготовки информатора, его широкого кругозора. Эти качества не появляются вдруг. Они — результат настойчивой работы над собой. Необходимо развивать в себе потребность в постоянном повышении идейно-теоретического и политического уровня, вырабатывать вкус и передачу политических знаний товарищам. Студент-политинформатор, работая с товарищами по группе, проводит начальные ступени, ведущие к их работе. Но даже в самом

начале своей деятельности он может интересно и увлекательно, на высоком идейно-теоретическом уровне провести политинформацию. В этом ему поможет знание методических требований к ее проведению. О некоторых из них пойдет речь ниже.

Что же необходимо для успешного проведения политинформации по изучению материалов XXVII съезда КПСС? Прежде всего — четко определить тему, круг вопросов, которые предстоит рассмотреть. Затем изучить соответствующую часть материалов непосредственно по документам съезда. После этого необходимо использовать другие источники. Например, для знакомства с зарубежными откликами на работу и решения съезда необходимо использовать центральные газеты, журнал «За рубежом», еженедельник «Аргументы и факты». Богатый материал в этих и других изданиях политинформатор найдет и при изучении той части материалов XXVII съезда КПСС, в ко-

[Окончание на 2-й стр.]



# ИНИЦИАТИВНО И ТВОРЧЕСКИ

**[Окончание. Начало на 1-й стр.]**  
 торых говорится о внешнеполитической деятельности нашей партии. При рассмотрении вопросов внутренней и внешней жизни страны полезно использовать местный материал, публиковавшийся в областных газетах, а также в «Блокноте агитатора».

Отбор конкретного материала, на основе которого политинформатор разъясняет документы и решения съезда, должен учитывать уровень подготовки студентов, степень их политической активности и сплужить развитию у них этих качеств. Например, политинформация, посвященная экономической стратегии партии должна «оснащаться» различными фактическими данными на первом и четвертых курсах, ибо старшекурсники уже знакомы с политэкономией. Если в группе еще не высока активность участников политинформации, следует подумать о подборе ярких фактов, которые порождали бы желание высказаться, обменяться мнениями.

Знание возможностей, уровня политического развития группы особенно важно при выборе формы политинформации. Возможны комментирование, беседа, диспут, короткий доклад с последующим

обсуждением, пресекающей конференция и т. д. Эффективной в студенческой аудитории формой является живая беседа. Главное ее условие — активное желание высказаться. Достигается цель не сразу. Поэтому нет большой беды в том, что на первых порах вопросы для обсуждения могут быть распределены между самыми активными членами группы заранее. Они формулируются на основе разбора темы политинформации на подворосы. Например, тема «XVII съезд КПСС о сохранении и улучшении мира на Земле» предполагает разговор о значительном возрастающей агрессивности империализма США. С целью раскрытия ее сущности одному студенту можно поручить рассказать о концепции «неоглобализма», другому об агрессии США против Ливии, третьему — против Никарагуа и т. д. Но политинформатор должен стремиться к импровизированному обмену мнениями, к живому общению, к выяснению вопросов, возникающих тут же, в ходе обсуждения. Живая, яркая политинформация — важное средство повышения интереса к ней.

**Н. МУРАВЛЕВ,**  
 член партбюро БФ.

# По пути, проложенному Макаренко

В межвузовской научно-партийной конференции «Социально-педагогические и медицинские проблемы коррекции отклоняющегося поведения несовершеннолетних», состоявшейся 11 апреля в Доме техники и культуры «Геолог», приняли участие члены студенческого научного кружка мединститута, слушатели макаренковского отделения факультета общественных профессий ТГУ и представители военно-петриотского клуба им. Ф. Э. Дзержинского.

На конференции была заслушана краткая информация о результатах соревнования между факультетскими подотрядами макаренковского отделения ФОПа. Лучшими признаны подотряды ФРГФ (командир Р. Ганева), ХФ (командир Е. Валькова). Лучшие макаренковцы университета — Е. Кокоулина, Т. Розовик, И. Каштошова, Л. Скрынник, Л. Артамонова награждены почетными грамотами горкома ВЛКСМ. Была отмечена высокая исполнительская дисциплина макаренковцев 1 курса МФ (командир С. Киммель) и ИФ (командир Р. Кадырова). В их подотрядах организовано прошло закрепление за детскими комнатами милиции, что дало им возможность своевременно начать воспитатель-

ную работу с подшефными. Недолустимо затянута эта работа в подотрядах 1 курса ХФ (командир И. Преснецова). Слишком их отряды по требуемой форме на кафедре /педагогике не представлен до сих пор. Много случайных людей оказалось среди макаренковцев 11 курса Филфака вследствие чего в нынешнем учебном году там произошел большой отсев. По вине командира отряда Г. Заломовой распался отряд 111 курса Филфака.

Также на конференции были заслушаны доклады. Студенты мединститута, следуя специфике своего вуза, анализировали причины таких социальных отклонений, как наркомания, венерические заболевания, алкоголизм, поливки и самоубийства.

Сообщения студентки ФРГФ Н. Зарубиной «Проблемы социальной адаптации детей с отставанием в умственном развитии» (научный руководитель, доцент С. А. Беличева) было посвящено специфике работы педагогов во вспомогательной школе № 2. Об особенностях воспитательно-профилактической работы с трудными подростками в условиях клуба «Дзержинец» рассказала студентка Филфака С. Мальце-



ва. Обсуждение докладов прошло при активном участии собравшихся. С заключительным словом выступил профессор мединститута Ю. Ф. Приленский. Кратко проанализировав итоги конференции, он объявил лучшие доклады — Н. Зарубиной (ТГУ) и Ж. Овсянниковой (ТМИ), которые рекомендованы для заслушивания на секции психиатров и невропатологов.

Конференция завершилась, но деятельность макаренковцев продолжается. Последний в этом учебном году Совет командиров состоится 5 мая в 18-00 на кафедре педагогики и психологии.

**Л. САДЬКОВА,**  
 руководитель макаренковского отделения ФОПа.

Не снимке: выступает студентка 215 «б» группы ФРГФ Н. Зарубина.  
 Фото М. Шешукова.

## ★ УКАЗАТЕЛЬ РАССКАЗЫВАЕТ

### Лениниана

Лениниана — это мир книг: изданий произведений В. И. Ленина, литературы о его жизни, деятельности, теоретическом наследии, произведенной литературы, искусства, в которых воплощен образ вождя.

Название «Лениниана» носит и комплексное научно-вспомогательное пособие, полно и многоаспективно учитывающее научно-значимую литературу, посвященную В. И. Ленину. Новая, современная «Лениниана», подготовленная библиотекой Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, состоит из шести томов. Она информирует об изданиях и публикациях 1956—1971 годов. Это 5203 первых публикаций произведений В. И. Ленина, 535 изданий его работ, 29171 статей и книг на русском языке, посвященных развитию Лениным марксизма, жизни и деятельности вождя.

Последний, шестой том «Ленинианы» включает литературу выпущенную в 1968—1971 годах. Основной принцип расположения материала в томе — биографический, по периодам жизни и деятельности В. И. Ленина. Но ряд материалов сгруппирован в тематические разделы, рубрики, подрубрики. Например, такие: «В. И. Ленин» как человек. Стиль и методы партийной, государственной, научной работы В. И. Ленина; «Лениническое искусство В. И. Ленина»; «Педагогическое мастерство В. И. Ленина»; «Политические и общественные деятели, ученые, писатели, рабочие, колхозники, студенты о В. И. Ленине» и др. В разделе «Роль В. И. Ленина в создании пролетарской партии нового типа и Коммунистического Интернационала» выделена рубрика «В. И. Ленин и местные партийные организации. В. И. Ленин и отдельные местности», в которой можно найти материал по теме «В. И. Ленин и Тюменская губерния».

Шестой том библиографического пособия «Лениниана» вместе с ранее вышедшими томами — капитальный научный труд, дающий представление о широком изучении жизни и деятельности В. И. Ленина. Создание «Ленинианы» продолжается.

СБО библиотеки.

В настоящее время многие критерии социалистических соревнований являются в огромной степени формальными, не позволяющими сколько-нибудь серьезно судить о действительном научном потенциале сотрудника и подразделения в целом. Считается, например, что опубликованная статья автоматически свидетельствует о научной идее, о реальном открытии. Однако это совсем не так. Опубликованная статья, конечно, свидетельствует о необходимой квалификации автора, но, с другой стороны, означает, во-первых, свою тематическую согласованность со сборником, журналом, издательством, в, во-вторых, соответствие вкусам ответственных редакторов каких-либо сборников или журналов. Если реально смотреть на вещи, то большинство редакторов воспитаны на научных достижениях 40—50-х (в лучшем случае 60-х годов), что, безусловно, не позволяет им корректно определить ценность статьи или более крупного сочинения. Скорее наоборот: чем новее идея, заложенная в статье, чем необычнее результат — тем меньше шансов быть опубликованным.

Совершенно неоправданной выглядит настоящая дискриминация (е другое слово и подобрать трудно) статей, которые опубликованы в местных изданиях. Чтобы не быть голословным, приведу конкретный факт. В 1977—1978 гг. в Москве вышел двухтомник «Лексическая номинация». В нем опубликованы статьи крупнейших лексикологов и семасологов стра-

ны. Однако ничего нового, кроме новой и часто вычурной терминологии, в двухтомнике представлено не было. В 1982 году в Москве вышла книга профессора Э. В. Кузнецовой, в которой научным достижением явилось следующее:

# КАЧЕСТВО И... ОЧКИ

★ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

оказывается, семантическое поле слова «получить» образуют слова «взять», «достать», «принять», «купить», «излечить». Но ведь такой результат можно получить от одного информанта, а не вести наблюдения по словарям в течение нескольких лет. В данном случае мы астрелились с тем, что еще в 19 веке Энгельс называл банальной истиной.

Далее. Большое количество очков начисляется в нынешнее время за защиту кандидатских или докторских диссертаций. Защита расценивается как наиболее радикальное мероприятие в отношении квалификации. Но достаточно прочувствовать хотя бы подборку высказываний кандидатов, профессоров, членкоров, академиков самых разных профессий и направлений, какие были опубликованы в «Литературной газете» в 1985—86 годах, чтобы убедиться: диссертация как индикатор научного потенци-

ала в большом количестве случаев девальвирована, крайне ненадежна. Кто, например, из аспирантов имеет больше шансов защититься? Тот, кто полностью разделяет научную позицию руководителя, прикрепленного профессора. Что же ка-

многие диссертации пишутся буквально «на всякий случай» (имелись в виду не оспариваемые руководители разных учреждений, которые не уверены в будущей работе во главе них). Такое положение дел исключает истинную борьбу за ка-

чество, соревнование идей, интеллекта. Число студентов, прочитавших доклады на конференциях и число лекций по линии общества «Знание» также учитываются в соревнованиях. Если в конце года сотрудник сообщает, что он прочитал 25 лекций по линии этого общества, и что 14 студентов его семинара прочитали доклады на конференции, то о каком качестве работы можно говорить?

Все эти моменты в соревнованиях работают прежде всего, как тормоз, волей-неволей заставляют сотрудников казаться, а не быть, не генерировать идеи и методы, а приспосабливаться к журналу, к общему мнению, гнаться за формальным показателем. Короче говоря, предлагаем новые критерии, которые можно использовать в течение года и посмотреть, что получится.

1. В качестве основно-

го критерия научной ценности сотрудника и подразделения в целом использовать такую форму, как научный доклад. Каждый факультет перед началом нового учебного года заявляет по семь научных докладов, причем, жюри избирается комбинированное — четыре представителя от факультета докладчика и по два от других факультетов. Пусть будет гонка идей и открытий, а не гонка публикаций.

2. Учебно-методический уровень также можно оценивать по семи открытым лекциям и семи открытым практическим занятиям, которые оценивает такое же комбинированное жюри.

3. После официальной защиты устранять факультетскую защиту диссертации, также оценивая качество ее защиты, причем, вопросы диссертанту может предлагать любой сотрудник или студент факультета.

4. Очки за опубликованные статьи, монографии защищенной диссертации следует, конечно, начислять, но обратные их понижающими коэффициентами или логарифмируя, что, так сказать, «снижает» экстенсивный критерий, критерий «по валу».

Отлично понимаю, что реализация таких предложений гораздо более трудоемкая, нежели использование прежних критериев. Безусловно, и в этом случае невозможно полностью исключить субъективность и вкусовщину, борьбу «за свой» факультет любыми средствами. И все-таки попробовать

**О. УСМИНСКИЙ,**  
 ст. преподаватель кафедры языковедения.