

# ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА  
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Год издания — 15-й.

№ 39 (593) ◆ Понедельник, 14 декабря 1987 года

Цена 1 коп.

**ПЕРЕСТРОЙКУ** вачи с себя, — повторил на полтзачете известный тезис Татьяна Бородина, комсорг группы 051 юридического факультета. И все-таки на вопрос «Есть ли мы, то кто же?» некоторые комсомольцы этой группы ответили однозначно: «Пусть кто-нибудь другой...». Но давайте по порядку.

7 декабря после занятия состоялась полтзачет в группе 051 ЮФ. В аттестационной комиссии Т. Бородинина, комсорг группы, Г. Н. Чеботарев, декан факультета, О. Минин, секретарь комсомольского бюро ЮФ, В. Вениаминюв, заместитель секретаря комсомольского бюро ЮФ по идеологической работе и член аттестационной комиссии факультета. Минин и Вениаминюв тоже члены группы 051.

Татьяна Бородинина поздравляет комсомольцев с началом полтзачета. «Комсомольское бюро факультета», — говорит она, — так сформулировало задачу полтзачета: проверить убежденность членов ВЛКСМ, их политическую зрелость на конкретных делах.

Прежде чем занять места в аттестационной комиссии, ее члены, комсомольцы, отвечают на вопросы группы.

Татьяна Бородинина, комсорг, вынуждена признать критику в свой адрес: мало интересует учебной работой комсомольцев, посещаемость группы.

Вальтера Вениаминюва и Олега Минина — как членов комсомольского бюро

ЮФ — спрашивают о факультетских делах и проблемах. Впрочем, ясно, что группа правильно оценила не столько ответы на вопросы, сколько реальный вклад этих комсомольцев в жизнь факультета — их работа видна каждому.

РАССКАЗЫВАЕМ  
О ХОДЕ  
ПОЛТЗАЧЕТА

Т. Бородинина, О. Минин, В. Вениаминюв аттестовали и занимают свои места в комиссии. Т. Бородинина называет по списку: «Кирил Амбрханов... Пожалуй, вопросы к Кирилу...».

— Как ты оцениваешь комсомольскую жизнь на факультете, в группе?

— Я не вижу никакой работы... — А что ты сделал сам?

— (Молчание). У меня нет ооружения, что я могу сделать?

И тут В. Насиров замечает: «Если не аттестовать Амбрханова, то тогда придется поговорить комсомольцев на факультете тоже не аттестовывать».

В этот момент что-то отозвалось в отлаженном, привычном и устоявшемся механизме полтзачета. И многим, наверное, пришла в голову удивительно простая мысль: «А ведь и меня могут не аттестовать...».

Членов аттестационной комиссии не смутило заявление Насирова. Кирилу продолжали задавать вопросы, теперь уже теоретические. Ответы были, увы, нечеткие, и комиссия решила: не аттестовать.

Подшла очередь В. Афисова, и он уверенно заявил: «А меня аттестуют». Опережая вопросы, продолжал: «Может быть, вам интересно, чем я занимаюсь». Ответы были, увы, нечеткие, и комиссия решила: не аттестовать.

Комментарии, как говорится, излишни... В. Афисову задали несколько теоретических вопросов. Он отвечал очень слабо. Когда же Г. Н. Чеботарев оценил его «познания», Афисов бросил: «Думаю, никто из присутствующих не ответит точнее, чем я».

В. Афисов тоже не был аттестован.

И. Баянова — ответственной за «Комсомольский прожектор» в группе. На теоретические вопросы отвечала уверенно, но признала, что с поручением не справилась: не было выпущено ни одного номера «Комсомольского прожектора». «Что же делать? — недоумевала группа. — Может быть, аттестовать с пожеланием активизировать работу?». Но с

вудки. Светлану Кокорину тоже не аттестовали.

К этому времени Г. Н. Чеботарев ушел, извинившись, что не может присутствовать на полтзачете до конца.

Наташа Лунанина встала уже с улыбкой: «Я тоже отвечаю за «Комсомольский прожектор». Ее слова группа почему-то встретила дружным хохотом, даже аплодисментами. «Что же, всех четверых не аттестовали?» — раздался реплай. Кто-то из девушек вскозала: «А вы знаете, что Наташа часами занимается в читальном зале?». На это Т. Бородинина резонно заметила: «Мы не о том говорим».

Альмира Гумерова не просила слова, а сразу начала кричать: «Я не могу смотреть на этот цирк!».

Хотя определение это больше оценивало поведение залерки — у аттестационной комиссии намерения были серьезные.

Альмира продолжала кричать... Молчали О. Минин и Т. Бородинина. Толь-

ко Вальтер щетно пытался ответить А. Гумеровой, хотя ее обвинения уже достигли уровня: «А ты кто такой?». Закончила она свою «речь» так же внезапно, как и начала, сделав парадоксальный вывод: «В конце концов, мы при-

нели в университет учиться, а не чем-то другим заниматься».

В этот день группа 051 оценила работу только десяти комсомольцев из 24-х.

Итоги полтзачета таковы: из 24 человек аттестованы 13, не аттестованы — 11.

Что показал полтзачет в конкретной группе?

Во-первых, приходится констатировать слабую осведомленность об общественно-политической жизни в стране, в мире, довольно низкий уровень знания некоторыми комсомольцами (студентами III курса!) документов XXVII съезда партии и XX съезда ВЛКСМ.

Во-вторых, на полтзачете проявилась элементарная невоспещанность отдельных членов группы, неуважение к другим, неумение вести дискуссию.

И, наконец, самое главное. Привыкли мы, чего греха таить, аттестовать если не всех, то подавляющее большинство. Когда

нечего сказать о реальных делах комсомольца, вспоминаем: один прекрасно танцует, другой — спортсмен, а третий — просто хороший парень и учится неплохо... Но ведь поют, танцуют, вжухут... Для души. Складывается впечатление, что некоторые комсомольцы заглядывали в Устав очень давно и забыли его положения. Иначе чем можно объяснить реплай о том, что в вузе нужно учиться... и только.

Откроем Устав ВЛКСМ: «Член ВЛКСМ обязан: ...работать в массах молодежи, служить образцом исполнению гражданского долга; заботиться об авторитете ВЛКСМ и своей организации... проявлять инициативу, соблюдать комсомольскую дисциплину, выполнять комсомольские поручения».

Последнее замечание. Группа 051 ЮФ не такая уж плохая. Прозвошедший в ней разговор мог состояться в любой другой группе, на другом факультете. И дело не в отдельных вставших в позу обиженных комсомольцах. Гораздо серьезнее то, что у 20—24-летних еще очень часто проявляется политическая, гражданская незрелость.

«Семь, пожалуй, самым тормозом перестройки в комсомоле, — сказал в своем докладе на II пленуме ЦК ВЛКСМ первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. Мироненко, — являются сегодня привычки миллионов рядовых комсомольцев к пассивному созерцанию».

Т. ПОТЕМКИНА.

## Старый механизм НЕ СРАБОТАЛ

## ОБРАЩЕНИЕ

ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ВСЕСОЮЗНОГО ДОБРОВОЛЬНОГО ОБЩЕСТВА БОРЬБЫ ЗА ТРЕЗВОСТЬ К ЧЛЕНАМ ОБЩЕСТВА, КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ

## Заколдованный круг

Наступила зима — время испытаний для студентов, проживающих в общежитии № 3 по ул. Мельничкайте, 93а. Первое из них позади — горячая вода наконец появилась. Надеемся, что выдержим и следующее. Дело в том, что всю осень батареи центрального отопления едва грели, а в течение последней недели ноября температура в комнатах держалась на отметке +4°C. Беда не приходит одна: вскоре тьма покрыла кухню и узкий коридор этажа, перестали работать электрические розетки в комнатах. Ртутный столбик опустился еще ниже.

Какие новые испытания ожидают нас в эту зиму? По поручению совета этажа ЭФ **О. ЖУКОВА, Т. ВЕРЕЩАГИНА.**

Такая ситуация пришла в редакцию. Наш корреспондент встретился с командантом общежития № 3 С. Жаринюва.

— В настоящем время, — сказала С. Жаринюва, — отапливаются практически все комнаты.

— Да, но много ли пользы от чуть теплых батарей? — Больше мы сделать не можем — полопаются все трубы. Впрочем, они лопаются и сейчас. Дело в том, что общежитию 20 лет, и вся сантехника в плохом состоянии. Приходится постоянно делать текущий ремонт.

— Нельзя ли было позаботиться об этом заранее? — Можно, но сантехник, который работал здесь летом, ничего не сделал.

— Выходит, студентам по-прежнему придется мерзнуть?

— Единственный выход — сделать она не только в комнатах, но и в коридорах, что студенты делают очень неохотно.

— Труду утеплять окна,

ногда между рамами огромные щели — слышится ненадлежащая работа плотника.

— Пусть студенты вызывают его для устранения недоделок. Заменить нужно оформить в специальной тетради.

— А нам объяснить, что часто отключалось электричество?

— Это случилось из-за большого напряжения. Главные виновники аварий — студенты, которые, несмотря на запрет, пользуются обогревателями и лампами в комнатах.

— Но что делать, если многие алектроплиты на кухне вышли из строя?

— Они не работают из-за неисправности розеток, которые достать в городе почти невозможно.

На этом нельзя ставить точку. Разговор о проблемах общежития будет продолжен.

Записала **С. НЕСТЕРОВА.**

Уважаемые товарищи!

Преодоление пьянства и алкоголизма, утверждение трезвого образа жизни — задача большой политической и социальной ответственности, составная часть процесса перестройки, активизации человеческого фактора. Успеху, предпринимаемым в этих целях, поддерживают поддержку и одобрение народа, способствуют оздоровлению в обществе нравственной атмосферы, укреплению трудовой дисциплины и правопорядка.

Вместе с тем жизнь показывает, что на пути к трезвости сделаны лишь первые шаги. Пьянство во многих регионах не сдает своих позиций, а кое-где перешло и наступило. В последнее время участилось появление нетрезвых людей на производстве и в общественных местах.

Серьезным препятствием в искоренении пьянства и алкоголизма становится самогонное вино. Своими противоправными действиями самогонщики бросают дерзкий вызов советскому обществу, а

подчас и сводят на нет работу по утверждению трезвости.

На изготовление самогона изводятся сотни тысяч тонн сахара, свеклы, зерна. За первое полугодие текущего года реализация сахара в сравнении с соответствующим периодом прошлого года увеличилась на 14 процентов (на Украине — на 18 процентов, в Киргизии и Молдавии — на 22 процента). С хлебулочных заводов расхищаются дрожжи, из-за чего качество выпускаемой продукции ухудшается. Еще в 1918 году В. И. Ленин назвал людей, расточающих хлеб на самогон, врагами народа.

Помимо алкогольного яда самогон содержит в большой концентрации опаснейшие сивушные масла и сирты, фурфурол, окислы металлов аппаратуры, а зачастую и добавки по собственным рецептам подпольных шинкарей — различного рода токсические вещества. Не случайно в последнее время участились случаи тяжелых групповых отравле-

ний этим суррогатом.

Возрастает доступность к алкогольным напиткам, изготовленным в домашних условиях, для детей, подростков, молодежи — а именно для этой категории населения особенно опасен. Здесь они получают первые уроки безответственности, лицемерия, пренебрежения к законам и морально-этическим нормам.

Подумать о своих детях, детях родных и близких, соседей и сослуживцев, оградить их от этого пагубного влияния — священный долг, дело чести каждого советского человека.

Вызывает особую тревогу то, что самогонное вино из сельского явления становится и городским. Во многих местах самогон стал даже средством расчета за различного рода услуги. Кошачество, когда за помощью престарелым, больным и инвалидам с качеством платят вымогается бутылка спиртного.

И все это происходит на наших глазах. Многие из нас знают о том, кто

варит и продает самогон, кто покупает его. Знают, где изготавливаются самогонные аппараты, на производство которых нередко расходуются строго фондируемые дефицитные материалы. Но молчат, проходят мимо, не вмешиваются.

Мы, участники ленума Центрального совета, обращаемся к 14-миллионной армии членов Всесоюзного общества борьбы за трезвость, ко всем трудящимся с горячим призывом повести решительный и бескомпромиссный бой с пронзительным и потреблением самогона.

Пусть ваша активная гражданская позиция ставит непреодолимой преградой на пути самогонщиков, льянщиков, их ярых и скрытых сторонников. Пусть все шире и эффективнее развивается движение за коллективную гарантию трезвого образа жизни, способствующее повышению трудовой и общественной активности советских людей в борьбе за реализацию решений XXVII съезда КПСС.



**НАПОМНЮ:** участники совещания установили, что тремя китами самоуправления являются желание студентов взять на себя ответственность за дела вузовского коллектива, их компетентность в решении вопросов, связанных с деятельностью высшего учебного заведения, поддержка студентов со стороны преподавателей и административной стороны. Однако опыт коллективов томенских вузов свидетельствует о том, что сегодня самоуправление держится лишь на усилиях отдельных энтузиастов — студентов и преподавателей.

Большинство студентов не изъявляет желания участвовать в самоуправлении, они справедливо считают себя мало сведущими во многих вопросах учебно-воспитательного процесса. Кроме того, зачастую студенты не проследят за собой поддержку и содействия старших, но слышат в свой адрес окрики, даже угрозы, наталкиваются на всевозможные запреты. Не изжиты административный стиль и тон в отношении к исполнительным студенческим органам, мнение юношей и девушек нередко игнорируется. Поэтому первый вывод, который следует сделать после общевузовского совещания, таков: не навязывать самоуправление, а убеждать каждого в его возможности и необходимости, зарекомендовать себя в развитии у студентов желания участвовать в перестройке вузовской жизни — процесс сложный, длительный. Работа в этом направлении должна вестись тщательно, коллегально и опираться на индивидуальный подход.

Учитывая сегодняшние и предвещая завтрашние проблемы, необходимо разработать стратегию и тактику общественных организаций и педагогического коллектива вуза, которые будут способствовать формированию у студентов положительных мотивов самоуправления. Следует создавать здоровое общественное мнение о самоуправлении, раскрывая его общественную и личностную значимость. Культивировать у студентов чувство хозяина вуза, предоставлять каждому из них возможность активно действовать, привлекая к участию в существующих и вновь организуемых органах самоуправления, работе в комсомольской и профсоюзной организациях.

Необходимо заботиться о развитии самостоятельности, ответственности, инициативности, принципиальности студентов, т. е. о формировании их активной гражданской позиции.

Второй вывод: необходимо повышать компетентность студентов. Чтобы юноши и девушки могли реально влиять на совершенствование учебно-воспитательного процесса, им нужны специальные, правовые, экономические и социальные знания.

Возникает вопрос: как учить? Опять лекция? Можно обойтись и без них. Студенты могут приобрести необходимые знания в ходе самоуправления.

ли я должны быть подчинены все направления студенческой самостоятельности, различные формы работы, действия всех лиц и исполнительных органов в рамках каждого факультета в вузе в целом.

Самоуправление — повеле сложное. Оно не сводится к самостоятельной

руководства преподавателей и студентов в процессе достижения единых целей.

В постановлениях Министров высшего и среднего специального образования СССР, Секретариата ВЦСПС и Секретариата ЦК ВЛКСМ определены главные направления сотрудни-

чества преподавателей и студентов в учебно-воспитательном процессе. Мне кажется, нужно поддержать и предложение участников совещания о необходимости расширить сферу сотрудничества, включив в нее вопросы коррекции учебных планов, улучшения организации учебного процесса, совершенствования содержания и организации производственной практики.

В нашем университете самоуправление начало складываться с 1984 года, и есть уже положительный опыт. Студенческое самоуправление успешно развивается в двух направлениях: создание новых органов самоуправления и активизация самостоятельности студентов в комсомольской и профсоюзной работе (БФ, ЮФ, ФизФ).

В ближайшем будущем нам предстоит углубить работу по дальнейшему развитию студенческого само-

управления. Необходимо определить конкретные содержание и формы самоуправления на всех уровнях (в группе, на курсе, факультете, в университете) и установить круг вопросов, решение которых будет в ведении каждого из них. Предстоит также детально разработать программу поэтапного — от курса к курсу — вовлечения студентов в процесс самоуправления, в соответствии с которой третьекурсники имели бы возможность активно участвовать в решении всех вопросов жизнедеятельности вузовского коллектива. Перед нами стоит задача обеспечить практическую реализацию основных направлений сотрудничества студентов и преподавателей, разработать для них программу практикумов по самоуправлению.

Более отдаленные перспективы включает в себя комплекс мероприятий, касающихся широкого использования воспитательного потенциала самоуправления, достижения слаженности всех его уровней, превращения академической группы в основное звено самоуправления. Только так может быть обеспечено тесное сотрудничество преподавателей и студентов в повышении качества подготовки специалистов, воспитании всесторонне развитой личности.

**Т. СТРОКОВА,**  
доцент кафедры педагогики и психологии.

## Доверие и сотрудничество

Студенческое самоуправление пробивает себе дорогу. Но путь его не легкий; первый опыт — и первые ошибки, первые итоги — и первые разочарования...

Над формулой самоуправления близились участники прошедшего в конце ноября межвузовского совещания «Студенческое самоуправление: проблемы, поиск решений». Сейчас самое время осмыслить итоги бурных споров, сделать некоторые выводы.

Третий вывод: не может быть единой для всех вузов системы самоуправления, т. е. она складывается под влиянием многих факторов, обеспечивающих своеобразие каждой из систем (структура коллектива, стадия его развития, традиции, опыт общественной деятельности и др.). В каждом вузе должна быть создана именно система студенческого самоуправления, а не отдельные мероприятия в этом направлении. Основная цель организации самоуправления — формирование у будущих специалистов навыков управления производственными, общественными и государственными делами. Достижению этой цели — без куратора — работе учебной группы, своеобразной студенческой «вольницы», свободной от какого бы то ни было влияния, или к групповой трудовой деятельности. Под самоуправлением следует понимать участие студентов в управлении делами высшего учебного заведения. Степень самостоятельности и доля участия студентов в решении различных вопросов будут зависеть от их компетентности. Студенты могут решать самостоятельно многие вопросы быта, досуга, отдыха, общественно полезного и производительного труда. Что касается организации учебно-воспитательного процесса и контроля за его результатами — здесь, несомненно, требуется совместная работа студентов, преподавателей и администрации вуза.

Таким образом, самоуправление — это управление и соуправление делами вуза, это форма сотрудничества преподавателей и студентов в учебно-воспитательном процессе.

Таким образом, самоуправление — это управление и соуправление делами вуза, это форма сотрудничества преподавателей и студентов в учебно-воспитательном процессе.

Таким образом, самоуправление — это управление и соуправление делами вуза, это форма сотрудничества преподавателей и студентов в учебно-воспитательном процессе.

Таким образом, самоуправление — это управление и соуправление делами вуза, это форма сотрудничества преподавателей и студентов в учебно-воспитательном процессе.

### ● ВЕСТИ С ФАКУЛЬТЕТОВ

## Для физиков, и не только

Дни физфака для ваших студентов, пожалуй, самые замечательные в году. Это праздник, который никогда не забывается. Физфаки и творчество ве звают граней.

За одну ночь факультет преобразуется — конечно. Этому предшествуют традиционные приготовления. Войдя в учебный корпус, вы попадаете в сказочную страну, где ждут чудеса, прятаные веожиданности, интересные встречи.

В первый день мы проводим испытания для первокурсников, которые, пройдя «огонь», воду и медные трубы», получают право называться «востоявшими физиками».

На следующий день состоялся пресс-конференция «Преподаватели — студенты». И та, и другая стороны проявили эрудицию и остроумие. Продолжением этого дня стал «Кадушник»: задорные частушки «О жизни», «О любви», яркая реклама, ве уступающая лучшим западным образцам, мелодрама о судьбе студента, задушевные песни и веселые танцы.

Но все же самым ярким и памятным стал вечер лекций, который завершил программу дней факультета.



та. С огромным удовольствием все приглашенные смотрели спектакль-сказку «Про Ивана-стрельца, удалого молодца». Ребята играли самозабвенно, почти как профессиональные артисты. Равнодушных на вечер не было, как, впрочем, и в другие дни, когда каждый желающий мог принять участие в конкурсах и играх, например, попробовать написать стих.

В любой из трех дней праздника можно было сфотографироваться в слове «Фотосъемочка», где обещали быструю и качественную работу. В баре

«Сказка» нас ждал широкий ассортимент блюд в напиктов.

Конечно, в этот день физфака стояло огромное трудовое. Были в труду в фаввасовом отношении. Но сейчас можно сказать: праздник удался за славу.

Хочется поблагодарить всех принявших участие в подготовке и проведении дней физфака.

**Е. МАНУЙЛОВА,**  
**Г. БЕЛЬСКИХ,**  
**Т. НОВАКОВСКАЯ,**  
**И. НОВИКОВА,**  
студентки ФвзФ.  
Фото Г. Скрыловой.

### ● ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Библиотека ТюмГУ пополнилась новыми изданиями, посвященными 70-летию юбилею Великого Октября. Это публицистические произведения, монографии, сборники статей, произведения классиков.

**В. И. Ленин о Великой Октябрьской революции.** 4-е изд. — М.: Политическая литература, 1987.

В сборнике вошли важнейшие произведения В. И. Ленина, раскрывающие характер, движущие силы, ход и всемирно-историческое значение Октябрьской революции. Работы расположены в хронологическом порядке, печатаются по Полному собранию сочинений В. И. Ленина. Настоящее, четвертое издание подготовлено под общей редакцией А. М. Савокина.

**Хроника Великой Октябрьской социалистической революции.** — М.: Наука, 1986.

Очередной, шестой том хроники охватывает период с 11 (24) января по 5 марта 1918 года, т. е. тот отрезок истории Советского государства, который включает окончание триумфального шествия революции по всей стране и борьбу Коммунистической партии и Советской власти за мир, за выход

России из империалистической войны.

**А. С. Рудь и В. В. Шелахаева, Герои Великой Октябрьской революции.** — М.: Просвещение, 1987.

Монография рассказывает об активных организаторах и участниках революции, видных деятелях большевистской партии.

**Октябрь мобилизованные.** Женщины в коммунистической борьбе за победу социалистической революции. — М.: Политическая литература, 1987.

Издание рассказывает о профессиональных революционерах, соратниках В. И. Ленина, коммунистских подпольщиках, которые несли в массы идеи большевистской партии. Среди героинь — Женя Егорова, Мария Павлова, Люся Люсинова, Мария Авейде, Ксения Ге, Татьяна Людянская и другие.

**В. И. Старцев, Штурм Зимнего.** — Лениздат, 1987.

Документальный очерк повествует об Октябрьском вооруженном вос-

стании в Петрограде (1917 г.), которое завершилось взятием Зимнего дворца и арестом Временного правительства. Привлекла интересные материалы и документы, автор — доктор исторических наук рассказывает о руководстве В. И. Лениным и большевиками штурмом последнего оплота буржуазии, об участии в восстании народных масс — красногвардейцев, матросов, солдат.

**В. С. Орлов, Е. А. Султанов. Съезд восставшего и победившего народа.** 2-е изд., доп. — Лениздат, 1987.

Монография рассказывает о борьбе большевистской партии за большинство в Советах, за победу Петроградского вооруженного восстания и созыв II Всероссийского съезда Советов. Приведены отклики трудящихся России и зарубежных стран на важные исторические события.

В книге содержится критика современных зарубежных историков и советологов, извращающих подлинную сущность октябрьских событий.

Коллектив библиотеки приглашает студентов, преподавателей, сотрудников университета познакомиться с новыми изданиями.

**М. ПАТЛАСОВА,**  
главный библиотекарь.