



ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Год издания — 16-й.

№ 1 (633)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 9 января 1989 г.

Цена 1 коп.

**26 МАРТА 1989 ГОДА
СОСТОЯТСЯ**

выборы в народные депутаты СССР

По всей стране началось и продлится до 26 января выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР от партийных, комсомольских, профсоюзных, общественных организаций, творческих союзов, трудовых коллективов.

Набирает темп избирательная кампания в Тюмени и городах области. Активно обсуждаются кандидатуры для выдвижения в депутаты. Собрание областного партийного актива внесло предложение избрать депутатом от Коммунистической партии Советского Союза бурового мастера Сургутского УБР № 2 В. П. Сидорейко. От комсомола горком ВЛКСМ предложил кандидатуру С. В. Васильева, секретаря комитета ВЛКСМ Тюменского государственного университета. От научно-технических обществ кандидатом в народные депутаты СССР предложен Р. И. Нигматулин, член-корреспондент АН СССР, профессор, зам. директора отделения механики многофазных систем Института теплофизики СО АН СССР; от Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов — зав. лабораторией объединения Тюменьгазтехнология А. А. Ключов; от Союза писателей СССР — известный тюменский прозаик К. Я. Лагунов.

Свои кандидатуры для выдвижения в народные депутаты СССР могут предложить профсоюзная организация и трудовой коллектив ТюмГУ.

Собрание по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР состоится 19 декабря в аудитории № 401.

В профкоме ТюмГУ

4 января состоялось заседание профсоюзного комитета преподавателей и сотрудников Тюменского государственного университета. Рассматривался организационный вопрос — выборы председателя профкома.

Председателем профсоюзного комитета избран ШАЛАБОВ Александр Дмитриевич, старший преподаватель кафедры физиологии человека и животных биологического факультета.



«А сессия всего два раза в год!..»

— эти слова из студенческой песни известны, конечно, каждому. Известны и предыдущие две строки: «От сессии до сессии Живут студенты весело...» Насколько верно они отражают истинное положение вещей, пусть каждый решает сам. А вот ве-

село ли студентам и преподавателям в период зачетов и экзаменов? Едва ли, Наверняка — нет.

Как сдавать? Что сдавать? Зачем сдавать? Эти (и множество других) вопросы — не праздные. Особенно сейчас, в период больших перемен в высшей школе.

Будем искать ответы.

для работы студентов с карточками, содержащими упражнения. И так далее...

Цель нововведений — развить интерес студентов к самостоятельной работе, воспитать ответственность за результаты своего труда, создать благоприятную морально-психологическую атмосферу на занятиях.

Изменилось, естественно, и отношение к сессии. Если прежде (и это характерно не только для кафедры философии) за экзаменационный стол садился «студент вообще», то теперь — студент-биолог, студент-физик, студент-математик и т. д. Начата дифферен-

(Окончание на 2 стр.)

Цели и средства

Демократизация общественной жизни, развитие гласности являются одной из главных целей начавшейся в стране перестройки. Достичь ее можно, повышая политическую активность, сознательность каждого гражданина. Иными словами, речь идет о необходимости воспитания политической культуры.

Изучение дисциплин обществоведческого цикла напрямую связано с воспитанием политической культуры, формированием марксистско-ленинского мировоззрения, нового политического мышления. Отсюда — повышение требований к преподаванию этих дис-

циплин. Процесс перестройки идет сегодня на всех кафедрах общественных наук университета, в том числе на кафедре философии. Меняется содержание учебных программ — следовательно, идет поиск новой, современной методики преподавания. Так, в 1988-м году около тридцати студентов начали заниматься по индивидуальному плану. Разделены на подгруппы семинарские группы второго курса английского отделения ФРГФ. Около трех процентов учебного времени половина преподавателей кафедры отводит

К вопросу о СТК

СОБЛЮДЕНИЕ демократических процедур (выдвижение кандидатов, порядок выборов и т. д.) нам часто кажется простой формальностью. История с выборами в совет трудового коллектива университета показала, что это не так.

По инициативе профкома был разработан и представлен на обсуждение конференция трудового коллектива ТюмГУ (2 июня 1988 г.) проект коллективного договора. Коллективный договор мыслится как документ, в котором согласовывались бы условия, обязанности и ответственность всех заинтересованных сторон (факультетов, подразделений, ректората, парткома и профкома) в решении исключительно важных проблем университета.

На первой конференции проект коллективного договора был подвергнут тщательному обсуждению и конструктивной критике. Принято решение — создать специальную комиссию по переработке коллективного договора. Кроме того конференция потребовала создать совет трудового коллектива (СТК), который выполнял бы координирующие и контрольные функции по выполнению коллективного договора.

Конференция поручила членам избранной комиссии не только доработать коллективный договор, но и подготовить Положение о СТК, о порядке выдвижения кандидатов и выборов в совет. В результате тщательной работы комиссии появились переработанный коллективный договор и Положение о СТК.

На второй конференции трудового коллектива (24 июня 1988 г.), после бурного обсуждения, были приняты коллективный договор, Положение о СТК, и о порядке выборов в совет. Конференция поручила комиссии, подготовившей проект Положения о СТК провести выборы в три тура до конца октября прошлого года.

Первый тур выдвижения кандидатов в СТК состоялся 22 сентября. В нем участвовали 30 процентов членов коллектива университета, в состав совета были выдвинуты 20 кандидатур. На втором этапе — на собраниях факультетов и подразделений университета — избрали еще 14 кандидатов. Осталось провести последний тур, на котором из 34 кандидатов необходимо было выбрать 17 членов СТК.

Однако провести третий, последний тур выборов не удалось. Почему? Прежде всего потому, что

ректорат и партийный комитет начали проявлять сомнения в целесообразности выборов совета. В «Ленинце» появилась корреспонденция М. А. Васильева, которая также ставила под сомнение идею создания совета трудового коллектива университета.

Состоялись две встречи членов комиссии по выборам СТК с секретарем парткома и с ректором ТюмГУ. В центре внимания стоял вопрос: проводить третий тур выборов в совет или отложить его? Точка зрения комиссии — проводить, так как это воля конференции коллектива.

Позиция парткома была — выборы отложить. Мотивы? Во-первых, неясность последствий деятельности СТК. Станет этот орган исполнителем воли трудового коллектива или инструментом осуществления частных целей отдельных членов совета? Не приведет ли деятельность СТК к конфронтации трудового коллектива и администрации университета? (Что и, опасения понятны. Но развеять их может только реальная практика совета по организации выполнения коллективного договора.) Во-вторых, в конце декабря на Всесоюзном съезде работников народного образования будет обсуждаться проект Положения о вузе, включающий и вопрос о совете. Так стоит ли торопиться с выборами, коль скоро появится Всесоюзное Положение о вузе?

И расширенное заседание парткома ТюмГУ приняло решение отложить выборы, подождать. Положение о высшем учебном заведении, а затем в соответствии с Положением избрать совет нашего университета? Казалось бы, разумно. Однако наша комиссия по выборам оказалась в двусмысленном положении. С одной стороны, мы избраны конференцией трудового коллектива университета, на которой и получили задание (в том числе от имени парткома, ректората, представителей которых голосовали за проведение выборов СТК) провести выборы СТК в три тура. С другой стороны, имеется ноябрьское решение расширенного заседания парткома, которое отражает изменившуюся позицию парткома и ректората по отношению к выборам совета, которое отражает дальнейшую деятельность нашей комиссии.

Однако в двусмысленном положении находится партком и ректорат. В июне представители их

вместе с коллективом поручили комиссии провести выборы, а в ноябре решением партийного комитета (с участием деканов факультетов и членов инициативной комиссии) партком и ректорат фактически отложили востребованную реализацию решения конференции коллектива.

Понятно, что партком и ректорат несут всю полноту ответственности за все, что происходит в университете. И стремление к тщательной взвешенности каждого решения, осторожность с их стороны естественны. Вполне можно допустить, что партком и администрация изменяли свои решения, если признают их ошибочными. Но если решение принимается совместно с трудовым коллективом, то и отменить его можно только совместно. Конкретно: поскольку решение о выборах СТК было принято на конференции трудового коллектива, то и отменить это решение может только следующая конференция. Таково одно из proceduralных требований демократии. (Согласно демократической процедуре отмена, перенос, изменение порядка выборов СТК и т. п. могут быть осуществлены лишь на конференции трудового коллектива.)

О чем свидетельствует нарушение указанной демократической процедуры? О том, что учиться демократии нужно всем, включая членов парткома и представителей ректората.

По нашему мнению, необходимо как можно быстрее изменить то неопределенное положение, которое сложилось в университете в связи с приостановкой выборов совета. Для этого нужно тщательно подготовиться и провести конференцию трудового коллектива по демократизации жизни университета. В русле этого вопроса следует решить и судьбу выборов в совет трудового коллектива.

Считаем вполне логичным поручить нашей комиссии подготовку предстоящей конференции трудового коллектива ТюмГУ по демократизации жизни вуза. И, заметим, в подготовке конференции может принять участие каждый член трудового коллектива университета.

Процесс подготовки к конференции должен проходить открыто, находить всестороннее освещение на страницах нашей многотиражной газеты.

По поручению комиссии —
Е. ЧЕРКАШОВ

Цели и средства

(Окончание. Начало см. в № 1 стр.)
 цияция экзаменационных билетов с учетом специфики факультета. На ФилФ (Ю. В. Ларин) в билеты включены упражнения, на ФРПФ (К. Г. Рожко, В. Н. Телегин) — дополнительные практические задания. «Свой» билет имеет филологический факультет. На БФ экзамен профилирован с помощью дополнительных билетов.

Форму экзамена выбирает преподаватель. Здесь он ориентируется, как правило, на собственный опыт, мнение студентов и своих коллег. Например, Ю. В. Ларин в прошлую зимнюю сессию провел у студентов древнего отделения Филфа «смешанный», устно-письменный экзамен.

На кафедре стали традиционными курсовые олимпиады и учебно-теоретические конференции до окончания изучения философии. Призеры олимпиад получают так называемый «автомат», т. е. освобождаются от сдачи экзамена по философии.

Из бесед с некоторыми преподавателями ясно, что большинство из

них не удовлетворены тем, что сделано, в частности, в методической работе, в организации проверки знаний студентов. Вот мнение зав. кафедрой К. Г. Рожко: «Неравномерно, и конечно менять методику проведения сессии. На экзаменах нужно проверять не столько знания теоретических положений, сколько понимание студентами общественных наук и специальных проблем, умение использовать полученные знания и в теоретическом аспекте, и на практике. Считаю, нужно обязательно разрешать студентам пользоваться на экзаменах их собственными конспектами и, может быть, справочной литературой».

По мнению К. Г. Рожко, целесообразно проводить проверку знаний по темам и соответственно оценивать ответы, а в конце (или в середине — при блочном изучении предметов) семестра выводить общую оценку. Что думают об экзаменах цционных «процедурах» другие преподаватели и студенты — спросим у них в ближайшее время.

И. ВОЛОДИНА.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

АРМЕНИЯ, ТЫ НЕ ОДНА

Тяжелая трагедия постигла мой народ, Масштабы вызванных землетрясением разрушений громады. В руинах оказались, Лейлакан, Кировакан, Степанаван. Спитак, 365 сельских населенных пунктов, 500 тыс. человек остались без крова. Такого бедствия не было на моей земле со времени землетрясения и древней столице Армении и XI века.

В трудные для республики дни на помощь пришли русские и грузины, ук-

раинцы и казахи, молдаване и узбеки — представители всех народов и национальностей СССР, и также народы семидесяти стран мира.

Волны, тяжело говорить в эти дни о деятельности комитета «Карабах», в жалкой кулке мародеров, пытающихся цапнуть на людском горе. Но плачьте, верите: не они предстанут мой трудолюбивый, честный армянский народ!

Армянской республике предстоит изжить позавчерашний и позавчерашний разгульный и сиротливый быт, промышленные предприятия и другие объекты участвуют десятки, сотни тысяч советских людей, зарубежных друзей. Армянский народ выстоит — поружкой тому поддержка миллионов.

Г. МАРГАРЯН, студент ФилФ.

Внимание!

В новогоднем номере «Ленинца» (28 декабря 1988 г.) редакция опубликовала конкурсные работы и посылала три приза и памятный сувенир победителям.

То ли время мы выбрали неподходящее (сессия!), то ли вопросы по-

казались трудными или неинтересными — но на сегодняшний день в редакцию поступило лишь три конкурсные работы.

Предлагаем тем, кто успешно сдал сессию (есть и так!), еще раз испытать себя — в кикторине. Редакция и призы ждут вас до 12 января.

Древнерусская живопись

Что знаем мы, студенты третьего (!) курса филологического факультета о древнерусской живописи? Конечно, слышали о высокой художественной ценности этих произведений, но в душе — в лучшем случае — считали их наивными и примитивными рисунками.

Думаю, не ошибусь, сказав, что для большинства пришедших 19 декабря на лекцию, посвященную древ-

нерусской иконописи, встреча стала робкой копией кисти в мир художественной культуры.

Лекция, которую прочитала сотрудник музея изобразительных искусств О. Ю. Демидова, прошла блестяще! Рассказ сопровождался показом слайдов, учебная аудитория превратилась в музей шедевров древнерусской живописи. Лектор познакоми-

ла нас со спецификой художественного языка русской иконы — и то, что прежде вызывало недоумение, неприятие, стало ближе, понятнее. И паллу (и аудитории) погас свет, разлилась мелодия, и в душе рождалась гармония звуков, цвета, событий и характеров.

Лектор сумела создать удивительную, не передаваемую словами атмосферу, в какой-то момент показалось, что я действительно нахожусь в далеком прошлом... Хочу сказать огромное

спасибо за предоставленную возможность, хотя бы на несколько мгновений погрузиться в историю своего народа, почувствовать себя частью бесконечного потока времени, ощутить течение времени.

О. СЕЛИВАНОВА, студентка III курса ФилФ.

Товарищи студенты и преподаватели! В следующем семестре О. Ю. Демидова прочтет в нашем университете две лекции — о И. Боксе и о советском киче. Следите за объявлением!

23 ноября в бывшей церкви Петра и Павла выступил с небольшой программой камерный хор Тюменского госуниверситета. В основе концерта — произведения эпохи Возрождения, в том числе всем известной католической гимн «Gaudeamus».

Прозвучали гимны, которые, по словам руководителя коллектива В. Графова, еще несколько лет назад не допускались к такой аудитории.

Владимир Иванович работает с хором 18 лет и вот уже два (!) года ядро программы составляют произведения религиозного содержания.

Вопрос В. Графову: — Что входило в ваш репертуар до 1986 года? — Песни советских авторов.

Они пели то, чего от них ждали, и сейчас никто не станет упрекать

О камерном хоре, куполах и...

♦ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Владимира Ивановича и его ребят в кривлении души.

А сейчас у них и выбор разнообразней, и необходимая поддержка имеется.

...Живые, маяющие звуки витают в воздухе, сплетаясь, путаются в куполах...

Пусть церковь Петра и Павла теперь — не православный храм, а музей искусств и религии, пусть по его лестницам ходят не в длинных черных рясах, а в современных одеждах. Но стойте ли сокрушать эти стены католическими гимнами, тем более вопиюще со студенческим «Сан-

deamus»?

Место, конечно, неплохое: акустика, интерьер и проч. Но как быть с традициями, не с «ерой», а с традициями? Дух тех далеких времен еще не полностью смыт со стен, не полностью «забыты», еще можно предстает голос молящихся и поющих... И начи наешь блуждать во времени, и возникает ощущение: что-то не так...

Более подходящим мне кажется «Наядица», «Величание Иоану Тобольскому», которые, кстати, исполнялись ребятами с немалым воодушевлением.

Выступление заверши-



Первенства ТюмГУ по хоккею прошло с 14 по 30 ноября. В упорной борьбе среди команд девушек первенствовали студентки ФилФ. На втором месте — яство-

рический факультет, и третьем — команда юридического факультета.

Среди юношей отличились экономисты, на втором месте команда историков, на третьем — спортсмены географического факультета.

К сожалению, команда филологического факультета не участвовала в соревнованиях. Команды ФРПФ, ФФ и БФ были заняты с соревнованиями из-

за леяни на игры. Всего в соревнованиях участвовали 78 юнорей и 74 девушки.

4 декабря прошла спартакиада между общежитиями университета. По четным видам спорта выступили команды общежития № 4 (по ул. Пирогова) и общежития № 3 (по ул. Мелишквильте).

В соревнованиях по волейболу первенствовали

лю «Gaudeamus». После духовного многоголосия это произведение (исполненное, заметим, не лучшим образом) немного выбивалось из темы, не воспринималось.

Друзья спрашивали о выступлении, мол, как пели? «Хорошо. — отвечала я. — Но ожидала большего». Посокрушались, поспорили.

Но я промолчала о самом, пожалуй, главном. О людях, которые занимаются нужным и, уверена, любимым делом. О людях, которые возвращают нас к далекому прекрасному прошлому, дарят нам незабываемые минуты встречи с высоким миром высокой музыки.

И следовало бы (признаюсь!) не критиковать («Не там, не так...») их, а сказать спасибо.

Н. ПОНОМАРЕВА, студентка II курса ФилФ.

студенты общежития № 4 по мини-футболу — студенты, проживающие в третьем общежитии. Во встречах по теннису победителями стали студенты четвертого общежития. Они же с большим преимуществом выигрывали в выступлениях с гирями.

23 ДЕКАБРЯ в спортивном зале главного корпуса № 5 прошла первен-

ДЕНЬ ДОНОРА

прошел в университете 27 декабря. Девяносто два человека (студенты, преподаватели, сотрудники (учащиеся) безвозмездно дарили кровь для пострадавших от землетрясения в Армении и для воинов интернационалистов.

Наиболее активными были первокурсники математического факультета: студенты 381-й и 383-й групп (31 человек) студента 288-й группы ФРПФ (10 человек), студенты юридического факультета (11 человек). Дали кровь,

сотрудники МФ Ф. И. Пилейкина, Э. А. Галимова, Л. М. Агеева, С. Ю. Киселева, а также слушатели политехнического отделения.

Есть еще одно доброе дело на счету нашего колледжа.

Событие Красного Креста — срочный благодарный всех участников Дня донора, желая им доброго здоровья!

В. ДЬЯЧКОВ, председатель общества Красного Креста университета.

Как избежать беды, или о ГО

Почти из некоторых сотрудников и студентов госуниверситета приходится слышать: «А так ли уж нужны нам знания и навыки по гражданской обороне? Ведь ныне неадекватной опасностью применения ядерно-ракетными агрессорами оружия массового поражения нет». Такого товарища, к сожалению, забывают, что система ГО необходима не только как средство защиты от оружия, но и как способ предотвращения неотложных восстановительных работ при различных авариях, катастрофах и стихийных бедствиях.

По самым скромным подсчетам, после аварии на Чернобыльской атомной электростанции в народном хозяйстве и на транспорте произошло свыше ста различных экстремальных ситуаций, в которых на помощь поспешно приходили подразделения ГО, в том числе личный состав иезвещивированных формирований.

Трагедия, разигравшаяся 7 декабря прошлого года в северных районах Армении — общенародное бедствие. В наиболее пострадавшие от землетрясения районы первыми прибыли воинские инженерно-саперные части и подразделения гражданской обороны.

В Кировакане, Спитаке, Степанаване и в других местах формирования гражданской обороны вместе с воинскими подразделениями и добровольцами из местного населения участвовали сначала в спасательных, затем в восстановительных работах.

События в Чернобыле и в районах Армении подтверждают: необходимо глубоко овладеть знаниями по гражданской обороне, уметь защищаться от современных средств массового поражения, действовать при различных катастрофах, авариях, стихийных бедствиях.

К сожалению, не все руководители подразделений университета с понимани-

ем относятся к гражданской обороне, многие считают ее занятием, более важным делами. В какой-то мере понять декапов можно: забот у них немало. Но согласиться с тем, что ГО — дело второстепенное нельзя.

На химическом (декан В. В. Киселев), биологическом (декан М. Ф. Мельникова) факультетах и на ФРПФ (декан Л. В. Макарова) до сих пор не определены органы управления, не созданы невоеннозванных формирований ГО. В 1988 году в этих коллективах не проводились занятия с преподавателями, обслуживающим персоналом, не приведены в порядок укрытия, иротивопожарные и другие средства индивидуальной защиты хранятся на складе ГО.

Не отвечает современным требованиям и материальная база гражданской обороны ТюмГУ. Отдел снабжения по существу находится в стороне от вопросов обеспечения сотрудников и студентов средствами индивидуальной защиты и имущества.

На протяжении трех последних лет это имущество не приобреталось. На всех работающих и обучающихся имеется всего лишь тысяча противогазов, 50 комплектов спецодежды для санитарных дружин, 30 носилок, 25 санитарных сумок. А если случится беда?

По всей стране идет перестройка работы органов гражданской обороны. Смысл ее в том, чтобы повысить реальную готовность штабов ГО и иезвещивированных формирований к незамедлительным действиям в экстремальных условиях, к приведению спасательных и неотложных аварийно-восстановительных работ, совершенствованию материальной базы. Дел неучено, и нам нельзя стоять в стороне от них.

М. ЕРМИЛОВ, нач. штаба ГО университета.

Заходите, пишите: 626000, г. Тюмень, ул. Семакова, 10, ТТУ, главный корпус, комн. 303.

Звоните: 6-1702.

Редактор И. ГУЩИНА.