



ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Год издания — 18-й.

№ 5 (642)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 13 февраля 1989 г.

Цена 1 коп.

Наука и хозрасчет

Первого октября 1988 года наука нашего университета перешла на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. О первых итогах работы, о перспективах развития хозрасчета в вузе рассказывает проректор по научной работе А. Б. ШАБАРОВ.

— Александр Борисович, какая модель хозрасчета принята к реализации в нашем университете и в чем ее суть?

— Действовавшая до перехода на полный хозяйственный расчет и самофинансирование система управления научными организациями опиралась на директивные, административные методы. Не было прямой материальной заинтересованности каждого сотрудника в достижении коллективом максимальных экономических результатов, и это, я считаю, существенно мешало развитию научных организаций. Различные модели хозрасчета, в том числе первая, устанавливающая зависимость материальных доходов членов коллектива от конечных результатов труда.

Научно-исследовательский сектор нашего университета для приобретения опыта работы в новых условиях переведен на первую модель хозрасчета. Суть этой модели заключается в нормативном распределении прибыли: 40 процентов остающейся в университете прибыли поступает в фонд материального поощрения (ФМП), 60 процентов — в фонд

научно-технического и социального развития (ФНТСР).

— Пожалуйста, расскажите о том, какие конкретные суммы для оплаты труда и развития университета заработаны и какие произведены затраты за период работы в новых условиях.

— В четвертом квартале наши научные сотрудники выполнили работы по договорам с предприятиями на сумму 393 тыс. рублей. Затраты на зарплату, материалы, оборудование, командировки, услуги сторонних организаций, прочие прямые и накладные расходы составили 339 тыс. рублей.

В госбюджет мы отчислили 5,4 тыс. рублей. По условиям эксперимента мы освобождены от отчисления в бюджет за основные фонды, трудовые и природные ресурсы, а также от отчисления в централизованные средства и резервы Минвуза РСФСР. Таким образом, прибыль, которая остается в распоряжении университета, составляет 48,6 тыс. рублей. Из этой суммы в ФМП направляется 19,4 тыс. рублей, в ФНТСР — 29,2 тыс. рублей. По итогам работы за 1988-й ФМП

— 73,1 тыс. руб., ФНТСР — 120,7 тыс. руб.

— Кто определяет объем работ? Каким образом формируется фонд заработной платы и как будут расходоваться сэкономленные средства?

— Объем работ определяется руководителями тем, коллективами сотрудников по согласованию с заказчиками. Фонд заработной платы формируется по нормативу, утвержденному Минвузом РСФСР. Для нашего университета установлен норматив 38,5 процента от договорной цены работы, без учета объемов работ, выполняемых сторонними организациями. Данный норматив существенно превышает лимиты, которые применялись ранее. Экономия фонда зарплаты остается у исполнителей тем. Кроме того сейчас выплачиваются суммы из фонда материального поощрения, который зависит от эффективности работы.

Считаю принципиально важным демократичность и гласность разработки Положений о порядке использования средств фонда материального поощрения и фонда научно-технического и социального развития. Исходный вари-

ант был разработан на основе типовых положений и был доложен на заседании профсоюзного комитета университета.

Профком рекомендовал предложенный проект Положений к обсуждению в коллективах. Далее проект был разослан на все кафедры. Полученные от коллективов предложения, замечания, дополнения рассматривались на собраниях руководителей и ответственных исполнителей тем. По поручению собрания отдельные моменты Положений были уточнены на заседании комиссии профкома. В комиссию вошли 17 человек, большинство из них — руководители тем.

Коллективно разработанные проекты Положений были вынесены на расширенный ученой совет университета, в состав которого вошли члены ученого совета, партийного и профсоюзного комитетов. Следует отметить, что приказом Госкомитета по изобретениям от 1 ноября 1988 г. № 416 именно расширенному ученому совету дано право определить конкретную модель хозрасчета в вузе.

Итак, у нас утверждены Положения о порядке образования и использования ФМП и ФНТСР. При этом смета расходов ФНТСР будет утверждаться комиссией трудового коллектива университета. Эти средства будут расходоваться на развитие материальной базы университета, финансирование научно-исследовательской ра-

боты и в значительной мере — на социальные нужды сотрудников ТюмГУ.

Существенная часть ФМП (60—70 процентов) будет распределяться по коэффициенту трудового участия между непосредственными исполнителями тем.

— Тезис о материальной заинтересованности звучал и раньше. Что меняется сейчас?

— Дело в том, что переход на новый механизм хозяйствования устанавливает прямую заинтересованность всех членов коллектива в повышении производительности труда, так как чем больший объем работ выполняется существующим или меньшим числом исполнителей, тем больше фонды заработной платы и материального поощрения, тем больше средств идет на социальное развитие университета. Кроме того важно, что есть возможность уйти от «уравниловки» в оплате труда, установить конкретный вклад каждого научно-исследователя в развитие вуза. Важно добиться, чтобы хозрасчет в университете, т. е. работа в научно-исследовательском секторе, по совокупности материальных стимулов и социальных факторов был бы для научных сотрудников более привлекателен, чем работа в научных кооперативах.

— Александр Борисович, как вы считаете: не может ли введение хозрасчета привести к ослаблению перспективных исследований, от которых мы не по-

лучаем отдачи в течение ряда лет, но которые составляют основу технологичного будущего?

— Да, такая опасность есть. Чтобы ее избежать, необходимо создать научный задел, расходовать часть средств на приобретение современного оборудования и приборов, вести фундаментальные исследования, результаты которых в будущем станут основой новых методов научного знания и новых технологий. В противном случае, т. е. работая только по «сиюминутным» заказам, мы не будем иметь заказчиков со стабильным долгосрочным финансированием. Необходимо ориентироваться на то, чтобы наша научная продукция была конкурентоспособной не только сейчас, но и через ряд лет. А для этого путь один — сочетание работ, дающих быстрое внедрение, поисковых и фундаментальных исследований.

Значительные перспективы я связываю с интенсификацией ведущихся госбюджетных тем. Кроме того ректорату удалось добиться госбюджетного финансирования фундаментальных исследований по некоторым направлениям общественных и естественных наук. Подготовлены предложения по открытию проблемных лабораторий по социологии и экономике труда, механике многофазных систем, нефтехимии и катализу, экологии и генетике.

Вопросы задавала И. СЕРГЕЕВА.

Подведем итоги

Сессия...



Сессия!

Юридический факультет

АБСОЛЮТНАЯ успеваемость составила в этом году 90,6 процента. Все предметы на «отлично» сдали 23 человека.

Наиболее высокие знания показали студенты четвертого курса. Из 45 сдававших все четыре экзамена на «отлично» сдали 12 человек, на три пятерки и одну четверку — 8 человек, на «хорошо» и «отлично» — 17 человек. Качество знаний составило 82 процента.

Среди учебных групп лучшие результаты показала 052 группа, где 8 человек сдали все экзамены на «отлично».

Наибольшее количество отличных оценок получено по предметам: истории КПСС — 18 (II курс), финансовому праву — 20 (III курс), спецкурсу «Теория доказательств» — 13 (IV курс), прокурорскому надзору — 25 и финансовому праву — 23 (IV курс).

Иные показатели у студентов первого курса, хотя они сдавали всего

два предмета. На «отлично» сдал сессию только один т. Якушев. Пятьдесят шесть студентов получили тройки. Из них по курсу «Правоохранительные органы в СССР» — 25. Качество знаний — 44 процента.

Много удовлетворительных оценок (19) получено студентами третьего курса по иностранным языкам. Слабо сдала экзамен по государственному праву буржуазных стран (10 троек, 6 двоек) 061 группа. Четырнадцать студентов не выполнили учебный план, из них по двум предметам — т. Терсенов (второй курс), по трем — т. Гаурилова (второй курс).

О. КЛОЦ, зам. декана ЮФ.

Химический факультет

В СВЯЗИ с внедрением экспериментального учебного плана и изменениями в структуре учебного процесса нам трудно было ожидать улучшения традици-

онных показателей зимней сессии. Это подтверждала поэтапная оценка текущей успеваемости студентов первого и второго курсов в течение прошедшего семестра. И все же студенты первого курса хорошо сдали свою первую сессию (из-за неуспеваемости будет отчислено лишь 2 студента; в прошлом году отчислено 6 человек). Этому способствовали несколько организационных моментов. Так как студентам необходимо было сдавать только один экзамен, у них появился двухнедельный резерв времени для продолжения занятий по химии. За это время практически все студенты ликвидировали задолженность по предмету, были проведены дополнительные практические занятия и защищены курсовые работы.

Такой «временный» успех студентов первого курса не может быть определением для дальнейшей учебы, так как второй семестр намного сложнее. Студенты будут изучать

физику и аналитическую химию, а это те предметы, из-за которых мы отчисляем большую часть неуспевающих.

Очень плохо сдали сессию студенты третьего курса. Они внесли самый большой «вклад» в снижение успеваемости на факультете. Это — следствие безответственного отношения практически половины студентов этого курса к посещению занятий, выполнению учебных заданий, неуважительного отношения к преподавателям. Да и сейчас шесть человек из 561 группы не успеют пересдать экзамены по органической химии и строению вещества.

В целом по результатам экзаменационной сессии факультет имеет тот же уровень знаний студентов, что и в прошлом году.

Фактический уровень знаний студентов будет поэтапно определяться аттестацией, которая начнется в феврале для первого курса.

В. КИСЕЛЕВ, декан химического факультета.

Факультет РГФ

ЭТА СЕССИЯ прошла как никогда успешно. Если в прошлые годы у нас было очень много задолжников, то ныне на I курсе — 3 человека, на II — 2 человека, на III — один и на IV курсе — 2 человека. Проблемы со сдачей экзаменов возникали только у перакурсовиков несмотря на то, что они сдавали лишь 2 экзамена.

Стопроцентную успеваемость имеют II и III курсы немецкого отделения, а также III курс французского отделения.

Больше всего отличников оказалось у I и III курсов английского отделения. Уже не первый год сдают сессию только из «отличников» А. Сыцякко, И. Чернышова, А. Мороз, а также И. Касьянова, Т. Ямова, Г. Запорожен, И. Курьяна и другие.

Л. ЧУФИСТОВА, зам. декана ФРГФ.

(Окончание на 2 стр.)

Подведем итоги

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Географический факультет

ЗНАМЯ СЕССИИ прошла очень успешно, особенно у первого курса. Очевидно, то, что в этом году был высокий конкурс на факультет (3,5 человека на место), повлияло на успеваемость. Часть материала по эк-

заменам студенты сдавали на ЭВМ с помощью обучающих программ. Машина сама ставила оценку. Лисневский же экзамен, как, например, по физической географии СССР, в этом году практиковался значительно меньше, чем в прошлом. Начиная с 1988 года, с того момента, когда произошло распределение на педагогический и производственный потоки, на факультете постоянно вво-

дятся новые предметы. Например, на производственном потоке вместо методики преподавания географии студенты изучают методы научных исследований, а также вопросы прогнозирования, территориальные народнохозяйственные модели, линейное программирование, экономику и природопользование. Занятия по этим предметам проводят наши преподаватели, а также специалисты из Новосибирска, Перми, Казани.

И. ВОЛОДИНА.

ЦЕЛИ И СРЕДСТВА

Включаясь в разговор об экзаменах, прежде всего ответу на поставленные вопросы: Как сдавать? Что сдавать? Зачем сдавать? Сдавать нужно весело и с отвагой, а для этого должны применяться разнообразные формы экзаменов, учитывающие специфику дисциплины, факультета, студенческой группы, студента. Сдавать нужно то, что знаешь и понимаешь. И, наконец, сдавать нужно затем, чтобы систематизировать все то, что узнано и понято.

Экзамен завершает процесс обучения. Поэтому — каков процесс обучения, таков и экзамен. Если обучение сводится к зубрежке, то и экзамен требует демонстрации заученных фактов. Если обучение представляет собой совместный поиск (студентов и преподавателей) ответов на ключевые вопросы, волнующие всех или, по крайней мере, многих, то и экзамен будет выражаться в совместном формулировании найденных ответов и постановке вопросов на будущее.

Итак, перестройка экзаменов должна начинаться с перестройки процесса обучения. В настоящее время на всех кафедрах обществен-

ных наук обновляется содержание учебного процесса, ведется поиск его новых форм. Мы, обществоведы, должны исходить из того факта, что в студенческой среде престиж обществоведческих наук довольно низок. Чтобы поднять его, необходимо предпринять радикальные меры.

Что делать? Во-первых, все обществоведческие кафедры должны провести тщательную работу по согласованию своих концепций и программ преподавания, обсудить основные мировоззренческие установки. Во-вторых, необходимо выделить ключевые проблемы, которые объединили бы в совместном процессе познания и обучения преподавателей-обществоведов и студентов.

К числу таких наиболее важных проблем я отнес бы проблему «реального социализма». Каждый, кто внимательно читал «Анти-Дюринг», невольно обратил внимание на тот факт, что модель социализма Э. Дюринга очень похожа на утвердившийся «реальный социализм» в нашей стране и во многих социалистических странах. К. Маркс и Ф. Энгельс много сил потратили на то, чтобы показать: утопи-

ческая модель социализма Дюринга — это жалкая пародия на истинный научный социализм. Но почему же пародия на истинный социализм в значительной степени осуществилась на практике, а истинный, научный социализм в той же степени остается идеалом?..

Думается, если кафедры общественных наук разработают комплексные программы изучения этой и других проблем, организуют весь учебный процесс в соответствии с этими программами, то ситуация с изучением общественных дисциплин в университете изменится — будут созданы благоприятные условия для выработки у студентов, да и у преподавателей целостного научного мировоззрения.

А экзаменом — для проверки знаний и мировоззрения в целом — станут не только «клин бою» и другие формы аудиторной работы, но и реальное участие преподавателей и студентов в социальной и политической жизни университета, города, области, страны.

Е. ЧЕРКАШОВ, ст. преподаватель кафедры политэкономии.

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ

ПРЕССА

Американская молодежь
1. Смерть матери или отца.
2. Ядерная война.
3. Низкие оценки в школе (колледже).
4. Собственная смерть.
5. Болезни, инвалидность или несчастный случай.
6. Невозможность найти работу по душе.

Что больше всего беспокоит американскую и советскую молодежь? — этим вопросом задались американские социологи, и вот какая картина получилась.

«Ю. С. Ньюс энд Уорлд репорт».
(Аргументы и факты, № 5 (434), 1989 г.).

7. Голод в мире.
8. Стать жертвой преступления.
9. Апария на АЭС.
10. Раковая болезнь.
Советская молодежь
1. Ядерная война.
2. Смерть матери или отца.
3. Голод в мире.
4. Авария на АЭС.

5. Загрязненне окружающей среды.
6. Болезни, инвалидность, несчастный случай.
7. Низкие оценки в школе (институте).
8. Стать жертвой преступления.
9. Собственная смерть.
10. Развод родителей.

СКАЗКА О ВЕЧНОМ РЕШЕТЕ

В некотором царстве, в некотором государстве ехали дураки на базар — воду в решете продавать. Товар диковинный, такого еще не видали. Ехали с опаской, от дурного глаза прятали, лопе-ли-таки своею чучу на базар в тишине и сохранности.

А сказка, купатели на этом базаре — сплещи, дураки. Покупали редкий товар да нахваливали, а про себя думали: «Вот дураков проведешь, Ну, а те дураки, что продавали, подчитывали бирьяны да и бароду поспичивали». «Вот явился дурак!»

На том и разошлись, Пошли дураки, что дело

это прибыльное, нажиное — воду в решете продавать. И жалеть-то вроде ничего не надо, лишь бы дураков побольше было. Чего-чего, а этого «добра» было хоть отбавляй!

Вошли по вкусу и те дураки, что купили. В свою очередь поехали тем дуракам, что продавали, колу и ихнем же решете. Ну, а те дураки, что первые дураки, ишли да судру и купили у них свое же решето. Вель думали, что воду продадут. А потом перья: ко вторым с тем же товаром поехали.

Уж сколько лет топтали бирьяки идет, без дела никто не сидит. В общем, наладилось дело и тем ду-

рачком государство. А главное, решето вечным оказалось, снесу не подается.

Дураков, конечно, развелось, видимо-невидимо. Ести, старые дураки, с омытом шпант. Которые по-молоде, те поронит свою дурость выказать, старых дураков на дурацкой швети за пояс заткнуть. Которые совсем маленькие дураки, дурости пома-теньку публикуют, к большим дурацким делам себя готовят. Из поколения в поколение передают дурочный шпант, чтобы дело совсем не сгнило. И решето вечное тоже передалось.

Р. КАЗАРЯН, студент з/и филф.

Внимание!

26-15-20

— новый номер телефона редакции газеты «Ленинец»



Союз одержимых

— так я назвал бы коллектив студенческой научной лаборатории исторического факультета Тюменского госуниверситета.

22 декабря прошлого года, на очередном заседании клуба «Тюменская старина» Аня Сидорова, Катя Федорова, Лариса Комарова, Гуля Мавлютова, Володи Темплинг, Сергей Дубинский и другие рассказали о своей работе. Это был своеобразный отчет студентов-историков перед общественностью города.

Вечер прошел очень живо, динамично, поскольку о многом из рассказанного можно было судить по разнообразным материалам экспозиции, представленной в областной муниципальной библиотеке.

Археологический кружок создан зимой 1985 года Сергеем Туропым. В сентябре кружок получил статус студенческой лаборатории. Одно из подсобных помещений переоборудовали под лабораторию. Количество студентов-кружковцев увеличилось с семи до семнадцати-двадцати человек.

Руководителем коллектива стал доцент кафедры истории СССР Н. С. Половинкин. Работа продолжилась...

Полевые археологические и этнографические исследования проводились комплексно, в свободное от учебы время, т. е. во время каникул, в Вьюковском, Юргинском, Омутинском, Голышмановском, Урюпинском, Ярковском и Тобольском районах. Цель — изучение культуры русского населения Сибири в дореволюционный период.

Результаты исследований фиксируются в дневнике лаборатории. За время работы опрошено большое число информаторов-долгожителей, участников гражданской и Великой Отечественной войны, ветеранов труда, и о каждом из них в пору писали биографические очерки. Собрано более 300 экспонатов материальной культуры: коллекция уральских старообрядческих рукопи-

сей и печатных книг, керамика, одежда, ткацкие изделия, домашняя утварь, рушники, полотенца, приемы и многое другое.

Полученные в ходе исследований материалы используются студентами в курсовых и дипломных работах. Изучая прошлое, студенты учатся понимать день сегодняшний, учатся видеть будущее — нераскрытые возможности развития культуры нашего края. На практике — а это очень важно — студенты осваивают различные методы исторического исследования.

Студенты мечтают получить для лаборатории здание бывшей церкви Михаила Архангела и разместить там археологический и этнографический музей. Такой музей нужен — это несомненно. И не только студентам — в сегодняшних школьникам, будущим абитуриентам, и горожанам.

Станет ли мечта студента о новом здании для музея реальностью? Станет, если не только они, но и соответствующие административные органы заинтересуются идеей создания музея, задумаются о сохранении, развитии нашей духовной культуры.

В. ДЬЯЧКОВ.

«Служу поэзии высокой,
Моих сограждан не кляня,
Быть может, правнук их-далекий
Читать научится меня».

Владислав Ходасевич

ВЛАДИСЛАВ ФЕЛИЦИАНОВИЧ ХОДАСЕВИЧ (1886—1939 гг.) вошел в историю русской культуры как автор пяти сборников стихов; литературный критик, отличившийся статьями и рецензиями на творчество И. Анненского, К. Бальмонта, Ф. Сологуба, О. Мандельштама, М. Цветаевой, И. Северянина, И. Бунина, В. Набокова; автор воспоминаний о М. Горьком, В. Брюсове, В. Маяковском и других современниках; переводчик армянских, латышских, еврейских, польских и финских поэтов; историк русской классической литературы, опубликовавший две книги о А. Пушкине, создавший жизнеописание Г. Державина.

«Отъезд Ходасевича из России летом 1922 года, в значительной степени обусловленный личными обстоятельствами, еще не означал окончательного разрыва с Родиной... О том, что Ходасевич не имел твердого намерения перейти на положение эмигранта, свидетельствует, в частности, тот факт, что его книга «Поэтическое хозяйство Пушкина» была издана в 1921 году в России. И тем не менее остаток жизни поэта прошел в Париже... Как же произошло то, что Ходасевич, в 1918—20 годах сотрудничавший с Советской властью и литературно-музыкальной секции Моссовета, перешел в эмиграцию?»

рачьего отдела Наркомпроса, в московском Пролеткульте, возглавивший Московское отделение издательства «Всемирная литература» и московскую Книжную палату — в 1925 году стал эмигрантом и в 1927 году активным автором литературного отдела правой русской газеты «Возрождение», издававшейся в Париже?

«Конечно, трудно претендовать на исчерпывающий ответ на этот вопрос, но тем не менее следует прислушаться к тому, что писал о своем официальном переходе на «положение эмигранта» сам Ходасевич: «...Советские паспорта надо пролонгировать каждые полгода. Последний в марте римское посольство (т. е.

советское в Риме) отказало мне в этом. Мотивы: 1. Статья о С. Родове в «Днях»; 2. о Брюсове (выходил в Берлине — в «Современных запясах»); 3. дурное влияние на Горького. — Мне предложил немедленно съехать в Россию, т. е. в ЧК. Я перешел на нелегальное положение. (Письмо к М. М. Карповичу от 3 июня 1925 года)».

Мы привели выдержку из статьи ЕВГЕНИЯ БЕНЯ, предваряющей подготовленную им публикацию очерков и стихотворений В. Ходасевича в № 3 журнала «Наше наследие», 1988 г.

В журнале опубликованы очерк В. Ходасевича «Белый коридор» (о театральном отделе Наркомпроса), двенадцать писем В. Ходасевича Б. А. Дмитропову и одно письмо его жене А. И. Дмитроповой, стихотворение и 3 наброска, прежде не публиковавшиеся у нас в стране.

(Стихотворение печатается по тексту ж. «Наше наследие»).

Измученные ангелы мои!
Спутники в большом и чистом!
Сквозь дождь и мрак, по дьявольским кварталам
Я загонял вис. Вот они,
Мои переплы и трущобы!
О, и не зная устали, когда
Схожу, никем не знаемый, сюда
В теснине мерзости и злобы,
Когда о душе все чистое мертво,
Здесь, где разит скотством и тленьем,
Живит меня чуждым вдохновенным
Дыханье века моего.
Я здесь учусь ужасному веселью:
Потылым звуком всех песен обрести,
Которых никогда и никакая мать
Не произвела под клятвою.
1927 г.



625000, Тюмень,
ул. Семакова, 10,
ТюмГУ, гл. корпус,
к. 303.



26-15-20

Редактор
И. ГУЩИНА