



ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Издается с 1973 года

№ 27 (663)

ПЯТНИЦА, 27 октября 1989 г.

Цена 1 коп.

Экспресс — опрос В двух словах О НОВОСТЯХ

«Первое сентября. Начать учиться? Глухости какие. Кто и когда? Ну, тогда второе. Нет, я не второе (...) Если ты не секретарь комсомольского бюро и не председатель профсоюзного, и не коммунист, и не староста, то про тебя и первое октября еще бы не вспомнили (в деканате).» Я процитировала выдержку из стенной газеты «Курьер общения» (исторический факультет), автор — О. Ланина. Да, год, кажется, начался... У большинства не сразу, а в особой последовательности, у избранных и добровольцев — с первым звонком. Я не говорю о первом курсе, т. к. там дает о себе знать школьная привычка: 01.09 пожалуй за парту.

Но теперь наконец октябрь — и все на своих местах, и можно говорить об учебе, о впечатлениях, ощущениях, мыслях, связанных с ней. Первым моим собеседником стал декан математического факультета А. Н. ДЕРГЕВ.

— Александр Николаевич, произошли какие-то изменения в учебном процессе, в программе? — В соответствии с новым учебным планом вводится государственный экзамен по специальности для всех студен-

тов-выпускников. В наступивший момент читаются обзорные лекции, а экзамен пройдет с первого по пятое ноября. Кстати, в Московском и Новосибирском университетах подобный экзамен практикуется давно. — Математические и славится большим количеством экзаменов, на протяжении сессии. Так будет и в этом году?

— Я считаю, что контроль должен быть настоящим, и сокращать мы ничего не будем. В связи с новыми требованиями в зимнюю сессию разрешаются не больше четырех, а в летнюю — не больше пяти экзаменов.

— Что Вы можете сказать о нынешних первокурсниках?

— Разглядеть еще не успели. Но, повидимому, курс не слабый: из 75 студентов 20 закончили среднюю школу с золотой медалью. Правда, как и всегда, имеет-ся «хвостик» — те, кто послабее.

С вопросом о первых впечатлениях обратилась к студентам первого курса математического факультета Евгении ДУБРАВИНОЙ и Ирине КРЕЧКОВСКОЙ (393 гр.). Вот что они сказа-

ли: — В аудиториях неприятно сидеть. Гардероб не работает. В прошлом году, говорят, действовал. А может быть, он работает через год?

Спросила: «Ощущается ли разница между школой и университетом?»

— Здесь не заставляют учиться. И сам серьезнее относиться к занятиям. А так пока не очень трудно учиться...

Об изменениях в учебном процессе спросила и декана исторического факультета Константина Мстиславовича ГУРЬЕВА. Он ответил:

— Существенных перемен не произошло, и они не ожидаются. Не меняется и сам студент. Он был и остается «глобальным» того, что ему предлагает преподаватель.

Мы много говорим об освобождении от стереотипов, но налицо факт — именно студенты не желают отходить от привычного, удобного им. Могу выделить два типа студентов: те, кто рассуждают не зная фактов, те, кто, зная факты, не хотят (или не могут) рассуждать. Таким образом, срабатывает один из старых принципов студентов: «Если не знаешь — рассуждай!» История — наука, опирающаяся на факты, но она требует и мысли. Умение мыслить.

Экспресс-опрос
провела
Н. ПОНОМАРЕВА,
наш. корр.

ДВЕНАДЦАТОГО ОКТЯБРЯ состоялось организационное заседание нового состава профсоюзного комитета преподавателей и сотрудников, на котором были распределены обязанности между членами профкома, рассмотрены другие вопросы.

Создан координационный совет по распределению квартир в новом жилом доме. В него вошли: завкафедрой математического анализа и теории функций М.Ф. С. Т. Александров (председатель, совета), заместители председателя профкома П. К. Моор и В. А. Михеев, декан исторического факультета К. М. Гурьев, ассистент кафедры теории государства и права Ю.Ф. С. Н. Кудлаев, доцент кафедры общей физики ФизФ В. А. Игнатова.

Сформировать комиссию по контролю за соблюдением трудового законодательства и разрешению трудовых конфликтов поручено заместителю профкома П. К. Моор.

По решению членов профкома А. Г. Гордеевой (завотделом технического планирования и внедрения) предоставлено право приобретения автомобиля «Запорожец», выделенного коллективу университета Минвузом РСФСР.

ГРАФИК ДЕЖУРСТВА

- В. А. МИХЕЕВ, зампре-дателя по организационно-мас-совой работе — вторник, с 14.00 до 17.00
- П. К. МООР, зампре-дателя по производственно-мас-совой работе — среда, с 14.00 до 17.00
- С. Т. АЛЕКСАНДРОВ, зам-предателя по жилищным во-просам — пятница, с 14.00 до 17.00
- Н. Г. ЗЕНЧЕНКО, казначей — четверг, с 14.00 до 17.00

ОСОЗНАТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ

20 октября в Тюмени началось рабочее совещание народных депутатов СССР, на котором съехались 60 представителей областей и краев Российской Федерации. В рамках подготовки к II Съезду народных депутатов СССР обсуждался вопрос «О положении РСФСР и русских в СССР».

Накануне совещания корреспондент «Советской России» беседовал с инициатором совещания народным депутатом СССР С. В. ВАСИЛЬЕВЫМ.

— Сергей Викторович, расскажите, пожалуйста, как возникла мысль о совещании с такой повесткой дня и почему ответственность за его созыв взяла тюменская группа народных депутатов СССР, а не московская, к примеру, или ленинградская?

— Видимо, из открытого источника секрета, если скажу, что делегация народных депутатов от РСФСР на I Съезде народных депутатов СССР была одним из самых разрозненных и наименее подготовленных к конструктивной законодательной деятельности. Неудивительно поэтому, что сразу российские проблемы остро и ярче поднимали представители других республик.

До открытия Второго Съезда осталось не так уж много времени, и уже очевидно, что ни Верховный Совет РСФСР, ни Совет Министров республики держать совет с народными депутатами СССР не сумеют. Стало быть, существует реальная угроза, что и на осеннем Съезде наши депутаты, разобщенные границами «кудельных княжеств», вновь будут действовать по принципу: кто в лес, кто по дрова. Но этого нельзя допустить. Поэтому мы и решили провести рабочее совещание, чтобы выработать главные направления деятельности на предстоящем Съезде.

Необходимость этого совещания продиктована еще и тем, что в некоторых регионах страны, на мой взгляд, кое-кто из формальных и неформальных лидеров встал на путь игнорирования гражданских прав русских людей. Реальность такова, что 20 миллионов русских людей, проживающих за пределами РСФСР, обеспокоены своим положением. В Эстонии и Молдавии они уже вынуждены даже защищать свои права крайними средствами. Если не решить эту проблему парламентскими методами, народ сам найдет доступные ему методы борьбы, и вся ответственность за возможные последствия осе- равно ляжет на парламент.

И последнее: летом в Москве я участвовал в работе межрегиональной депутатской группы и убедился, что депутаты, представляющие главным образом российские области, о России и русских даже

не вспомнили. Не приняв значения общеполитических вопросов, осуждаемых этой группой, мы все же считаем, что РСФСР и в целом русская нация требуют специального рассмотрения. Мы надеялись, что москвичи в ленинградцев возьмутся за это дело, но, увы, они предпочли отмолчаться.

— Вас не смущает, что после этого совещания вас могут обвинить в нагнетании страстей, приклеить ярлыки с различными «измами»?

— Я допускаю, что кому-то придется не по душе поставка русского вопроса. На разосланные депутатами приглашения откликнулись около шестидесяти человек. Все они представляют РСФСР — от Владимира до Владивостока. Что касается уважаемых коллег из других республик, то они, видимо, рассудили так: ваши проблемы — вы их и решайте. Что же, будем решать.

Хочу привести для читателей «Советской России» некоторые из наших тезисов. Благодаря реализации ленинской национальной политики в рекордно короткие сроки удалось покончить с вековой отсталостью многих народов нашей страны. Для достижения этой благородной цели были использованы все имеющиеся в распоряжении государства средства, в том числе формирование и распределение бюджета, механизм закупочных цен, налогов и многое другое. В сороковых годах, например, доходы колхозников в Узбекистане были в 9 раз выше, чем в РСФСР, а стоимость валового сбора продуктов растениеводства за трудодень в Нечерноземье в 15 раз ниже, чем в Грузии.

К концу 30-х годов по большинству показателей между республиками было достигнуто фактическое равенство. Казалось бы, дальнейшее их развитие должно было пойти на основе строгого соблюдения экономических законов и обязательств друг перед другом. Этого, к сожалению, не произошло. Ничем не обоснованное изъятие средств из союзного бюджета в пользу некоторых республик продолжается по сей день, порождая там иждивенческие настроения населения и приглушая предприимчи-

вость трудовых коллективов.

Особенно ярко фактическое неравенство союзных республик проявляется при распределении государственной дотации на поддержание розничных цен на мясные и молочные продукты. Если в целом по стране на одного сельского жителя приходится 115,8, а городского — 176,6 рубля дотации, то в белорусской ССР они составляют соответственно 182,1 и 286,3 рубля, в Литовской ССР — 247,8 и 375,4 рубля, а в РСФСР — 125,6 и 178,7 рубля.

Хотел бы сослаться и на интервью, данное Председателем Совета Министров РСФСР А. Власовым. Он, в частности, отметил, что «пока сумма доходов, направленных Российской Федерацией в союзный бюджет, намного превышает расходы на экономические и социальные нужды республики».

А чем объяснить тот факт, что в отличие от большинства других республик, получающих в свой бюджет вес 100 процентов от подоходного налога населения, РСФСР больше 50 процентов от него никогда не получала. Не может не навести на грустные размышления и то, что в начале 80-х годов РСФСР оказалась на последнем месте по обеспеченности дорогами с твердым покрытием на квадратный километр территории. Примеров подобного рода можно приводить бесконечно, но закончить хотелось бы вот такими: Москва — столица РСФСР и древнейший центр России — по показателям развития социально-культурной инфраструктуры оказалась в седьмом десятке городов страны. А что говорить об областных центрах, таких, к примеру, как Горький, Владимир, Псков, Тюмень, Кулабышев, Пермь и другие? Ведь они превратились в захолустье буквально на наших глазах.

— Сергей Викторович, до сих пор вы «налегали» на социально-экономические проблемы в развитии РСФСР. Тут россиянам, как говорится, похвалиться нечем. А что вы скажете о народном образовании, демографической ситуации в республике?

— Уже в 1979 году РСФСР по обеспеченности занятого населения специалистами высшей квалификации оказалась в худшем положении, чем, скажем, республики Закавказья и Средней Азии. То же самое можно сказать о научных работниках с учеными степенями. Возможно, я кого-нибудь шокирую, но все же напомню, что даже среди народов РСФСР по (Окончание на 2 стр.).

ОСОЗНАТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ

(Окончание. Начало на 1 стр.)
числу лиц с высшим образованием на душу населения русский народ занимает 16-е место в городе и 19-е в селе.

Не могу без боли говорить о так называемых демографических тенденциях. В настоящее время в общеобразовательных школах РСФСР детей учатся меньше, чем в 1940 году, когда было обязательным только семилетнее образование.

Партия и Советское государство призвали общество к уважительному отношению к духовным ценностям прошлого. В результате в последние годы мы «открыли» заново многих деятелей литературы и искусства России, которых некоторые чиновники сталиско-хрущевско-брежневской эпохи пытались вычеркнуть из народной памяти, но процесс возрождения идет, на мой взгляд, неравномерно и болезненно. Скажем, почему издаются мизерными тиражами произведения классиков русской литературы? Почему в наших музыкальных магазинах днем с огнем не найдешь пластинки

с лучшими произведениями Чайковского, Глинки, Прокофьева, Шостаковича, Мусоргского. Страничные и многие другие замечательных композиторов, чей вклад в мировую музыкальную сокровищницу неоспорим?

А кто ответит, почему исторические труды В. Ключевского и С. Соловьева, несмотря на однозначное мнение общественности, по-прежнему недоступны широкой аудитории, не говоря уже о каждой русской семье? Ведь это наша история, наши корни!

Кстати, об истории. РСФСР — единственная в стране республика, где в общеобразовательных школах не преподают свою историю. Как будто ее у нас не было. Стало быть, бескамитство продолжается?

— С какими конкретными предложениями вы и ваши коллеги намерены отправиться на второй Съезд народных депутатов СССР?

— Мы выступаем за то, чтобы создать в РСФСР республиканские партийную профсоюзную и комсомольскую организации со своими печатными ор-

ганами, Академией наук, Гостелерадио, наладить в каждой области книгоиздательство. Мы надеемся, что Съезд поддержит наши предложения о создании демографического комитета, а также специального подкомитета о миграции населения. Будем отстаивать идею о распределении бюджета страны в строгом соответствии с вкладом каждой республики, созданию всесоюзного фонда помощи населению на случай стихийных бедствий и катастроф. Намерены также поставить вопрос о возвращении нашим городам исторических названий и принятии закона об охране этих названий, использовании прогрессивной национально-исторической символики. Эти меры, на наш взгляд, всколыхнут историческую память народа, которому суждено еще не раз сказать свое веское слово, в том числе и в нынешний переломный момент развития нашей страны.

Беседу вел
Ю. ШАТАЛОВ.
(Наш спецкорр.),
(Советская Россия, 21 октября 1989 г.).

Первокурсники, вам слово!

Выступление на Дебюте вызывает постоянный интерес не только студентов, но и преподавателей. Хочется верить, что каждый участник этого конкурса сохранит о нем лишь теплые воспоминания. Ведь это выступление — первый результат самостоятельного творчества в новом, студенческом коллективе!

Первыми в Дебюте-89 выступили студенты юридического и биологического факультетов. Предпочтение в этот день хотелось отдать юристам. Их выступление было лучше организовано и в худо-

лее удачно. Она была яркой, актуальной, хорошо отрепетированной. Студенты держались на сцене раскованно, каждый знал свою роль. Они сумели завоевать симпатию публики, в чем свидетельствовали дружные аплодисменты!

На второй день (24 октября) эстафету конкурса приняли первокурсники юридического и биологического факультетов. Предпочтение в этот день хотелось отдать юристам. Их выступление было лучше организовано и в худо-

жественном, и в техническом плане.

Из программы биофака особенно запомнилось выступление «Йога»: он продемонстрировал интересные и удивительные упражнения, выполнить которые под силу только настоящему профессионалу. Достаточно сказать, что «Йога» без видимых усилий ложился на плиту, сплошь утыканную гвоздями.

Много интересного можно рассказать о студенческом конкурсе, но, наверное, лучше один раз увидеть, чем один раз услышать. И каждый успеет это сделать: 31 октября в «Нефтянке» пройдет заключительный концерт, где будут показаны лучшие номера «Дебюта».

С. ЯСНОВ.

Какой быть науке?

— на этот вопрос ищут ответы академики, профессора, научные сотрудники НИИ, преподаватели вузов... «Какой быть науке?» — название рубрики в газете «Поиск». В конце сентября за «круглым столом» редакции собрались Юрий Осипов, академик, вице-президент АН СССР, директор Института физики твердого тела; Василий-Андрей Боровик-Романов, академик, директор Института физических проблем им. С. И. Вавилова; Евгений Челышев, академик, секретарь Отделения литературы и языка АН СССР; Александр Яковлев, профессор, завсектором Института государства и права АН СССР; Александр Антошенко, гл. редактор газеты «Поиск». Они размышляли: почему наука не хочет или не может выполнять свои функции; надо или не надо организовывать науку; что включает в себя процесс демократизации науки... В частности, участники «круглого стола» попытались дать характеристику ситуации, сложившейся в общественных науках. Именно этот фрагмент беседы мы публикуем (полный текст дискуссии читайте в № 21 «Поиска»).

НЕПОДЧИНЕННОСТЬ МЫСЛИ

БОРОВИК-РОМАНОВ: Во всем мире университет — центр сохранения и передачи вечных правых (и не только правых) ценностей цивилизации. Если, конечно, понимать под правом не палку, а наиболее оптимальный способ взаимодействия людей в демократическом обществе. Так что, когда мы говорим об общественных науках, возникает дополнительная проблема об их научности.

ЧЕЛЫШЕВ: Первые сигналы о неблагополучии в общественных науках прозвучали еще в '60-е годы застоя: студенты «голосовали ногами» — не ходили на лекции по теории марк-

сизма-ленинизма, по философии и т. д. Наши учебники по истории, культуре, экономике Советского Союза издательства «Прогресс» не используются за рубежом. Пользовались по тем же вопросам американскими, английскими. Почему?

ЯКОВЛЕВ: Академик Румяшев как-то заметил, что наши термины недоступны западному читателю. Например, «загнивающий капитализм», «социалистический рынок»...

ЧЕЛДЫШЕВ: Нам в лицо говорили, что это не наука, а пропаганда. Мы искажали историю. Марксистско-ленинскую теорию мы превратили в абсолютную истину, выпадающую

из течения времени. А ведь многие работы классиков марксизма являются гниотестическими. Живые их опровергла. Да и Сталин в догматизацию этих теорий внес свою лепту. В результате суеверный страх перед классиками до сих пор еще нежит. Проблему наследия марксизма-ленинизма ученые зачастую бояться тронуть.

ЯКОВЛЕВ: Думаю, тут не только страх быть наказанным. Это уже не столь актуально. Но есть страх перед самим собой, перед тем, что ты уже издал и написал за предшествующие годы. Как же так получается, голубчик, что ты всю жизнь лгал, или ошибался? Требуется определенный нравственный, интеллектуальный подвиг, чтобы подняться над самим собой...

Вот мы и имеем до сих пор учебники, написанные по образцам тридцатых годов, да еще коллективно. В этом тоже истоки серости. Мы как-то упустили из виду, что новая идея зарождается лишь в индивидуальном сознании. Только в этом космосе рождается новое. Никакое коллективное творчество не способно его сотворить. Это великая загадка, великое чудо и надежда человечества. Достаточно ли мы поощряем эти ростки индивидуальности на студенческом, аспирантском и на академическом уровне? Оберегаем ли мы индивидуальность от суровых коллективных объятий?

низма в вузах. Вы согласны с ними?

Надеемся, и студенты не останутся в стороне от разговора — предлагаем им ответить на вопросы:

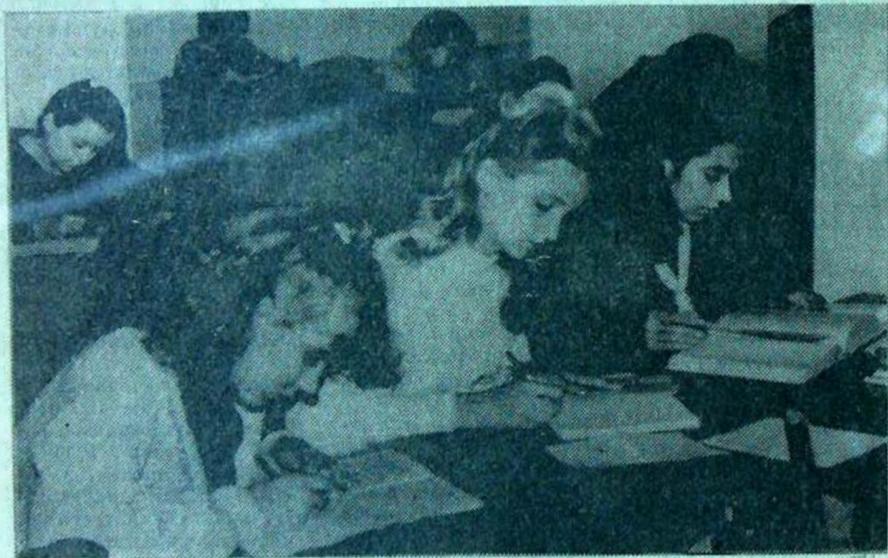
◆ Всегда ли точка зрения преподавателя на те или иные проблемы истории, политэкономии, философии совпадает с вашей? Если нет — вступаете ли вы в дискуссию?

◆ Где вы ищите ответы на актуальные философские, политические, экономические и другие вопросы?

◆ Устраивают ли вас учебные программы по общественно-научным дисциплинам, форма проведения занятий?

РЕДАКЦИЯ.

Фотозвезд



В читальном зале: серьезные мысли, серьезные лица...
Фото Н. ЯРЦЕВОЙ.

ИСЧЕЗНУТ ОДЫШКА И УТРЕННИЙ КАШЕЛЬ

О ВРЕДЕ КУРЕНИЯ ЗНАЮТ ВСЕ — и заидные курильщики, и начинающие, и те, кто не выносит табачного дыма. НО — жив курилка! (Понимать нужно в буквальном смысле).

Жизнь — несмотря на нездоровый цвет лица, одышку, утренний кашель, на исчезновение качественных табачных изделий, на предупреждения Минздрава, на носые взгляды некурильщиков...

А что если... Вид, конечно, догадаться: дальше последует предложение бросить курить. И в самом деле — не порвать ли с этой привычкой раз и навсегда?

Преподаватели, сотрудники и студенты университета, внимание!

Профсоюзный комитет ТюмГУ заключил договор с областным наркологическим диспансером, специалисты которого проведут с желающими бросить курить курс лечения методом игло-рефлексотерапии.

Решитесь. Приняв решение — спешите к профком!

ВНИМАНИЕ!

Тренировка сборной университета по футболу состоится 30 октября в 20 час. в спортзале гл. учебного корпуса.



625000, Тюмень,
ул. Семалова, 10,
ТюмГУ, гл. корпус,
к. 303.

