



ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Издается с 1973 года

№ 29 (665)

ПЯТНИЦА, 17 ноября 1989 г.

Цена 1 коп.

В парткоме

ТюмГУ

15 ноября состоялось заседание парткома ТюмГУ.

Об итогах Октябрьской демонстрации доложил председатель президиумской комиссии В. Ф. Ярославцев. В Постановлении по этому вопросу обращено внимание секретарей партийных организаций и парткома на низкий уровень организации демонстрации. Секретарям партийных бюро факультетов предложено обсудить в коллективах вопрос о формах празднования Первого мая, реально обеспечить широкую гласность в работе партийной комиссии утиперцента. Обязательными за организационно-праздничными 1 мая на факультетах назначены секретари парторганизаций.

Игорем обсуждался вопрос о роли минотиражной газеты «Ленинец» в освещении актуальных проблем жизни университета. С отчетом выступил редактор Н. В. Гушина. Член парткома А. М. Корюкин проанализировал деятельность редакции, отметила положительные моменты и недостатки. Участвующие в обсуждении этого вопроса коммунисты внесли конкретные предложения, касающиеся организации работы, проблематики газетных публикаций.

Литком принял решение о создании общественной редакции «Ленинца», в которую войдут представители всех факультетов, общественных организаций вуза. Подготовку рекомендаций активнее проводить обсуждению на страницах газеты актуальных проблем, добиваясь эффективности публикаций. Принято решение о создании при редакции методического центра для оказания помощи редакторам в решении редакционных вопросов. Факультетских газет, творческого объединения молодых авторов, а также об организации выпуска учебных пособий студентами журналистской специализации ФИФ.

Инициативный комитет решил сотрудничать перед ИКПСС об издании в ТюмГУ 4-полосной газеты тиражом 2 тыс. экземпляров, а также о переименовании газеты, поскольку нынешнее название не отражает специфики университета, повторяет название многих вузовских печатных органов.

О создании общеуниверситетского партийного дискуссионного клуба сообщил И. П. Клод. Партком одобрил идею коммунистов исторического факультета. Утвержден состав правления клуба: В. В. Копвалов, В. М. Кружичов, А. С. Пиченов, Ю. В. Ларин.

Внимание!

Первое заседание партийного клуба — «От какого наследства мы отказываемся» — состоится 29 ноября в 15 час., ауд. 401. Приглашаются все желающие.

1—2 ноября 1989 года состоялась отчетно-выборная комсомольская конференция Тюменского госуниверситета

РЕЗОЛЮЦИЯ

комсомольской конференции

В ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД, с октября 1986 года основными направлениями работы комитета ВЛКСМ Тюменского госуниверситета были: создание сплоченного комитета, способного принимать коллективные решения, формирование единого коллектива ТюмГУ, утверждение самостоятельности во взаимоотношениях между комитетом ВЛКСМ и администрацией, общественными организациями, повышение авторитета ТюмГУ среди комсомольцев города.

В ходе реализации данных направлений в университете были проведены общественно-политическая аттестация комсомола (в 1987 г.), Антиопенная акция-87, Красные дни студентов-88, созданы комитеты ВЛКСМ ТюмГУ стал идеологическим центром комсомола Тюмени; при комитете комсомола организована студенческая творческая служба.

Названные крупные мероприятия комитета ВЛКСМ в сотрудничестве с другими привели к некоторому оживлению комсомольской организации ТюмГУ, позволили выявить группу активных комсомольцев. Однако кардинальных изменений в работе не произошло. Комитет комсомола не сумел включить в политический процесс большинство комсомольцев.

Члены комитета ВЛКСМ в советском обществе в целом поставили перед комсомольской организацией ряд новых задач, к которым, к сожалению, не были приняты. В современных условиях основным направлением деятельности комсомольской организации, нового этапа работы комитета ВЛКСМ университета должны стать:

- обеспечение доступа к ВЛКСМ;
- формирование общественной политической программы;
- проработка политики взаимоотношений с другими молодежными организациями;
- нравственное и духовное возрождение общества.

Главной задачей комсомола нашего университета есть факт Каковы его основные принципы?

Представляется, что комсомольский кризис есть следствие кризиса социалистической и коммунистической идей, вызванного неблагоприятным положением значительной части населения страны.

Налицо организационный кризис комсомола, объединяющего студентов на III съезде РКСМ. Выход из организационного кризиса можно искать в рамках своего комсомола.

Принимая во внимание сложную ситуацию, конференция принципиально высказалась за существование комсомольской организации. Однако комсомол будет нужен молодежи лишь в том случае, если он перестроит свою работу.

Конференция определила и закрепила в резолюции цели и принципы деятельности комсомола.

Комсомольская организация университета понимает ВЛКСМ как самостоятельную политическую организацию молодежи, основанную на принципах марксизма.

Главной политической целью комсомола Тюменского госуниверситета является реализация интересов членов Союза.

Комсомольская организация может идти к достижению своей цели, работая на двух уровнях: реализация интересов комсомольцев через участие в работе органов власти; реализация интересов членов Союза без участия в работе органов власти.

Комсомольская организация университета взаимодействует с КПСС на общей идейной основе,

при полной организационной самостоятельности.

Комсомольская организация университета признает особые возможности действующего Устава ВЛКСМ. Комсомольская организация должна иметь право самостоятельно решать вопрос о своей структуре и руководящих органах, определять формы и методы работы, вести хозяйственно-экономическую деятельность через свой Центр реализации студенческой инициативы.

Комсомольская организация ТюмГУ признает в качестве действующей внутри организации систему всеобщих, равных и равных выборов, при тайном голосовании (при выборах на все должности).

Комсомольская организация университета обеспечивает права и интересы большинства и меньшинства. Интересы большинства гарантируются правом большинства выступать от имени всей организации, использовать средства организации, а также приоритетом большинства во время выборов. Интересы меньшинства обеспечиваются правом отставания или собственной инициативы, апелляции к общественному мнению, а также правом меньшинства на организационное самоопределение, вплоть до полного отделения от комсомольской организации.

В комсомольской организации университета любая группа комсомольцев (независимо от принадлежности к факультету и учебной группе) может создавать свои комсомольские организации с правами первичных.

Каждый комсомолец имеет право на выбор организации.

Комсомольская организация допускает свободный выход из комсомола тех членов ВЛКСМ, которые не согласны с его

идеологическими, организационными и политическими принципами.

Необходимо создать контрольную комсомольскую комиссию из членов ВЛКСМ, не входящих в состав комитета комсомола, и обязать ее не реже одного раза в полгода проверять работу комитета ВЛКСМ, наделить комиссию правом приостанавливать деятельность комитета, назначать внеочередную конференцию в случае установления фактов противодействия деятельности комитета ВЛКСМ. Контрольная комиссия может участвовать в разрешении конфликтов между факультетами.

По мнению конференции комитет комсомола университета должен включать в план работы следующие мероприятия:

1. Создание общественного политического журнала комсомольской организации ТюмГУ, выпуск которого должен осуществляться на собственной полиграфической базе.

На конференции принята резолюция, касающаяся Центра реализации студенческой инициативы комитета ВЛКСМ ТюмГУ.

1. Основными направлениями деятельности Центра реализации студенческой инициативы являются научные разработки (в области физики, математики, программирования и т. п.); выпуск товаров народного потребления; благотворительная деятельность.

2. Основной задачей Центра является повышение благосостояния штатных и внештатных работников Центра. ЦРСИ стремится привлечь к своей работе всех студентов.

3. Центр реализации студенческой инициативы комитета ВЛКСМ ТюмГУ — хозяйственное предприятие комсомольской орга-

низации студенческой науки, проведение научных конференций, научных сборников научных работ. Комсомол может также содействовать созданию студенческих клубов по интересам.

3. В силу своего подотчета комсомольская организация ТюмГУ является организацией городского масштаба. Поэтому она должна принимать активное участие в городских политических акциях, направленных на решение социальных, экологических и других проблем Тюмени, сотрудничая при этом с городскими организациями, учреждениями, предприятиями.

4. Проводить конкретную организационную работу в первичных комсомольских организациях, подключая их к выполнению общуниверситетских программ, формированию на факультетах своих традиций.

5. Начать подготовку своей платформы к XXI съезду ВЛКСМ.

Основными целями, задачами, принципами и правами комсомольской организации ТюмГУ должны быть: участие в специальной платформе комсомольской организации университета, осуществлении на основе имеющейся резолюции,

организации университета. Комитет ВЛКСМ выступает гарантом деятельности Центра и защищает его интересы перед различными организациями.

4. За выполнение комитетом комсомола названных в п. 3 функций ЦРСИ отчисляет в его распоряжение 3 процента хозяйственной деятельности, в этом случае он строит работу с ЦРСИ на основе договора.

5. Отношения между ЦРСИ и администрацией университета строятся исключительно на основе договоров.

Новый состав комитета ВЛКСМ университета

Секретарь комитета комсомола — АНДРЕЕВ Владимир Иванович (ЭФ).

Члены комитета:

- АЛАДУШКИН Владимир Викторович (ЦРСИ);
- ГУБИН Алексей Валерьевич (ЭФ);
- ЗУДОВ Михаил Анатольевич (ИФ);
- ЛАРЧЕНКО Андрей Николаевич (МФ);
- НЕСТЕРОВ Алексей Анатольевич (ИФ);
- ПЛАКСИНА Елена Юрьевна (ЮФ);
- САМОЙЛИК Наталья Викторовна (БФ);
- САПРЫКИН Игорь Викторович (ЮФ).

Приоритет — серьезной работе

Завершилась отчетно-выборная комсомольская конференция Тюменского государственного университета. Дала ли она ответы на вопросы, которые перед ней стояли — о дальнейшем пути вузовского комсомола, о выборе концепции, об отношении к неформальным организациям, о комсомольском «балласте»?

Однозначно ответить нельзя. С одной стороны, выбран новый состав комитета ВЛКСМ, в который, хочется верить, вошли деятельные, интересные, честные люди. Определена концепция развития комсомола университета. С другой стороны, но-прежнему, огромный разрыв между комитетом и так называемыми «рядовыми» комсомольцами. Кстати, на конференции принято решение узаконить «балласт». То есть не требовать от комсомольцев обязательной работы по одной из организаций, а ограничиться требованием уплаты ими взносов. Ведь,

как ни банально звучит, в вуз человек приходит учиться, а комсомол все-таки «прикладная» часть студенческой жизни.

На должность секретаря комитета ВЛКСМ было два реальных претендента — Владимир Андреев, который представлял концепцию группы во главе с Д. Ясько, и Валерий Кудряков — биолог, секретарь одной из комсомольских организаций факультета.

Программа Валерия представляла собой добротный набор экстремных мероприятий, а вот с перспективой (читай: со смыслом существования организации) — полный туман.

Большинству делегатов пришлось по душе концепция Дмитрия Ясько, нацеленная именно на перспективу — на верия к этому можно объяснить то, что В. Андреев набрал почти в 2 раза больше голосов: 53 против 29 у Кудрякова.

Практически полностью

обновился состав комитета. Из «стариков» двое — Владимир Аладушкин, директор Центра реализации студенческой инициативы и Сергей Шпрейер, председатель профкома студентов.

Новые люди — новые мысли.

Надеюсь, что конференция поставила точку в «истории» С. Васильева. Не раз на конференции выступавшие отмечали, что Сергей был лучшим секретарем комитета. Несмотря на это — решение комитета ВЛКСМ о выведении С. Васильева из состава комитета и об объявлении ему выговора с занесением в учетную карточку (за нарушение комсомольской этики) оставлено в силе. Думаю, это не игра, не бахвальство — дескать, вот мы его как депутата, — а объективная оценка работы Сергея в комитете за последний год.

В минувшую субботу новый состав комитета ВЛКСМ начал работу — начал с мытья полов, как и обещал Владимир Андреев на конференции.

Серьезные дела — впереди.

Н. ДЮСЕМБАЕВ.

15 ноября начал свою работу Всесоюзный студенческий форум. Накануне его открытия редакция провела интервью с делегатом Форума ИГОРЕМ САМОЙЛОВЫМ.

О форуме, и не только...

— Игорь, на студенческом форуме Тюменскую область будут представлять одиннадцать человек. Пожалуйста, в двух словах — о «предстартовом» настроении делегации.

— Думаю, у каждого делегата есть и сомнения, и надежды. Трудность в том, что возрастной состав — от 16 до 27 лет, ведь своих студентов делегировали и вузы, и средние специальные учебные заведения. Каждый из нас знаком, конечно, с ситуацией внутри своего студенческого, комсомольского коллектива, с его проблемами. А как обозреть общую картину? В последние дни у нашей тюменской группы прошли встречи с членами бюро обкома ВЛКСМ, с ректорами вузов, но, по-моему, настоящего, полезного диалога не получилось. На встречах с руководителями вузов я ждал обсуждения конкретных региональных проблем студенчества, ведь их — море! А многие ректоры призывали братиться за проблемы глобального характера. Один из выступавших взялся даже утверждать, что, отрякаясь от глобальных проблем, мы поддерживаем точку зрения центра: «если каждый будет хорошо работать на своем месте, — вес у нас пойдет хорошо», а это, дескать, ошибочная позиция.

О глобальном мы говорим не первый год, пора говорить о конкретном и действовать конкретно.

— Как известно, на Всесоюзном форуме будет работать шесть секций. Какую выбрал ты?

— Разумеется ту, где речь пойдет о студенче-

ском комсомоле и о проблемах преподавания общественных и гуманитарных наук. Мне интересно познакомиться с принципиально новыми идеями (а они есть, не сомневайтесь!), касающимися комсомольских, студенческих проблем, их решения. Может быть, узнаю и об интересном опыте.

Ни один вузовский комитет не обходит проблемы преподавания общественных наук. Здесь дают о себе знать общие для всех моменты: сложная ситуация в общественных науках как таковых, низкий общеобразовательный и культурный уровень многих студентов, отчасти — преподавателей, слабая информированность о достижениях мировой науки в этих областях знаний.

Сейчас преподавание общественных наук носит о основном декларативный, догматический характер. Как и что менять — вопрос сложный, и он, конечно, еще долго будет оставаться «открытым». Мне кажется, начинать нужно с того, что взять за основу коммуникационную модель преподавания (она, кстати, практикуется в высшей школе США). Коммуникационный метод предусматривает овладение знаниями через три источника: собственные знания преподавателя; собственные знания студента; знания студенческого коллектива. Введем этот метод — тогда завяжутся диалог, дискуссия, то есть будет не только накапливаться «багаж знаний» (как правило, знаний преподавателя), но начнет складываться «багаж мысли».

Резолюция о преподава-

нии общественных наук, разработанная преподавателями Высшей комсомольской школы, меня не удовлетворяет: нет анализа конкретной ситуации, рекомендации носят в основном общий характер. Нужна альтернативная резолюция, и я попытаюсь на секции изложить свою точку зрения по этим вопросам.

— Игорь, твои впечатления от прошедшей отчетно-выборной комсомольской конференции?

— Отмечу конструктивный в целом характер конференции. Но конструктивность на уровне решений — лишь начало. Сейчас важно, как решения будут, что называется, проводиться в жизнь. В комитете комсомола ребята интересные, деятельные, но нужно, чтобы уже в ближайшее время выкристаллизовалась группа студентов (не входящих в состав комитета), способных мыслить, действовать. Только тогда в университете появится реальная комсомольская сила.

Ошибкой конференции считаю решение о «балласте». Мне кажется, нужно было ориентироваться на разговор с каждым комсомольцем из «балласта» — это, конечно, нелегкая и длительная «процедура», но без нее за бортом активности (и общественной, и политической) могут остаться многие студенты.

— Надеюсь, читатели «Ленинца» будут первыми среди тех, кто узнает о форуме из первых рук?

— Обещаю!

Вопросы задавала И. ВОЛДИНА.

◆ Продолжаем разговор: какой быть науке?

ОБУЧЕНИЕ И ТВОРЧЕСТВО

В КОНЦЕ ОКТЯБРЯ редакция «Ленинца» обратилась к общественоведам, студентам, всем читателям с просьбой ответить на несколько вопросов, касающихся нынешней ситуации в общественных науках. В частности, предлагалось обсудить тезис Луи де Бройля о глубоком диалектическом противоречии между педагогической, назидательной деятельностью и научной работой. Напомним: суть его в том, что движущей силой научного подхода к действительности является неверие в истинность того, что вы делаете. Движущей силой образования является вера в то, что вы говорите истину.

Сегодня мы публикуем первый отклик и ждем новых.

ПЛОДОТВОРНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ взаимосвязи образования, педагогической деятельности (передача «готовых» научных знаний) и научной работы возможно только при достаточном четких представлениях об образовании и научной деятельности как таковых. В связи с этим не могу согласиться с отождествлением педагогической деятельности с назиданием, — даже если такое отождествление исходит (как в нашем случае) от гения.

Если свести передачу знаний новому поколению к назиданию, тогда, конечно, никаких «мостов» между ней и научным творчеством (известно невозможно. Живое, диалектическое противоречие между данными видами деятельности при этом омертвляется. Передача существующих научных знаний обучаемым (т. е. образованию) только тогда может обозначаться как педагогическая деятельность в точном, высоком смысле, когда она подает известное для науки как результат творчества мысли для обучаемого. Это — один из важнейших моментов связи образования и творческой,

научной работы.

Но как обеспечить адекватное отношение к качеству творчества обучаемого? Основательным проникновением в историю и логику получения научных истин. Так образование становится своеобразным полигоном для выработки творческого склада ума обучаемого, — что абсолютно необходимо для научного творчества.

Знакомство с логикой и историей познания способствует пониманию обучаемым того, что на каждом данном этапе развития науки результаты ее объективны, но не абсолютны, т. е. подлежат развитию, предположению, отрицанию... Поэтому движущей силой образования является не только вера, но и неверие (говоря словами Луи де Бройля) в то, что обучаемым сообщается истина.

На мой взгляд, аналогично можно сказать и о научной, творческой деятельности. Движущей силой ее является не только неверие в то, что делает ученый. Ведь решая научную проблему даже на путях, казалось бы, полного отрицания прежних результатов, ученый так или иначе опирается на них, на

опыт истории познания. Кстати сказать, «назначенные и практическая ценность философии, как об этом свидетельствует история науки, раскрываются в тех ситуациях, когда еще неизвестно не только что-либо конкретное, но еще неясно, как вообще приступить к делу, с чего начать» (И. Д. Пачава и Б. Я. Пачомов — «Диалектический материализм в свете современной науки»). Ученый, таким образом, в своем творческом поиске верит в определенные философские идеи, опирается на них.

Итак, отдельный педагог может сводить педагогическую деятельность к изданию, к заполнению «сосуда» (обучаемого) «непогрешимыми истинами». Отдельный ученый может пытаться строить свою работу только на основе неверия в то, что делает. Но объективное соотношение образования и научного творчества, тенденции развития данного соотношения говорят о другом. Все большую роль в развитии образования (говоря опять же словами Луи де Бройля) играет неверие в то, что преподносится, и все большую роль в научном творчестве играет вера в то, что делает наука. Этим не отрицается, что образование связано прежде всего с усвоением устоявшихся истин (с верой в истину), а творческий поиск — с отрицанием (развитием истины), то есть неверием в них.

Н. МУРАВЛЕВ,
доцент
кафедры философии.

О комсомоле

До начала конференции во время работы, в перерывах и после — споры, споры... Я разговаривал с некоторыми комсомольцами.

— Как ты считаешь, нужна комсомольская организация университета? — спрашиваю филолога О. А. АШИХМИНУ. Она говорит:

— В школе я была секретарем комитета ВЛКСМ. И тогда сталкивалась с нежеланием работать в комсомоле. Думала, в вузе подобных трудностей нет. Оказалось, есть — и в очень острой форме. Несмотря на то что считают в университете должна быть активная комсомольская организация, способная увлечь студентов, помочь им проявить свои лучшие качества.

Следующая собеседница — первокурсница Филфа Лариса ЧИЛИМОВА.

— Что «заставило» тебя прийти на конференцию?

— В университете мы ленивы. Хочется поскорее освоиться, войти в русло студенческой жизни, ведь нам продолжать традиции вуза, внести что-то свое. В школе привыкли относиться к комсомолу формально. Интересно было узнать, как идут дела здесь, в вузе.

— Думаю, вы уже почувствовали разницу. Работать тут никто не заставлял. Не возникает желания отойти в сторону, «отдохнуть» от комсомола?

— Нет, нас все-таки тянет в комсомол. Я и многие мои сокурсники настроены на работу. Думаю, такой настрой поможет всем нам преодолеть трудности.

— Мы познакомились с несколькими программами. Какой выбор сделаем ты?

— Хочу сказать, что из предложенных программ

мне ближе позиция физического факультета — его цели конкретны, ребята начинают, как говорится, «сразу». Голосовать буду за Широких, поскольку он представляет физфак.

Мне пришлось столкнуться с другой точкой зрения, высказанной, в частности, филологом Л. СОЛОВЬЕВОЙ и З. ТЕЛЕГИНОЙ. На мой вопрос об их отношении к «Параллельному центру» и к комсомолу в целом они ответили, что впервые слышат это название, не знакомы ни с программой организации, ни с ее представителями. В комсомоле, по их словам, девушки соблюдают формально, даже взносы не платят.

Конференция, разумеется, не решила проблем комсомола. Вопросы старые, вопросы новые — все переди. Как их решать? Хотелось бы услышать мнения не только филологов, но только представителей прекрасного пола.

С. ЯСНОВ.



625000, Тюмень,
ул. Семакова, 10,
ТюмГУ, гл. корпус,
к. 303.



26-19-81

За редактора
Надежда ПОНОМАРЕВА