



ЛЕНИНЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Издается с 1973 года

№ 1 (672)

11 ЯНВАРЯ 1990 г.

Цена 1 коп.

ОБРАЩЕНИЕ

КО ВСЕМ КОММУНИСТАМ ОБЛАСТИ

Мы, члены Тюменского городского партийного клуба, секретари ряда партийных организаций г. Тюмени, считаем необходимым выразить свое мнение в связи с повесткой предстоящего пленума Тюменского обкома КПСС.

Нас беспокоит, что укорежившаяся практика изменений в составе руководящих партийных органов области не соответствует современным требованиям. В то время как в ряде организаций КПСС эти вопросы уже сегодня решаются на основе широкой гласности, с активным участием первичных организаций и большинства рядовых членов партии, очередную перестановку в составе Тюменского обкома КПСС вновь предполагается осуществить закрыто. Об этом свидетельствует тот факт, что рядовые коммунисты не ознакомлены ни с мотивами предполагаемой отставки второго секретаря обкома КПСС тов. Г. М. Голошапова, ни с новыми кандидатами на эту должность, ни с их платформами и личными качествами.

Мы считаем, что уже произведенные и планируемые каadroвые перестановки, направляемые одной и той же группой людей, без учета мнения коммунистов области, создают лишь видимость обновления состава руководящих партийных органов и никого уже не в силах повести к заблуждению.

Серьезную озабоченность у нас вызывает и позиция нынешнего первого секретаря обкома КПСС тов. Г. П. Богомякова, отказавшегося по существу от диалога с общественностью и окончательно потерявшего авторитет среди большинства коммунистов и трудящихся области. Нас беспокоит крайне ненормальная обстановка, сложившаяся в бюро обкома КПСС, о чем свидетельствует письмо тов. М. М. Метакова.

Мы считаем, что значительная часть нынешнего состава обкома, выразившего на своем предыдущем Пленуме доверие Г. П. Богомякову, не сможет решать в духе времени задачи, стоящие перед трудящимися области, и

не выдвигает Дюперия.

В связи с этим: 1. Мы обращаемся к коммунистам области с предложением обсудить на партийных собраниях, районных пленумах, районных комитетах вопрос об отставке первого секретаря обкома Богомякова Г. П., дать соответствующие наказы членам обкома, выдвинуть новые кандидатуры на этот пост.

2. Мы полагаем, что в сложившихся условиях в марте—апреле 1990 года

первоочередной областной партийной конференции, посвященной проблемам коренного обновления состава, методов и стилей работы обкома КПСС, явится настоятельной необходимостью.

3. Мы предлагаем всем коммунистам области определить свое отношение к нашим предложениям. Просим редакции областных средств массовой информации обнародовать наше обращение и откликнуться на него.

В. ОСЕНЧУК,
лектор идеологического отдела обкома КПСС,
А. МАЛЫХИН,
секретарь парторганизации ЗапСибНИГНИ,
А. ДОЛГАНОВ,
консультант Дома политического просвещения обкома КПСС,
Ю. ЛАРИН,
п. о. завкафедрой философии ТюмГУ,
А. СТЕПАНОВ,
секретарь парткома ТюмГУ,
Н. ПАВЛОВ,
докторант ТюмГУ,
В. КОНОВАЛОВ,
завкафедрой истории СССР ТюмГУ,
Ю. СТРОКОВ,
завкафедрой педагогики и психологии ТюмГУ,
В. НИКОНОВ,
член партбюро СибНИИП,
и другие.

О настроении, об уважении и о газете

И СНОВА о сессии?.. Пространные рассуждения о «лотерейности» экзаменов, о методах, оценках — привычные, всем известные разговоры. Можно высказать свое неудовольствие, можно позавидовать другим студентам, можно поговорить о своих неудачах, но снова те же слова. Даже если другими словами (по-оригинальничать), то ничего не изменится, и все это прекрасно понимают.

Но раз есть газета, своя, университетская, — значит, туда нужно писать, тем более в горячий сессионный период.

Самый простой выход — интервью. Вопросы — какие угодно, в беседе можно выбрать «первых встречных» студентов, преподавателей, сотрудников вуза. Так и делаю — приближусь, знакомлюсь, задаю вопросы.

— Скажите, пожалуйста, устраивает ли вас режим работы нашей столовой?

— Нет, не устраивает. Я живу не с родителями, и у меня не всегда есть возможность позвонить. Вот ребята в столовой никак устроены.

Если с вопросом о столовой и о качестве питания обратиться к студенту, который учится во вторую смену, то в ответ услышишь знакомую исто-

рию о холодных котлетах (О эти бессмертные котлеты!), о малом, даже в сравнении с первой сменой (до 15.00) ассортименте блюд. А если оставаться в центральном корпусе и взглянуть на ул. Переконскую или на геофак и там задать подобный вопрос — догадываетесь, что ответят?

Попробую задать вопрос побезопаснее, обыкновенный, нейтральный:

— Как вы живете?
— В общем... (и т. д. с комментарием).

Совершенно непрофессиональный, нежурналистский вопрос, а сколько информации! Но, увы, в такой информации никто в университете не нуждается, с ней каждый знаком.

Спросить о настроении? Какое может быть настроение во время сессии? Сдал зачет — хорошее, не сдал — не совсем хорошее, собравшись идти на экзамен — совсем нехорошее. Преподаватели в эти дни, как мне кажется, тоже особой радости не испытывают.

Получается, что и спрашивать не о чем, и говорить разве? А что, здоровье — это очень важно для будущих преподавателей (каких большинство) и преподавателей, вопрос о здоровье должен быть самым основным и самым любимым.

— Как ваше здоровье?
— Ничего, спасибо... Хорошее.

— Горло не болит? А голова?

— Спасибо. Все в порядке.

— Мы рады за вас, дорогой товарищ, и впредь желаем вам и вашим преподавателям крепкого здоровья, а вам лично — успехов в учебе. (Мы действительно рады и действительно желаем — Н. П.).

Реплика справ: «О допущениях напечатаны бы!» (А мы пишем, что там провели это, а там — не это, но тоже очень здорово...)

Товарищи! Приходите к нам в редакцию! С информацией о своих достижениях, о чьих-то достижениях.

А теперь абсолютно серьезно. Одна студентка-журналистка как-то зашла в мой адрес: «Печатались в «Ленинце»? Я для себя позором считала». Многие из присутствующих при разговоре согласились с ней — они промолчали. А мне до сих пор так никто не объяснил.

Скажите, не позор ли, что университет, где есть филологический факультет, где в свою очередь есть специализация по журналистике (пусть и наполовину «шашлычная» — по терминологии студентов) издает такую мало-

уважаемую газету? О маловажности заявляю, исходя из собственных наблюдений, заявляю от себя лично.

Но здесь речь не только о студентах-журналистах (некоторые из них сотрудничают с другими газетами), а о всем, кто читает, просматривает, берет в руки очередной экземпляр «Ленинца» (кстати, тираж газеты расходуется практически весь и довольно быстро — информация для размышления). Скажите, неужели нельзя использовать сей (наш) печатный орган с большей пользой?

Товарищи! Вы упускаете возможность высказаться, поспорить, возможность, которую ищите где-то «на стороне», по привычке морщив и продолжая рассуждать о нерешенных проблемах университета, о газете, которая «никому не нужна» (нередкое высказывание студентов).

Н. ПОНОМАРЕВА.

ОГ АВТОРА. Ощеты и интуиция придуманы, придуманы и собеседники. Но это не подделка, поскольку факты, мнения («придуманные» мною), как говорятся, имеют место в нашей университетской действительности. Попробуйте опровергнуть!

10 ЯНВАРЯ

бюро областного комитета КПСС приняло решение удовлетворить просьбу Г. П. Богомякова освободить его от обязанностей первого секретаря обкома партии и рассмотреть этот вопрос на пленуме обкома КПСС.



Студент
и
школа

Вспоминаем практику

Вдохли пятикурсников. Они теперь только вздыхают, за годы учебы разучились и плакаться на нелегкую долю свою, и бегать по институтам в поисках защиты. Проблем хватает, но, к сожалению, а с высоты еще не пятого курса не могу осознать все нюансы жизни этих людей.

Вдыхать вздыхают, но не успевают. Особенно когда педагогическая практика. Вот что я услышала от практикантов месяц назад, в первую неделю знакомства со школой.

Татьяна РАЖИКОВА (математический факультет):

— Сама я еще не вела уроки. Впечатлений много, слов не хватит рассказать. Класс интересный, каждый ученик по своему интересен. В таком, наверное, не скучно учиться, но преподавать... Понимая демократия, делают что хотят. Но и думать умеют. Класс математический, занимаются по методу Хазанки: несколько уроков-лекций, затем несколько уроков решают задачи (оценки не ставят, решают коллективно, «вслух»). После изучения темы — урок-консультация, потом зачет.

Мой десятый шефствует над девятым классом: принимают у них зачеты, со-

ставляют для них задачи. Чтобы с такими детьми работать, самому много нужно знать. Дисциплина у них! Умудряются на некоторых уроках даже в карты играть. А один заявил: «Когда я не говорю, у меня зуб болит».

Как университет готовил нас? Учили неизвестно чему, а потом в школу отправляли. Вышею бы сначала изучали, а на пятом — к школе поближе. Педагогика в том виде, в котором ее преподают нам, вообще ничего не дает — это мое личное мнение.

Елена КНЯЖЕВА (математический факультет):

— У меня класс спокойный, такие называют серебряными. Правда, девочки побойчее. Работать можно. Насчет подготовки будущих учителей — согласна с мнением Татьяны. После университета хотелось бы попасть в молодежный коллектив: там больше места для идей. А оны — не самое главное, он придет.

Практика позади. Сессия. Пятикурсники готовятся к экзаменам, готовятся и мы. И слушаем удивительные и неудивительные истории о настоящей педагогической практике. Интересно, и мы научимся к пятому курсу так вздыхать?

Я. НАДЕЖДИНА.

СДЕЛАЛ ДЕЛО — ГУЛЯЙ СМЕЛО!

Последовать этому мудрому совету может каждый студент, ибо вот-вот наступит долгожданная каникулярная зима.

В профкоме студентов ТюмГУ имеются туристические путевки:

1. Тюмень—Киев—Тюмень (с 22 по 26 января);

2. Киев (с 30 января по 3 февраля);

3. Тюмень—Таллин—Рига—Вильнюс—Паневежис—Тюмень (с 26 января по 5 февраля).

Вы готовы к путешествию? Тогда поторопитесь: заявки на путевки можно подать в студенческий профком до 15 января.

Профком студентов ТюмГУ.

Судьба народов России и диктат Центра

ПОНИЯТИЕ суверенитета республик, закрепленное в Конституции, в последнее время начинает обрести реальное содержание, в связи с чем имеются серьезные основания взглянуть на положение самой крупной республики, т. е. РСФСР. Заголовок статьи может вызвать удивление у многих читателей, особенно у представителей других союзных республик, поскольку понятие «Центр» и «Россия» зачастую смешиваются. Отсюда и обвинения России в диктате и даже колониализме. Однако есть и другая точка зрения, высказанная, например, известным экономистом, чл.-корр. АН СССР В. Чиркаевым (Сов. Россия, 22.11.89 г.). Согласно этой точке зрения именно Россия выступает в роли кодонии всех остальных республик Союза.

Чтобы разрешить этот спор, требуется, очевидно, провести анализ, основанный не на эмоциях, а на строгих фактах. В экономической области определяющим является вопрос о характере экономики республики, ее направленности, эквивалентности обмена с другими республиками Союза, а в области политической — степень суверенности по отношению к союзным политическим структурам.

Начнем с последнего, поскольку в нашем обществе до последнего времени существовал откровенный примат политики над экономикой. Россия, как известно, единственная республика, не имеющая своей республиканской партии. Созданные после XX съезда КПСС Бюро по РСФСР было упразднено Л. Брежневым на XXIII съезде партии. В настоящее время решением декабрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС Бюро восстановлено. Уже сам факт создания Бюро, а не ЦК компартии РСФСР разочаровал многих коммунистов России. Кроме того, при всей огромной уважении к лидеру нашей перестройки нельзя признать удачным выбор в качестве председателя Бюро М. С. Горбачева. Во-первых, тот факт, что М. С. Горбачев совмещает теперь, четыре поста, заставляет усомниться в успешной работе Бюро. Во-вторых, совмещение высшего партийного и государственного постов СССР и высшего партийного РСФСР в лице одного человека может вызвать новые обвинения в адрес России со стороны других республик. И, наконец, третий, и в каком-то смысле самый главный, факт — при таком совмещении постов.

Многие могут упрекнуть в излишней персонеке значении Бюро, указав на новую роль республиканского Верховного Совета как высшего органа государственной власти республики. Однако, оставаясь на позициях политического реализма, необходимо учитывать, что в настоящее время КПСС яв-

ляется правящей партией и остается таковой по крайней мере в ближайшие пять лет, поскольку по самым скромным прогнозам среди народных депутатов РСФСР будет не менее 60—40 процентов коммунистов. Поэтому недооценивать роль Бюро в такой ситуации политически нелепо, тем более если его возглавляет Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР. Таким образом, в сегодняшней ситуации говорить о политическом суверенитете РСФСР по отношению к союзным политическим структурам рано.

В области экономической положение РСФСР может быть охарактеризовано более строго, с использованием статистических данных. Так, на территории РСФСР сосредоточено 95 процентов топливно-энергетических ресурсов СССР, наша республика обеспечивает 77 процентов объема производства цветной металлургии, имеет большие запасы никеля, золота, алмазов, здесь находится 95 процентов всех лесов и т. д. Ресурсная функция экономики России выражается и в том, что в общесоюзном разделе труда республика является крупнейшим поставщиком продукции тяжелой промышленности. Отмеченные факты не оставляют никакого сомнения в том, что не союзные республики являются сырьевыми придатками (а именно это является одним из важнейших признаков колониального статуса) РСФСР, а как раз наоборот: сама Россия выполняет функцию основного поставщика сырья по отношению ко всем остальным республикам.

Что касается эквивалентности товарообмена между республиками, то в этой области положение выглядит просто удручающим по отношению именно к РСФСР.

Прежде чем перейти к характеристике сегодняшней ситуации, необходимо отметить, что после образования в 1922 году Союза ССР государством был взят курс на выравнивание уровней развития различных республик. Для этой цели использовались такие средства, как механизация формирования и распределения бюджета, закупочных цен, налогов и многие другие. В среднем в 30-е годы более 60 процентов расходов по бюджетам большинства республик за исключением РСФСР, покрывались за счет дотаций из союзного бюджета. Результатом такой политики было достижение фактического равенства республик по большинству показателей уже к концу 30-х годов. Однако принципиальных изменений не произошло (пример в результате льготной бюджетной и налоговой политики, политики закупочных цен в 40-х годах доходы колхозников Узбекистана были в 9 раз выше, чем в РСФСР).

В настоящее время эквивалентность обмена РСФСР с остальными республиками Союза достигла астрономических цифр. Председатель Совмина РСФСР А. В. Власов в одном из интервью заявил, что при механизме устанавливаемых Центром цен Россия в обмене с другими республиками недопо-

лучает национального дохода в перерасчете на мировые цены на 70 млрд. рублей! (Известия, 02.08.89 г.).

Наломно, что бюджет Российской республики на 1990 год утвержден в сумме 126 млрд. рублей. Достигается неэквивалентность обмена тем, что цены на российские товары устанавливаются в 2 и более раз ниже мировых, а цены на потребительские товары, производимые в других республиках, — в несколько раз выше мировых. Кроме того, продолжаются прямые субвенции ряду республик, главным образом за счет РСФСР. На 1990 год они составляют 8,5 млрд. рублей. Что касается России, то, получив в 1988 году прибыль на сумму 188 млрд. рублей, республика отчислила в союзный бюджет 101 млрд. рублей, или 61 процент.

Анализ показывает, что положение РСФСР в системе Союза вполне может быть названо полуколониальным. В этой связи возникают вопросы о причинах столь неравноправного положения республики и о путях выхода из ситуации.

Начать, очевидно, следует с того, что высочайшая монополизация экономики, отсутствие конкуренции и реальных стимулов к труду, настоящих хозяев, нолюное игнорирование экономических законов и субъективизм при принятии важнейших экономических решений привели к невероятно низкому уровню эффективности производства. В этих условиях Центр вынужден был пользоваться тремя источниками, компенсирующими экономическую неспособность бюрократического аппарата.

Два источника хорошо известны, о них не раз говорил М. С. Горбачев. Это — все большая продажа невосполнимых сырьевых ресурсов за пределы страны и внутри страны; все расширяющаяся продажа алкоголя. О третьем источнике говорится мало, но народ о нем знает давно. Третьим источником является грабег народов России с помощью механизма цен, т. е. неэквивалентность товарообмена между республиками (о чем речь шла ранее). Понятно, что эта тема до самого последнего времени просто не могла обсуждаться, да и сейчас лишь стоишь об этом заговорить, — рискуешь получить ярлык националиста или шопиниста.

У нас до сих пор путают понятия «международные отношения» и

«межреспубликанские отношения», что приводит к массе недоразумений. В РСФСР, как известно, сотни лет проживают более ста наций и народностей. В других республиках также многонациональный состав населения. Например, в Латвии, Казахстане, Эстонии так называемое некоренное население составляет от 40 до 60 процентов. Отсюда совершенно понятно: межреспубликанские отношения это одно, а международные — несколько другое, хотя они в известной степени взаимосвязаны. Из этого вытекает важное следствие — равноправные отношения между РСФСР и, например, Эстонией совсем не тождественны отношениям между русскими и эстонцами. Все это достаточно очевидно, но бдительности иных «интернационалистов», прямо или косвенно льющих воду на мельницу административно-командной системы, носит порой настолько патологический характер, что выходит за пределы здравого смысла. Впрочем, это относится и к некоторым экзальтированным «патриотам», которые везде видят либо «круку Москвы», либо прописки международных «злых сил».

Я глубоко убежден, что говоря о грабеге народов России через неэквивалентный обмен, нельзя забывать вину на какой-либо из народов нашей страны. Бюрократия по своей природе безнациональна. Всем известно, например, что Сталин по национальности грузин. Молодые русские, Каганович еврей, но в годы репрессий на одних лагерных нарах оказывались как представители названных наций, так и десятков других. То же самое происходит и в области экономики. Поэтому дело не в том, кто по национальности тот или иной министр, а в том, в какой степени Центр находится под контролем республик и в отношениях собственности, существующих в государстве.

Что и говорить, очень неприятно считать, кто сколько заработал и кто сколько съел, не только неприятно, но и непривычно. Однако несомненно и нежелание считать, уже привели к тому, что «строке века» у нас все больше и больше, а продукция в магазинах все меньше и меньше. Так что если мы всерьез восприняли идею суверенных прав республик, то научиться считать придется. В противном случае мы вынуждены будем вернуться к диктату всесильного и омерзительней

все и вся власти бюрократии.

Политический и экономический диктат Центра по отношению к нашей республике ведет, уже привел к тяжелейшим последствиям. Занимая четвертое место в СССР по производству продукции на душу населения, по долебленки Россия находится лишь на одиннадцатом. В результате хищнического, экологически безграмотного хозяйничанья ведомств произошли крупнейшие разрушения окружающей среды обитания практически всех наций и народностей, населяющих Россию.

Погибает Волга, под угрозой находятся Обь и другие сибирские реки. В 103-х городах с общим населением 50 млн. человек предельно допустимые концентрации вредных веществ в воздухе превышены в 10 и более раз. Поражены яровой более 60 процентов пахотных земель.

Угрожающего развития достигла атомная энергетика. Располагая гигантскими запасами нефти, газа и угля, имея возможность получать электроэнергию на гидроэлектростанциях, мы продолжаем строить все новые АЭС.

Перегоняя миллиарды кубометров газа и миллионов тонн нефти в Западную Европу, «стратеги» из центральных ведомств объясняют жителям Черноземья и республик Поволжья целесообразность АЭС. Между тем только одна авария в Чернобыле нанесла экологический ущерб на сумму 8 млрд. рублей. Расчет ущерба основан на допущении, что радиационное поражение коснулось лишь 30-километровой зоны. По мнению некоторых специалистов, сумма убытков составляет 40 млрд. рублей, т. е. в действительности зона поражения оказалась значительно большей. По оценкам американских специалистов одна авария на АЭС в густонаселенном районе может нанести ущерб в размере 150 млрд. рублей.

Мировая тенденция развития энергетики заключается во все большем ограничении строительства АЭС, а в ряде стран — в полном отказе от них. В нашей стране работы по сооружению атомных электростанций ведутся на тридцати площадках, многие из которых находятся рядом с крупными городами европейской части России. И только достижение реального суверенитета всеми республиками, в том числе Российской Федерацией, может остановить нашествие ядерного монстра.

Еще одним негативным результатом отсутствия суверенитета России является резкое ухудшение демографической ситуации, о чем практически не говорится в массовой печати. Например, за период с 1971 по 1981 г. количество учащихся в школах РСФСР уменьшилось с 26,3 до 20,2 миллионов.

В настоящее время около 60 процентов семей в нашей республике имеют одного ребенка, что не обеспечивает даже простого воспроизводства населения. В десяти областях России численность насе-

ления сегодня меньше, чем в 1951 году, начинается демоупадок (вымирание) у целого ряда наций и народностей республики. Деградиция семьи, рост числа разводов, брошенных детей, миллионы абортов, лещающих женщин счастья материнства связаны в конечном счете с экологическим, социальным и духовно-нравственным упадком народов России, лишенных права распоряжаться своей судьбой и результатами своего труда.

После интервью М. С. Горбачева газете «Юманите» (1985 г.), где он отнес демографическую проблематику в нашей стране к числу важнейших, ни один наш политик не сказал на эту тему ни слова. Предложение российского депутата клуба, высказанное в выступлении В. Н. Матюхи на II съезде народных депутатов в СССР, о создании специального комитета в Верховном Совете СССР принято не было и даже не голосовалось.

Национальный ингибитор курс административно-бюрократической системы на слияние наций в «единый советский народ» привели к глубокой деградациии национальной культуры всех без исключения народов. Казалось бы, необходимы срочные меры. Однако и в этой области диктат устаревших структур Центра оказывается сильнее требований жизни. На примере ситуации в Тюменской области видно, как недопустимо медленно решаются вопросы национальной жизни. Четыре года перестройки не помогли решить такие простые проблемы, как издание газеты на татарском языке, подготовка кадров для татарских школ в вузах области.

Что касается республиканского уровня, то необходимо торжественно создание республиканского радио, телевидения, газет и журналов.

Отдаю себе отчет в том, что нельзя с завтрашнего дня изменить цены, прекратить дотации, восстановить разрушенную культуру и поднять рождаемость. Нельзя с завтрашнего дня прекратить поставку нефти и газа и закрыть сразу все АЭС. Нужен взвешенный, согласованный с интересами других республик Союза постепенный переход к реальному равноправию.

От диктата Центра страдают все республики и все народы нашей страны. Но политическое и экономическое бесправие народов России является важнейшим гарантом бесхозяйственности наших монополий и условием их сполноного существования. Достижение реального политического и экономического суверенитета России поможет обрести его и другим республикам. У нас единая историческая судьба, во многом схожие проблемы и решать их нужно сообща. В братской семье республик не должно быть «старших сестер», но не должно быть и «Золушек». Достижение этого можно только на пути демократизации всех сторон нашей жизни.



625000, Тюмень,
ул. Семакова, 10,
ТюмГУ, гл. корпус,
к. 303.



26-81-69

Редактор
Ирина ГУЩИНА