



МЕНИНЕНЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, СТУДЕНЧЕСКОГО ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Издаётся с 1973 года

№ 13 (684)

25 МАЯ 1990 г.

Цена 1 коп.

С ЭВМ на ты

На протяжении нескольких последних лет приоритетным направлением научной деятельности студентов кафедр вычислительной математики и систем управления является разработка программного обеспечения для персональных ЭВМ. В этом учебном году хорошим стимулом для активизации этой работы стали установка учебного класса «Ямаха» и то, что коллектив кафедры наконец-то получил персональный компьютер «Амстрем РС», безвозмездно переданный научно-исследовательским сектором университета.

На прошедшей в середине мая научной конференции в тематике докладов отразилась специфика подготовки студентов на нашей кафедре. Так, были заслушаны доклады, представлявшие характер обучения студентов производственного и педагогического потоков.

Среди выступлений студентов производственного потока наибольший интерес вызвал доклад пятикурсницы Марины Крысаповой, в котором были представлены основные итоги ее работы по созданию программного обеспечения для ЭВМ «Геолог» на базе персональной ЭВМ, предназначенного для сбора информации со

скважины и для принятия компьютерного решения. Работа выполнялась по заданию нефтедобывающих организаций.

Свою разработку, также связанную со сбором и обработкой информации, представили студентки четвертого курса Маргарита Мурач и Светлана Соседкова. Созданный ими программный комплекс предназначен для автоматизации контрольной деятельности, и он уже используется в ИИСе нашего университета.

Участникам конференции очень понравилось, что доклады сопровождались демонстрацией программ на компьютере, установленном в аудитории.

Актуальный с точки зрения применения персональной ЭВМ в образовании доклад представила студентка пятого курса Елена Курачская. Она рассказала об опыте использования в школе разработанной ею методики применения ЭВМ «Ямаха» при изучении различных учебных дисциплин.

Всего на сессии были заслушаны 6 докладов студентов-производственников и 3 доклада студентов педагогического потока.

И. ЗАХАРОВА,
завкафедрой,
А. СТУПНИКОВ,
аспирант.

«Проблемы номинации и деривации»

— под таким сложным, особенно для нефилологов, названием прошла научная конференция на филологическом факультете.

Матна Николаевна Яцунская, профессор Томского университета, председатель головного Совета по филологическим наукам вузов Западной Сибири, назначила мне час и место встречи. И вышла на аудиторию, где проходило очередное заседание, с готовыми ответами на все мои вопросы. Не пришлось спрашивать — только записывать (а записывать, как я понимала, лучше без ошибок — специально лист сразу заметит: я боялась «разоблачения» и поэтому ужасно сокращала слова...).

— В семьдесят шестом году в Томске состоялась конференция по проблемам науки в вузах Западной Сибири. Тогда и было принято решение: участникам секции по дериватологии (словообразованию) собираться отдельно. С тех пор конференции по вопросам дериватологии проходят регулярно (эта конференция — восьмая по счету) в различных вузах региона: в Томске, Кемерово, Барнауле, Тюмени. Кстати, в Тюмени мы встречаемся второй раз.

Цель конференции — взаимное обучение, совместная постановка и решение проблем. Такие конференции по сути являются всесоюзными. Наряду с представителями вузов Западной Сибири в них, как правило, участвуют специалисты из Москвы, Ле-

нинграда и среди них такие известные ученые, как Л. А. Земская, И. С. Луханов, А. Н. Тихонов, П. А. Соболева, Е. С. Кубрякова. На нынешнюю встречу приехали Луханов и Тихонов.

Среди участников — не только «узкие» специалисты по словообразованию, но и лингвисты других профилей, интересующиеся вопросами словообразования. Объясняется это тем, что словообразование является межуровневой системой языка, теснейшим образом связанной с лексикой, морфологией, синтаксисом. Это позволяет рассматривать проблемы словообразования на широком языковом фоне.

Проведение конференции в Тюмени оказалось возможным еще и потому, что здесь работают специалисты, которые непосредственно занимаются проблемами словообразования — Людмила Семеновна Филлипова, Мария Алексеевна Романова, ученые которые рассматривают научные проблемы в широком деривационном аспекте, например, Борис Федорович Игнатов.

Западно-Сибирский координационный Совет по научной работе (он находится в Томске) пригласил Тюменскому университету, декану и коллективу кафедры русского языка филологического факультета, которые взяли на себя нелегкий труд —

организацию конференции. Поступили двести заявок на участие в ней, и только проведение одновременно нескольких конференций по стране облегчило работу организаторам.

Достоинство данной конференции — дух демократического спора. И пленарные, и секционные встречи фактически превратились в «круглые столы» со свободным обменом мнений по проблемам дериватологии. Все это, по демократическим традициям ТюмГУ.

А теперь, если хотите, я познакомлю вас с кем-нибудь из участников...

Я, разумеется, хотела и состоялась еще одна встреча — с Ниной Алексеевной Прокуровской (Удмуртский университет) и Алексеем Александровичем Кротовым (Воронежский университет). Говорила в основном Ница Алексеевна, ее ответы удачно дополнял и продолжал Алексей Александрович, и вместе они составили незабываемый замечательный дуэт собеседников.

Кор.: Удовлетворены ли вы ходом конференции?

Н. Прокуровская: Да, очень. Особенно мне по душе заседания в форме «круглого стола». Вот сейчас мы находимся в очень удобной аудитории (речь идет о 221-й аудитории — Н. П.). Знаете, даже место влияет на характер общения. Мне вообще у вас нравятся...

Кор.: Вы в Тюмени впервые?

Н. Прокуровская: Мож-

но, наверное, так сказать. Хотя приходилось быть здесь в детстве.

От оценочных в адрес города воздержусь, и вуз неплохой. Вот только мало студентов присутствовало. Вчера, правда, приходили — хорошо, интересно говорили, внимательно слушали.

А. Кротов: Вас невозможно было не слушать, — сама тема очень интересная.

Кор.: А тема — ...

Н. Прокуровская: «Студенческие жаргоны, проблемы мотивации/немотивации наименований».

А. Кротов: О многих жаргонах я слышал, кстати, впервые.

Н. Прокуровская: Меня особенно шокируют наименования «дефилеты», «юфилеты» и тому подобные.

Кор.: Ваши планы, надежды реализовались на конференции?

Н. Прокуровская: С огромной пользой побывала в Тюмени. Появились новые контакты. Благодаря таким конференциям можно определить свой уровень знаний и понимания проблемы.

Кор.: Вы, наверное, не впервые на таких встречах. Откажется ли вы от других?

Н. Прокуровская: Эта конференция была для меня интереснее, чем скажем, пермская или омская. Видно, больше контактов завязалось, больше тем, заинтересовавших меня.

(Окончание на 2 стр.)

АНКЕТА

для студентов

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Приглашаем Вас принять участие в исследовании, посвященном проблемам преподавания общественных наук в университете.

Просим Вас внимательно прочитать вопросы анкеты и дать полные и искренние ответы. Обведите кружком номера тех ответов, которые соответствуют Вашему мнению. Свою фамилию сообщать не надо, после обработки на ЭВМ информация будет использована в обобщенном виде.

Заполненную анкету ждут в парткоме.

- Изменилось ли Ваше отношение к перестройке за годы ее реализации?
 001. Не изменилось
 002. Изменилось в худшую сторону
 003. Изменилось в лучшую сторону
 004. Не могу ответить
- Если бы Вам предложили набрать путь общественного развития нашей страны, какой бы Вы выбрали?
 005. Путь дальнейшей демократизации
 006. Сегодняшний уровень развития демократии
 007. Твердой власти популярного и народа руководителя
 008. Другой (какой именно?)
- Считаете ли Вы, что марксистско-ленинская теория общественного развития содержит ключ к выходу нашего общества из кризиса и способна определить перспективы его развития?
 009. Да, уверен в этом
 010. Нет, ход нашей истории убеждает в обратном
 011. Не знаю
 012. Другое (напишите, пожалуйста, свою точку зрения)

◆ ПРОГРАММА «ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ»

- Как Вы относитесь к преподаванию марксистско-ленинских общественных дисциплин в вузе?
 013. Убежден в необходимости их изучения
 014. Считаю, что изучать их нужно наряду с другими теориями общественного развития
 015. Не вижу необходимости в их изучении
 016. Другое (укажите, что именно)
- Какие общественные дисциплины Вы хотели бы изучать, если бы у Вас была возможность выбора?
 017. Удовлетворен
 018. Скорее удовлетворен, чем неудовлетворен
 019. Скорее неудовлетворен, чем удовлетворен
 020. Совершенно неудовлетворен
- К какому из преподавателей общественных наук Вы обратились бы за помощью и советом в случае решения сложной мировоззренческой проблемы?
 021. Догматизм в изложении важнейших проблем общественного развития
 022. Отсутствие активных, современных форм обучения
 023. Отсутствие у преподавателей собственных взглядов на рассматриваемые проблемы
 024. Неумение преподавателей вести диалог со студентами, нежелание их полагать другие точки зрения на предмет
 025. Формализм и истинничество в системе преподавания общественных наук
 026. Другое (укажите, что именно)
- Каким Вы видите будущее общественно-политического образования?
 027. Изучение общественных наук не должно быть обязательным для студента, объем учебного времени

и виды дисциплины должны быть предложены студенту для добровольного выбора

028. Изучение общественных наук должно быть обязательным для студента, но набор их расширен и изучение — по выбору студента с обязательной системой зачетных баллов
029. Общественные науки будут изучаться только на специальных факультетах
030. Другое (напишите)

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОСИМ ВАС СООБЩИТЬ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ:

10. Ваш пол?
 031. Мужской
 032. Женский
11. Сколько вам лет? (укажите полное число лет)
 033. Да
 034. Нет
13. На каком курсе Вы учитесь?
 035. 1
 036. 2
 037. 3
 038. 4
 039. 5
14. Часто приходится слышать, что интерес к учебе у молодежи снижается. А Вам лично интересно учиться?
 040. Да
 041. Нет
 042. Другое (что именно)
15. Что Вы лично предложили бы изменить, о обучении и воспитании в университете?

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

