

Марина Юрьевна Елохина,
*студентка 3 курса бакалавриата, направление «Экономика»,
Тюменский государственный университет*

Юлия Александровна Юхтанова,
*кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической безопасности,
учета, анализа и аудита,
Тюменский государственный университет*

АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УСПЕШНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается анализ деловой активности как инструмент оценки экономической безопасности предприятия. Представлен сравнительный анализ понятия и методик деловой активности, определено влияние и дана оценка изменения оборачиваемости на показатели результативности деятельности предприятия с позиции обеспечения его экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, деловая активность, оборачиваемость, результативность деятельности предприятия.

Abstract. The article deals with the analysis of business activity as a tool of estimation of economic safety of the enterprise. Presents a comparative analysis of concepts and methods of business activity and the impact and assessment of changes in turnover on the performance indicators of the enterprise with a view to ensuring their economic security.

Key words: economic security, business activity, turnover, the performance of the enterprise.

В нынешних обстоятельствах процесс эффективного функционирования и финансового формирования отечественных компаний во многом зависит от улучшения их деятельности в сфере предоставления экономической безопасности.

Экономическая безопасность компании обеспечивается действенностью нормативных, организационных и материальных гарантий выявления, предотвращения и подавления посягательств на порядок управления и легитимные

полномочия компании, его собственность, интеллектуальную собственность, хорошую финансово-коммерческую конъюнктуру, стабильность хозяйственных связей, социально-психологическую обстановку, производственную дисциплину, технологическое лидерство, научные достижения и охраняемую информацию [4].

Состояние финансовой безопасности предприятия характеризуют многие показатели, одними из них являются показатели деловой активности.

Для анализа деловой активности, информационной базой традиционно является бухгалтерская и финансовая отчетность организации. Также могут использоваться данные синтетического и аналитического учета для целей внутреннего анализа [1].

В литературе существуют различные подходы к понятию деловая активность.

Так, В. В. Ковалев определяет деловую активность как весь спектр усилий, направленных на продвижение фирмы на рынках продукции, труда, капитала. Кроме того, этот термин подразумевается в наиболее ограниченном значении — как текущая производственная и коммерческая деятельность компании [2].

Л. В. Донцова и Н.А. Никифорова подвергают рассмотрению деловую активность в финансовом аспекте, в первую очередь, в скорости оборота средств. Другие авторы дополняют деловую активность показателями рентабельности. О. В. Ефимова и М. В. Мельник оценивают деловую активность, определяя операционный цикл хозяйствующего субъекта.

Из всего вышеперечисленного можно сказать, что деловая активность — это результативность и эффективность производственно-коммерческой деятельности предприятия, в финансовом аспекте проявляется, в скорости оборота его средств.

Проведем сравнительный анализ отечественных подходов к определению деловой активности.

Таблица 1

Сравнительный анализ отечественных подходов к определению деловой активности

<i>Авторы</i>	<i>Подходы к определению деловой активности компании</i>	<i>Основные показатели</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
О. В. Ефимова	Автор сосредотачивает внимание в рассмотрении анализа операционного цикла предприятия	Период операционного цикла, средний период оборота денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, оборота оборотных активов
Д. А. Ендовицкий, В. А. Лубков	Предложили рассмотреть характеристики деловой активности, учитывающей внешние и внутренние взаимосвязи	Коэффициент инвестиционной деловой активности, экономическая добавленная стоимость

1	2	3
В. В. Ковалев	Представляет во внимание, что деловая активность коммерческой предприятия выражается в динамичности ее формирования.	Оценка степени выполнения планов, норм, нормативов; оценка динамичности созревания фирмы; коэффициент устойчивости экономического роста
Л. И. Ушвицкий	Анализирует деловую активность через призму качественных характеристик	Положение на рынке; деловая репутация; зависимость компании от крупных поставщиков
А. Д. Шеремет, Г. В. Савицкая, Е. В. Негашев	Отождествляют оборачиваемость и деловую активность обязательств и активов	Коэффициенты оборачиваемости капитала, оборачиваемость и рентабельность капитала

Авторы с разных сторон подходят к рассмотрению деловой активности, отдельные авторы акцентируют внимание на показателях оборачиваемости, другие на показателях рентабельности, третьи — рассматривают в комплексе, объединяя те и другие показатели.

Наиболее широко используемыми являются методики В. В. Ковалева и А. Д. Шеремета, Е. В. Негашева [3].

Таблица 2

Сравнительная оценка методик анализа деловой активности

Автор	Система показателей	Комментарий
В. В. Ковалев	1. Анализ уровня исполнения проектов, общепризнанных мерок, нормативов. 2. Анализ динамичности формирования компании — «золотое правило экономики». $100\% < ТВ < TQR < TP$, где ТВ — тем изменения активов; TQR — темп изменения выручки; TP — темп изменения прибыли. 3. Анализ степени производительности применения ресурсов эффективность работы. 4. Показатель стабильности финансового увеличения	Более емкая и успешная концепция характеристик анализа деловой активности. С позиции доступности информации расчетные процедуры осуществляются как внутренними, так и внешними аналитиками
А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев	Для анализа используют коэффициенты: - Оборачиваемости: оборачиваемость активов, оборачиваемость текущих активов, оборачиваемость запасов, оборачиваемость дебиторской задолженности, оборачиваемость кредиторской задолженности, фондоотдача основных средств, производственный цикл, финансовый цикл, операционный цикл. - Рентабельности: рентабельность всего капитала, рентабельность собственного капитала, рентабельность собственного капитала, рентабельность продаж	Теория приведенной концепции показателей — постановка деловой активности организации в непосредственно соразмерную зависимость от периода оборачиваемости активов и обязательств компании, а также операционного цикла

Из этих двух методик анализа деловой активности более развернутой, по нашему мнению, является вторая методика.

Важным моментом в оценке экономической безопасности предприятия через показатели деловой активности является определение влияния оборачиваемости активов на показатели результативности деятельности.

Влияние изменения оборачиваемости на наиболее важные показатели результативности деятельности можно оценить при помощи следующих моделей:

- на выручку (В):

$$B = T_{\text{Аср}} * K_{\text{Об}},$$

где $T_{\text{Аср}}$ — средние остатки текущих (оборотных) активов, $K_{\text{Об}}$ — коэффициент оборачиваемости текущих активов.

$$\Delta B(K_{\text{Об}}) = T_{\text{Аср}1} * \Delta K_{\text{Об}}$$

- на чистую прибыль (ЧП):

$$\text{ЧП} = T_{\text{Аср}} * K_{\text{Об}} * R_{\text{Продаж}},$$

где $R_{\text{Продаж}}$ — рентабельность продаж по чистой прибыли

$$\Delta \text{ЧП}(K_{\text{Об}}) = T_{\text{Аср}1} * \Delta K_{\text{Об}} * R_{\text{Продаж}0}$$

- на рентабельность активов (Ra):

$$Ra = K_{\text{Оба}} * R_{\text{Продаж}},$$

где $K_{\text{Оба}}$ — коэффициент оборачиваемости активов.

$$\Delta Ra(K_{\text{Оба}}) = \Delta K_{\text{Оба}} * R_{\text{Продаж}0}$$

Используем методику анализа деловой активности А. Д. Шеремета, Е. В. Негашева для анализа АО «ГМС НЕФТЕМАШ». В настоящий период это одна из крупных, активно развивающихся компаний не только Тюменского региона, но и всей России в области производства нефтегазового оборудования в блочно-модульном исполнении [5].

Таблица 3

Анализ показателей оборачиваемости АО «ГМС НЕФТЕМАШ»

Показатели	2014	2015	Отклонение
1	2	3	4
1. Оборачиваемость активов, оборотов	0,7914	1,2017	0,4103
2. Продолжительность оборота активов, дней	454,9	299,6	-155,3
3. Оборачиваемость текущих (оборотных) средств, оборотов	1,2042	1,8478	0,6436
4. Продолжительность оборота текущих активов, дней	298,9	194,8	-104,1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
5. Оборачиваемость запасов, оборотов	7,8322	8,9246	1,0924
6. Продолжительность оборота запасов, дней	45,9	40,3	-5,6
7. Оборачиваемость дебиторской задолженности, оборотов	2,0061	2,8288	0,8227
8. Продолжительность оборота дебиторской задолженности, дней	179,5	127,3	-52,5
9. Оборачиваемость кредиторской задолженности, оборотов	2,1313	3,8690	1,7377
10. Продолжительность оборота кредиторской задолженности, дней	168,9	193,0	24,0
8) Производственный цикл, дней (п. 6 + п. 10)	214,8	133,3	-81,5
9) Финансовый цикл, дней (п.6+п.8)	225,4	167,6	-87,8
10) Операционный цикл, дней (п. 10 + п. 6 + п. 8)	394,3	260,6	-133,7

Результаты расчетов показали, что оборачиваемость активов в 2015 г. по сравнению с 2014 г. ускорилась на 155,3 дня, в том числе наблюдается ускорение оборачиваемости текущих активов на 104,1 дня, запасов и дебиторской задолженности на 5,6 дня и 52,5 дня соответственно. Кроме этого мы наблюдаем сокращение циклов: производственного (на 81,5дня), финансового (на 87,8 дня) и операционного (на 133,7 дня). Это свидетельствует о повышении интенсивности использования средств и повышении эффективности управления ими, а, следовательно, обеспечивает более высокий уровень экономической безопасности.

Таблица 4

**Влияние оборачиваемости оборотных средств
на показатели результативности деятельности**

<i>Показатели</i>	<i>Влияние оборачиваемости на показатели результативности деятельности</i>
1) Изменение выручки (ΔB (Коб)), тыс.руб.	4371657,4
2) Изменение чистой прибыли ($\Delta ЧП$ (Коб)), тыс., руб.	396478,9
3) Изменение рентабельности активов (ΔRa (Коб _а)), %	3,72

Таким образом, по результатам анализа было выявлено, что за счет ускорения оборачиваемости активов (текущих и совокупных активов) все показатели результативности деятельности возросли. Такой результат позволил обеспечить финансово-экономическую стабильность производственного предприятия, что гарантирует его экономическую безопасность на данный момент.

Оценим показатели рентабельности исследуемого предприятия.

Таблица 5

Анализ показателей рентабельности АО «ГМС НЕФТЕМАШ»

<i>Показатели</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>Отклонения</i>
1. Рентабельность активов %	7,1780	7,0579	-0,1201
2. Рентабельность собственного капитала %	50,0502	48,7338	-1,3164
3. Рентабельность реализованной продукции, %	12,2380	7,0044	-5,2336
4. Рентабельность продаж %	9,0693	5,8731	-3,1962

В 2015 г. по сравнению с 2014 г., мы констатируем небольшое снижение эффективности использования активов, собственного капитала, более заметно выражено снижение рентабельности продукции и продаж. Для более адекватной оценки полученных результатов с точки зрения экономической безопасности воспользуемся данными государственной статистики по предприятиям аналогичного вида деятельности, расположенных в Тюменской области: средний показатель рентабельности активов в 2014 г. составил 4,2%, в 2015 г. — 3,4%; средняя рентабельность реализованной продукции в данном виде деятельности составила: в 2014 г. — 10,52%, в 2015 г. 19,4%. [6]

Оценивая уровень этих показателей с учетом среднеотраслевых значений, можно говорить о рентабельности активов предприятия на уровне выше среднеотраслевых значений. В то же время по уровню рентабельности продукции предприятие находится существенно ниже среднеотраслевых показателей. Последнее свидетельствует о наличии угрозы потери предприятием конкурентных преимуществ, а значит снижению уровня его экономической безопасности.

Таким образом, анализ деловой активности может выступать инструментом оценки экономической безопасности предприятия с позиции интенсивности использования активов и ее влияния на показатели результативности деятельности, также оценки конкурентных преимуществ предприятия на основе показателей рентабельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрютин М. С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / М. С. Абрютин, А. В. Грачев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело и сервис; 2016. — 272 с.
2. Бердникова Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Т. Б. Бердникова. — М.: ИНФРА-М, 2016. — 224 с.
3. Ковалев В. В., Волкова О. Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. — М.: ПБОЮЛ М.А. Захаров, 2015. — 488 с.
4. Резник С. Д. Управление экономической безопасностью высшего учебного заведения: учебник. — М.: Инфра-М, 2015. — 352 с.
5. Официальный сайт АО «ГМС Нефтемаш» <http://www.hms-neftemash.ru/>
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/>