

УДК 378.1

*Глебов Виктор Васильевич,
кандидат психологических наук, доцент, Российский
университет дружбы народов, Москва, РФ*

*Лямина Дарья Сергеевна,
студентка, Российский университет дружбы народов,
Москва, РФ*

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ
В КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЕ ВУЗОВ**

Аннотация. В работе представлен анализ формирования системы практико-ориентированного обучения в конкурентной борьбе вузов. Дана классификация вузов по их деятельности. Приводятся информация по деятельности и особенностям высшей школы зарубежных стран, показаны сложности, с которыми сталкиваются зарубежные вузы.

Ключевые слова: практико-ориентированное обучение, студенты, вузы, конкурентная борьба вузов, научно-инновационные технологии.

*Viktor V. Glebov,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia*

*Dar'ya S. Lyamina,
Student, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow,
Russia*

THE FORMATION OF A SYSTEM OF PRACTICE-ORIENTED TRAINING IN THE COMPETITION OF UNIVERSITIES

Abstract. The paper presents an analysis of the formation of a system of practice-oriented training in the competition of universities. The classification of universities by their activities is given. Provides information on the activities and features of higher education in foreign countries shows the difficulties faced by foreign universities.

Keywords: practice-oriented training, students, universities, competition of universities, scientific and innovative technologies.

Для того, чтобы увеличить уровень политического и экономического влияния нашей страны на мировом уровне необходимо повысить уровень образования и увеличить конкуренцию в образовательной среде между вузами. Безусловно, научный потенциал России напрямую зависит от научной деятельности наших учебных заведений (университетов, институтов, академий). Благодаря такой деятельности вузов развиваются, испытываются научно-инновационные технологии, а также привлекаются студенты, увеличивается их уровень квалификации и формируется практическая ориентированность будущих специалистов. Все это в последующем, положительно влияет на уровень подготовленности и качество знаний рабочих кадров в образовательной среде вузов.

В России на сегодняшний день существует более 700 вузов, которые аккредитованы государством. Все эти высшие учебные заведения активно занимаются научными исследованиями и инновационными разработками, которые благоприятно воздействуют на развитие научно-исследовательской деятельности.

Виды вузов и аспекты их научной деятельности.

В индустриально-развитых странах высшие учебные заведения, как и промышленные организации играют большую роль в научном развитии. В вузах проводится существенное количество фундаментальных исследований. Новейшие направления в научной деятельности вузов напрямую влияют на инновации и экономическую сферу стран. Кроме того, такая деятельность получает финансовую поддержку от промышленных предприятий, что способствует образованию большого числа исследовательских и инновационно-технологических компаний. В Российской Федерации научная система высших учебных заведений, а также внутренние взаимодействия и ее функциональное устройство широко развивались еще до экономических и политических преобразований. И на сегодняшний день, несмотря на изменения в формах собственности, упразднения большого количества министерств, отвечающих за различные отрасли, образования совсем новых координационных устройств и многое другое, основы вузовской модели науки остаются неизменными. В нашем государстве основным видом научного устройства являются научно-исследовательские институты академической или отраслевой направленности, имеющие юридическую свободу и независимые от высших учебных заведений и экономической сферы нашей страны [1].

В настоящее время в Российской Федерации существуют следующие виды вузов:

- научно-исследовательские вузы (столичные вузы или университеты, объединенные с научно-исследовательскими центрами);
- учебно-исследовательские вузы (региональные университеты и академии — подготовка специалистов);

— учебный комплекс высшего профессионального образования, направленный на междисциплинарное обучение (колледжи) [2].

На сегодняшний день в сфере образования важную роль играют крупные университеты, которые представляют собой университетские комплексы с образовательными и исследовательскими структурами, а также системами, которые обеспечивают инновационную сферу вузов и плотное сотрудничество с промышленностью (научные и технологические парки, научно-исследовательские центры совместно с промышленными объектами, промышленно-исследовательские консорциумы и многое другое) [3].

Научная деятельность вузов в нашей стране имеет универсальный всесторонний характер. Значимость российской науки состоит из таких аспектов как:

— наука вузов влияет на научно-технический прогресс, благодаря чему создаются и развиваются наукоемкие производства и инновационные технологии;

— наука вузов является фундаментом для обучения высококвалифицированных специалистов для всех видов отраслей;

— научная деятельность вузов — перспективное направление для бизнеса (патенты, лицензии-экономический аспект);

— вузовская наука повышает общественную активность и увеличивает востребованность людей, благоприятно влияет на уровень культуры и образование (социальный аспект);

— высокий образовательный и культурный уровень населения — залог демократических основ и прогресса в политическом реформировании (политический аспект).

Все вышеперечисленные аспекты, а также военный аспект научных исследований и инновационных разработок, указывают на то, что научная деятельность наших вузов — это важный фактор гарантии безопасности в национальных масштабах.

Иностранные подходы практико-ориентированного образования как тенденции для формирования российской вузовской науки

Научная деятельность вузов значительна и требует постоянного развития, особенно в сфере подготовки высококвалифицированных специалистов. Это требуется потому, что в наши дни в социально-экономических и культурно-правовых предпосылках развития научной деятельности вуза значительно растут требования к степени профподготовки кадров. Практико-ориентированный подход в образовании играет важнейшую роль в настоящее время. Только тот студент, который активно занимался исследовательской деятельностью и принимал участие в разработке реальных проектов, может являться полностью подготовленным практико-ориентировочным работником.

По нашему мнению, необходимо более подробно рассмотреть практико-ориентировочный процесс и степень его эффективности. Для этого обратимся к опыту зарубежных стран в этой области. Также это относится к иностранному стилю преподавания и осуществления научной деятельности вуза, нацеленных обучение на практико-ориентированных специалистов.

Так в Европе, Азии и Америке учащимся дается право выбора системы и программы образования в зависимости от предпочтений, увлечений и потребностей студентов. В европейских странах обучаются по классической системе, у них также есть бакалавриат и магистратура и как в отечественном образовании существуют недостатки в практико-ориентированном процессе в подготовке будущих специалистов. Такие сходства не случайны, поскольку с начала 2000 годов наша страна принимает активное участие в болонском процессе. Данный процесс был создан для образования единого европейского пространства высшего образования с целью роста мобильности населения с решением проблем с трудоустройством [4].

В Азии, в таких странах как Китай, Япония, Корея также существует классическая система образования, но отсутствует практическая ориентированность в подготовке специалистов. Поэтому азиатское образование уступает европейскому, но в последние годы Азия становится быстроразвивающимся интернациональным сообществом. Кроме того, образовательная сфера в азиатских странах становится более качественной, и современной и привлекает внимание иностранную молодежь. На это в большей степени влияют постоянный экономический рост и наличие большого количества рабочих мест и карьерных возможностей. То есть, рынок труда в Азии особо не нуждается в практико-ориентированных кадрах, поэтому выпускник, обладающий только теоретическими знаниями, является не менее востребованным [5].

В Америке преобладает большое количество разнообразных образовательных программ и частных образовательных учреждений по специализациям. В США, по сравнению с Европой и Азией, об-

разование более практико-ориентированное. Любое учебное заведение, которое занимается подготовкой учащихся после школы может называться колледжем, школой, институтом или же университетом. Вузы могут быть независимыми и предлагать различные программы высшего образования, которые имеют свою специфику. Каждый студент учится по своей индивидуальной программе, академических групп не существует [6]. В Америке большое количество частных образовательных учреждений, которые предлагают практико-ориентированную подготовку в разных областях (бизнес, компьютерные технологии, промышленность и др.). Такие вузы финансируются промышленными компаниями, и выпускающие из таких вузов студенты становятся востребованы именно в этих компаниях. Это так называемые рыночно-ориентированные образовательные учреждения, которые обеспечивают рабочим местом и успешным карьерным ростом молодежь. Государственные американские учебные заведения занимаются как научно-исследовательской деятельностью, так и прикладными науками. В США особо распространена поддержка практико-ориентированности на государственном уровне. Поддержка заключается в грантах для молодых исследователей и помощи в взаимодействии вуза с промышленной организацией.

Но в такой американской системе образования есть и свои проблемы:

1. Для обучения будущих практико-ориентированных специалистов необходимы высокообразованные ученые. Таких ученых в Америке большое количество, но рабочих мест для них крайне мало, поэтому многим выпускникам приходится работать не по профессии.

2. Пост высшее образование занимает много лет, и студенты получают стипендии, равные минимальному заработку и лишены социальных льгот. Поэтому с каждым годом количество студентов, которые получают такое образование резко сокращается. Такой процесс опасен для национальной науки [7].

Заключение. Вследствие всего вышеупомянутого, очевидно, что в российской системе образования большое место занимает теоретическая составляющая и недостаточно внимания уделяется практико-ориентированному процессу подготовки молодых специалистов по сравнению с американским образованием. Наша страна, как никогда, нуждается в существенных реформах подготовки будущих кадров. Вузовская наука должна давать студентам не только теоретические знания, но и практические навыки и умения. Университеты должны обеспечить самовыражение каждого студента, создать такие условия, в которых студенты могли раскрыть свои склонности и способности, а также разработать систему совместной деятельности образовательных учреждений с различными компаниями (работодателями). Таким образом, мы считаем, что в России необходимо совершенствовать науку вуза и повышать степень подготовки квалифицированных и практико-ориентированных выпускников, а также внедрять опыт зарубежных прогрессивных в этой области стран. Признанные успехи мирового сообщества в научно-образовательной сфере могут послужить достойным примером для нашей страны.

Литература

1. Гохберг Л., Кузнецова И. Вузовская наука: перспективы развития / Л. Гохберг, И. Кузнецова // Высшее образование в России. — 2004. — № 4. — С. 108.
2. Дарбишев Г. М. Методические основы оценки и повышения эффективности управления вузовской наукой: дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Дарбишев Гаджияв Магомедович; С.-Махачкала. Гос. ун-т. — СПб., 2010. — 141 л. — 9 с.
3. Инновационный менеджмент под ред. проф. В. Я. Горфинкеля, проф. В. Н. Чернышева. — 2-е изд. перераб. и доп. — М.: Вузовский учебник, 2008. — 254 с.
4. Калугина И. Ю. Образовательные возможности практико-ориентированного обучения учащихся / И. Ю. Калугина. — Екатеринбург, 2000.
5. Просалова, В. С. Концепция внедрения практико-ориентированного подхода / В. С. Просалова / Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» [Электронный ресурс]. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/10pvn313.pdf> (дата обращения: 26.10.2018).
6. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. — М.: Народное образование, 1998.
7. Смольянова Е. Л., Кузнецов А. В., Ананьева Л. Н. Механизмы интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему / Е. Л. Смольянова, А. В. Кузнецов, Л. Н. Ананьева // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. — 2010. — № 10. — С. 29.