

УДК 378.1

Гурарий Анна Дмитриевна,

*аспирант, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург, РФ*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ
И ПРОФОРИЕНТАЦИЯ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В РАМКАХ
ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ**

Аннотация. В статье исследуется влияние изменений, проводимых в системе федеральных образовательных стандартов высшей школы, на гуманитарное образование в РФ. Трансформация системы федерального регулирования высшего образования негативно сказывается на профессиональной ориентации студентов-гуманитариев. Обозначено противоречие между имеющимися в обществе представлениями о сфере гуманитарного знания и перечнем гуманитарных специальностей, зафиксированных в официальных документах. Данный перечень претерпел значительные изменения после введения Общероссийского классификатора специальностей по образованию ОК-009-2016. Показано, что высокий конкурс на гуманитарные направления подготовки в вузах является не следствием проводимой государством политики, а реализацией личных природных склонностей абитуриентов к изучению гуманитарных наук при отсутствии четких траекторий профессионального развития после окончания университета. Подчеркивается значимость участия работодателей в разработке профессиональных стандартов для целого ряда гуманитарных специальностей. Включение работодателей в формирование требований к будущим участникам рынка труда важно для того, чтобы обеспечить условия для реализации выпускниками вузов востребованных сегодня общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты, гуманитарное образование в РФ, трудоустройство гуманитариев, профессиональные стандарты, высшая школа.

*Anna D. Gurariy,
Postgraduate Student, Ural Federal University named after
the First President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia*

**PROFESSIONAL STANDARDS AND VOCATIONAL
GUIDANCE IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION:
PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION WITHIN
THE LIBERAL ARTS EDUCATION**

Abstract. The article examines the impact of changes in the system of federal educational standards of higher education on Liberal Arts education in Russia. The transformation of the system of higher education federal regulation negatively affects the professional orientation of Liberal Arts students. The contradiction between the existing understanding of Liberal Arts knowledge and the list of Liberal Arts specialties, fixed in official documents, is indicated. This list has undergone significant changes after the introduction of the All-Russian classifier of specialties in education ОК-009-2016. It is shown that demand for Liberal Arts education is not a consequence of the state's policy, but the realization of the natural inclinations of applicants for Liberal Arts education in the absence of clear understanding of career opportunities after graduating from the university. The importance of employers' participation in the development of professional standards for a number of Liberal Arts specialties is underlined. Inclusion of employers in the formation of requirements for future participants of the labor market is important in order to provide conditions for the graduates of higher education institutions to meet the generally demanded soft skills.

Keywords: federal state educational standards, Liberal Arts education, Liberal Arts employment, professional standards, higher education.

Переход к рыночной экономике в 1990-е годы в России характеризуется не только колоссальными изменениями в политическом и экономическом устройстве страны. Трансформации затронули все сферы жизни общества, в том числе и систему образования. Значительно изменился подход государства к подготовке специалистов — гуманитариев: впервые в истории оно сняло с себя ответственность за создание условий работы тех учебных организаций, которые осуществляют подготовку по гуманитарным направлениям, за поиск источников их финансирования, содержание обучения, места возможной практики, распределения выпускников. Это коснулось и естественнонаучных, инженерных направлений, хотя и в меньшей степени. Следствием это является то, что при крайне малом количестве бюджетных мест при сохранении высокого конкурса на платные места гуманитарное образование сегодня финансируется за счет средств родителей студентов. Обратимся к официальной статистике приемной кампании 2017 года Уральского гуманитарного института (УГИ) УрФУ как структурного подразделения университета, реализующего гуманитарные направления подготовки. На бюджетную форму обучения в УГИ было зачислено 719 из 6551 студентов УрФУ, что составляет 11%. Однако, если обратиться к данному показателю по контрактному набору, то УГИ занимает первое место среди всех институтов УрФУ с 1195 из 3264 студентов, что составляет 37% от общей численности студентов университета, поступивших на контрактную форму обучения в 2017 году.

Говоря о гуманитарных направлениях, необходимо обозначить, какие направления считаются таковыми в официальных документах. Согласно Общероссийскому классификатору специальностей по образованию ОК-009-2016 к гуманитарным наукам в системе подготовки по бакалавриату относятся: «языкознание и литературоведение, история и археология, философия, этика и религиоведение, теология, физическая культура и спорт» [2]. Данный Классификатор внес значительные изменения в принятую в 2003 году систему классификации специальностей по образованию — ОК-009-2003. В соответствие с ней в укрупненную группу гуманитарных наук включались такие традиционные, как философия, история, филология, лингвистика, теология, религиоведения, а также другие: политология, психология, журналистика, юриспруденция, интеллектуальные системы в гуманитарной сфере, международные отношения, связи с общественностью, издательское дело, физическая культура [1]. Общее основания для объединения обозначенных специальностей в одну группу не было определено. В социальные науки включались только социология и социальная работа, хотя последняя в строгом смысле этого слова не является наукой [3]. Все остальные, связанные с изучением общества, произвольно были отнесены к гуманитарным.

С введением ОК-009-2016 возникло противоречие между имеющимися в обществе представлениями о гуманитарных науках и их официальным перечнем. Данный фактор негативно сказывается на построении карьерных траекторий будущих студентов вуза, желающих профессионально реализоваться в гуманитарной сфере. Абитуриенты чаще всего руководствуются общими представлениями о том, чем они будут заниматься после окончания вуза, а не тем, в какие науки включается, например, лингвистика или этика.

Нововведения, закрепленные в Классификаторе, являются далеко не единственным изменением в системе организации высшего образования.

С декабря 2017 года работа высших учебных заведений строится согласно требованиям ФГОС ВО с учетом профессиональных стандартов (3++) [3]. Необходимо отметить, что Федеральные образовательные стандарты как система участия государства в организации всех направлений обучения, включая гуманитарное, с момента ее создания находится в процессе постоянной модернизации. Так, в 2000 г. были разработаны стандарты второго поколения (ГОС ВПО-2). ФГОСы третьего поколения были введены в действие в 2011 г., а после принятия в 2012 г. Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» была разработана новая редакция этих стандартов (ФГОС 3+).

Как уже было сказано выше, сегодня работа вузов основана на предписаниях ФГОС 3++. Существенному пересмотру в рамках новых ФГОСов подверглась классификация направлений подготовки. Все направления, разнесенные в рамках ФГОС ВПО по областям наук (физико-математические науки, естественные, гуманитарные, социальные, экономика и управление, образование педагогика и т. д.) были объединены в 58 укрупненных групп профессий, специальностей и направлений (УГСН). Так, например, три года назад направление «Политология» в рамках ФГОС ВПО относилось к гуманитарным наукам, а сейчас к УГСН «Политические науки и регионоведение», так же как и зарубежное регионоведение, регионоведение России, востоковедение и африканистика, международные отношения, публичная политика и социальные науки [5]. Всего же к гуманитарным наукам причислялось недавно 30 дисциплин, среди которых была физкультура [6].

Однако, в соответствии с ФГОС ВО по направлению бакалавриата физкультура была выведена в 2017 году в отдельную УГСН «Физическая культура и спорт» [7]. Таким образом, традиционное деление на гуманитарные, технические, экономические науки отсутствует в новом ФГОС ВО 3++.

Кроме этого, ФГОС ВО 3++ предполагает введение профессиональных стандартов. Однако, по многим профессиям они до сих пор не разработаны, в первую очередь по тем, которые связаны с гуманитарным образованием [8]. В настоящее время отсутствуют профессиональные стандарты по целому ряду гуманитарных направлений (философия, филология, история, теология и др.). В связи с этим, возрастает роль дополнительных инструментов для определения профессиональных компетенций, которыми должен владеть выпускник: анализ рынка труда, сотрудничество с конкретными работодателями при разработке образовательных программ, консультации с ведущими работодателями по вопросу профессиональных компетенций.

Для разработки профессиональных стандартов специалистов-гуманитариев необходимо обеспечить участие не только научно-педагогических работников, но и работодателей [4]. Включение работодателей в формирование требований к будущим участникам рынка труда важно для того, чтобы обеспечить условия для реализации выпускниками вузов востребованных производством общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Однако, определить, кто конкретно может считаться основным работодателем для философов, филологов, историков, лингвистов весьма трудно. Выпускники могут трудиться в самых разных организациях, включая школы, СМИ, промышленные предприятия, имеющие иностранных партнеров и т.п. Даже трудно сказать о том, насколько основные профессии, существующие в современной России, готовы к разработке профстандартов для будущих теологов. В этом заключается одна из серьезных проблем дальнейшего развития гуманитарного образования в нашей стране.

Литература

1. Общероссийский классификатор направлений образования: ОК-009-2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kadet.net/group_03.html (дата обращения: 12.07.2018).
2. Общероссийский классификатор специальностей по образованию. ОК-009-2016 (утв. Приказом Росстандарта от 8 декабря 2016 г. N 2007 — ст). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=286683> (дата обращения: 17.06.2018).
3. Официальный сайт Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru> (дата обращения: 12.08.2018).
4. Соболев А. Б. О модернизации образовательных стандартов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/20.09.2016/Sobolev_20.09.2016.pdf (дата обращения: 12.08.2018).
5. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1/3> (дата обращения: 11.07.2018).
6. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/99> (дата обращения: 11.07.2018).
7. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата: политические науки и регионоведение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/91> (дата обращения: 11.07.2018).
8. Федеральный закон «О внесении изменений в трудовой кодекс российской федерации и статьи 11 и 73 федерального закона «Об образовании в Российской федерации» от 02.05.2015 № 122-ФЗ.