

А. Э. ИБУКОВ

студент группы 20И172

*Институт социально-гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»*

ЯЗЫК УМЕРЕННОЙ КРИТИКИ В ПРОГРАММНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы использования риторических инструментов, отражающих дискурсивные практики по реализации умеренной критики современными российскими политиками. Делается попытка оценки эффективности подобного политического дискурса в условиях становления современного цифрового общества в России.

Ключевые слова: цифровое общество, политический дискурс, программные выступления современных российских политиков, язык умеренной критики, риторические инструменты.

Современные технологии стремительно меняют мир. Происходит его цифровизация, Интернет проникает во все сферы жизни общества. Так, согласно данным Международного статистического ресурса “Internet World Stats”, число интернет-пользователей в России составило около 110 млн человек — более 76% от всего населения страны. По данному показателю мы находимся на 7 строчке в мире [Число интернет-пользователей по странам мира 2016].

Развитие Интернета открывает для людей множество новых возможностей — от покупок в онлайн-магазинах до оплаты налогов. Этот тезис справедлив и в отношении политического пространства, выступающего одним из самых значимых. Именно политика определяет образ жизни людей в стране, поэтому очень важным является изучать то, что с ней происходит с учетом влияния современных информационных технологий.

В настоящее время органы государственной и муниципальной власти, общественно-политические движения, СМИ с политической направленностью имеют свои сайты, на которых размещается актуальная информация об их деятельности, что имеет своей целью создание и продвижение узнаваемого политического образа, привлечение новых сторонников, усиление позиций в среде сформировавшихся целевых аудиторий.

У всех крупных российских политических партий на данный момент есть свои вебсайты. Это становится чрезвычайно важным атрибутом распространения информации о деятельности партии. Следует отметить, что тенденции в развитии цифрового общества диктуют свои условия в развитии партий — они вынуждены вкладываться в новые виды пиара, например, в “social media marketing” (SMM). В результате использование современных методов продвижения неизбежно приводит к их конкуренции и в медиапространстве. Соперничество прослеживается и в дискурсивных практиках, используемых инструментах речевой коммуникации.

В данной статье мы рассмотрим реализацию языка умеренной критики в условиях информационного общества на примере трех конкретных российских политических деятелей — Г. А. Явлинского, Г. А. Зюганова, Б. Ю. Титова. Данный выбор не случаен. Г. А. Явлинский является неформальным лидером крупнейшей непарламентской правой партии «Яблоко». Г. А. Зюганов — один из самых узнаваемых политиков, знакомый людям с начала 1990-ых годов, представляющий левые силы в стране. Б. Ю. Титов — председатель «Партии Роста», уполномоченный при Президенте России по правам предпринимателей.

Стоит разобраться, какие критерии выделяют для определения характера критики. В нашем случае это, прежде всего, степень радикальности высказываний, представленная в программных выступлениях названных деятелей. Он определяет крайние средства и характер предлагаемых преобразований. Для примера — радикальными могут считаться крайне левые «Коммунисты России», в программе которых заявляется, что «Стратегической целью партии является построение коммунизма как будущего человечества»

[Программа политической партии «Коммунисты России» 2012]. Одной из наименее радикальной из современных российских партий является левоцентристская партия «Справедливая Россия», программа которой хоть и подразумевает построение «Социализма XXI века», однако относится в современной российской властной структуре достаточно лояльно — например, на предстоящих выборах партия приняла решение не выдвигать своего кандидата на пост Президента РФ, а поддержать кандидатуру В. В. Путина [Политическое заявление партии «Справедливая Россия» о поддержке В. В. Путина 2017].

Таким образом, умеренная критика имеет ряд самостоятельно выделенных автором данной статьи критериев, отличающих ее от других видов дискурса оценочного характера:

1) критика направлена в сторону какой-либо конкретной сферы жизни общества и / (или) текущей государственной системы в целом;

2) в выступлениях и заявлениях зачастую приводятся данные, подтверждаемые официальной статистикой, на которых строятся собственные предложения по преобразованию общества;

3) критика не фиксируется на конкретной личности, а направлена на что-либо абстрактное — органы власти (без упоминания фамилий ответственных агентов власти), обезличенные политические структуры и общественные институты. Весьма редко критикуются конкретные законы/законопроекты;

4) логический способ рассуждения и доказательства без использования эмоциональных способов, присутствуют интонационные выделения. Характерен акцент на включенности автора в общность;

5) априорные посылки — формулировка и обобщение современных проблем, стоящих на российской повестке дня;

6) частое использование риторических вопросов, отсутствие невербальных способов воздействия, редкая логическая подмена аргументов, примитивизация информационного сообщения;

7) формирование негативной повестки дня в силу оппозиционности.

В соответствии с приведенным перечнем удалось провести сравнительный анализ программных выступлений трех упомянутых политиков.

Так, разбор последнего по времени выступления Г. А. Явлинского на XX съезде РОДП «Яблоко» позволяет прийти к заключению о том, что в речи данного государственного деятеля присутствуют многие черты языка умеренной критики — отсылки к официальной статистике делаются более 30 раз за часовое выступление. Эмоциональная окрашенность сдержанная, присутствует активная жестикуляция, наличие интонационных выделений для придания весомости каким-либо тезисам, частое использование риторических вопросов, присутствуют многочисленные интонационные выделения, имеет место быть и включенность автора в общность народа. Совместно с цифрами статистики предлагаются альтернативные пути решения. Акцент выступления сделан на экономической и социальной составляющих. Несмотря на довольно жесткую критику, в самом выступлении не фигурирует ни одной фамилии, ни одного лица, которое, по мнению Г. А. Явлинского или партии «Яблоко», несет ответственность за то, в чем власти ими обвиняются [Выступление Григория Явлинского на XX съезде партии «Яблоко» 2017].

Для анализа на предмет выявления языка умеренной критики было выбрано выступление Г. А. Зюганова на XVII съезде КПРФ. Установлено, что в речи лидера коммунистов также присутствует очень много отсылок к официальной статистике, отсутствуют невербальные способы воздействия, предлагается альтернативный план действий, разработанный в КПРФ. Отличным от предыдущего выступления будет использование просторечий и примитивизация информационных сообщений — «распоясавшаяся торговая мафия», «экономика съезживается, как шагреновая кожа», «держат производство на голодном пайке», «наживающиеся на кризисе нувориши пьянеют от собственной алчности и безнаказанности». Также чертой различия будет служить то, что КПРФ выступает против капиталистической системы в силу левой идеологии, яркая антизападная направленность. Методом априорных посылок фор-

мируется проблематика текущего дня, предлагаются пути ее решения. Но есть критика конкретных объектов и субъектов. Это, например, принятый в 2017 г. бюджет, деятельность партии «Единая Россия», большинство членов которой его приняло, президент В. В. Путина (за невыполнение майских указов, исключая оборонную сферу). Однако, несмотря на присутствие некоторых признаков умеренной критики, Г. А. Зюганов высказывает более резкие оценочные суждения, выходя за рамки лингвистических методов языка умеренного характера [Доклад Председателя ЦК КПРФ на Г. А. Зюганова на XVII съезде КПРФ 2017].

В программном выступлении Б. Ю. Титова на внеочередном съезде «Партии Роста» присутствует обращение к данным статистики, имеются отсылки к историческому опыту — главным образом, к периоду столыпинских реформ, делаются прогнозы на ближайшее будущее. В отличие от Г. А. Зюганова и Г. А. Явлинского, в программном выступлении Б. Ю. Титова используются не только вербальные методы, но и мультимедийные инструменты. Это выгодно выделяет политика и дает дополнительные преимущества над конкурентами в условиях цифрового общества. Эмоциональная окрашенность выступления нейтральная, присутствуют интонационные выделения для придания некоторым тезисам большей весомости. Априорная посылка нейтральная, критика власти весьма умеренная, касается, в основном, экономической деятельности. Прослеживается включенность автора в общность народа. Просторечия отсутствуют и, в сравнении с предыдущими политиками, не прослеживается четкий оппозиционный контекст выступления. Акцент сделан на концепции роста (прежде всего экономического) и постепенной модернизации, которые, в свою очередь, будут опираться на существующую стабильность в обществе [Политический доклад Председателя «Партии Роста» Б. Ю. Титова 2017].

Таким образом, лексические и лингвистические инструменты, которые в своем программном выступлении использовал Б. Ю. Титова практически полностью подпадают под критерии выявления языка умеренной критики.

Проанализировав последние программные выступления Г. А. Явлинского, Г. А. Зюганова и Б. Ю. Титова можно сделать вывод

относительно эффективности умеренной критики в условиях современного цифрового общества.

1. Большинство партий, общественных и политических движений на сегодняшний день имеют официальные Интернет-ресурсы — сайты, страницы в социальных сетях, видеохостингах, где размещают практически всю информацию о себе и своей деятельности. Это прямо свидетельствует о сильном влиянии развития цифровых технологий.

2. Эффективность умеренной критики не может оцениваться в данный момент, так как в России все еще продолжается становление цифрового общества.

3. Электронные источники становятся таким же значимыми в политическом и общественном плане, как и традиционные СМИ.

ИСТОЧНИКИ

1. Число интернет-пользователей по странам мира (6 декабря, 2016 г.) // Site “Internet World Stats”. URL: <http://www.internetworldstats.com/stats4.htm> (дата обращения: 25.01.2018).
2. Программа политической партии «Коммунисты России» (22 апреля, 2012 г.) // Сайт политической партии «Коммунисты России». URL: <http://komros.info/about/programma> (дата обращения: 26.01.2018).
3. Политическое заявление партии «Справедливая Россия» о поддержке В. В. Путина (25 декабря, 2017 г.) // Сайт политической партии «Справедливая Россия». URL: http://www.spravedlivo.ru/5_87133.html (дата обращения: 26.01.2018).
4. Выступление Григория Явлинского на XX съезде партии «Яблоко» (22 декабря, 2017 г.) // Хостинг “YouTube”. URL: https://www.youtube.com/watch?v=UG_8M9TH7Hk (дата обращения: 26.01.2018).
5. Доклад Председателя ЦК КПРФ на Г. А. Зюганова на XVII съезде КПРФ (23 декабря, 2017) // Хостинг “YouTube”. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=n5IE6Ulr-Rs> (дата обращения: 26.01.2018).
6. Политический доклад Председателя «Партии Роста» Б. Ю. Титова (21 декабря, 2017) // Хостинг “YouTube”. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nVXHnqK6BMo> (дата обращения: 26.01.2018).