

В. В. ПЕТРОВ, А. О. ДРОЗДОВА

студенты группы 27Фм1707

*Институт социально-гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»*

ТЮМЕНЬ В ВЕБ-ПРОСТРАНСТВЕ

Ключевые слова: интернет, веб-коммуникация, интерактивность, Тюмень, пространство

Наряду с телевидением и прессой сетевые источники являются средой, которая оказывает значительное влияние на формирование массового сознания. Отличие интернет-ресурсов от других форм экранной культуры заключается в их интерактивности, что дает большую свободу для проецирования мифологий: «Миф — это коммуникативная система, сообщение. Следовательно, миф не может быть вещью, конвентом или идеей; он представляет собой один из способов означивания; миф — это форма» [Барт 1989, 72]. Одним из видов мифологического контента в веб-среде являются сообщения об урбанистическом пространстве.

Анализ высказываний на форумах, сайтах и в социальных сетях позволяет выявить актуальные тенденции в семиотике нашего города. К примеру, на информационных сайтах активно поддерживается репутация Тюмени как «областного центра». В то же время пользователи участвуют в формировании принципиально иного представления о городе. Прослеживается взаимосвязь между оценкой городского пространства и речевыми жанрами, приобретающими специфические черты в условиях интернет-коммуникации. Так, в зависимости от гипержанра (сайт, блог, социальная сеть, электронная библиотека [Горошко, Жигалина 2010, 115]) и вида адресата варьируются методы репрезентации города.

Сайты, предоставляющие информационную подборку о туристических зонах Тюмени, ограничиваются краткой характеристикой достопримечательностей в центральной части города, их историей. К примеру, статья о Тюмени на сайте <https://nashural.ru> организована как онлайн-экскурсия по городу. Как в исторической

справке о городе, так и в описании туристических мест повторяется сообщение о том, что Тюмень — город мещанства и купечества: «Основная его [Дома Машарова] задача — воссоздание атмосферы жизненного уклада представителей тюменского купечества, наиболее передовой и активной части населения города в конце XIX — начале XX веков» [Тюмень. История и достопримечательности города 2016, URL]. Экскурсия, озаглавленная как «прогулка по столице», выполняет не только информационную функцию, она также формирует представление о государственном значении Тюмени как одного из крупных центров промышленности и торговли.

Исходя из количественного соотношения достопримечательностей, представленных на сайте, можно сделать вывод, что Тюмень представлена как город 1) мемориальный (7 памятников, из которых 2 — газовикам, добытчикам нефти; 1 — основанию города; 4 — военные мемориалы); 2) религиозный (8 религиозных сооружений, из которых 7 относятся к православию (включая 1 памятник) и 1 — к католицизму); 3) музейный (4 музея); 4) парковый (3 парка и 1 прогулочный мост); 5) научный (3 здания, в которых находились или находятся училища, 1 библиотека); 6) развлечений (2 театра, 1 цирк). Показательно, что мемориальным и религиозным памятникам уделено большее внимание, чем местам активного семейного отдыха, исторически значимым местам Тюмени (как, к примеру, озеру Андреевскому), ТРЦ. В урбанистическом ландшафте, представленном на сайте, мемориальные памятники связаны преимущественно с милитаристской идентичностью, хотя город не является участником военных действий.

Присутствие большого количества военных памятников в пространстве самой Тюмени и их описание на сайте идеологически связывает сибирский город с другими городами России. Сибирское пространство «покорено» (неслучайно в ряд «исторических памятников» включен и мемориал основанию города, а нефтяная эпопея трактуется как выраженная победа над природой), оно является частью целостного государства. Будучи элементами пространства повседневности, военные памятники сакрализуются: показательно, что в самом городе они расположены между религиозными соору-

жениями, а в тексте статьи заметки о них находятся между описаниями других достопримечательностей, по преимуществу религиозных. Изображенные на мемориальных объектах атрибуты войны лишены своего реального назначения, могут использоваться как объекты культа (каска солдата, штык, знамя), сохраняя безопасность пространства повседневности от враждебного «чужого».

Для форумов и блогов характерна эксплицитная репрезентация замкнутого пространства Тюмени. Так, в сообществе Живой журнал формируется представление о Тюмени как об «идеальном городе», при этом само пространство приобретает «эдемские» черты: «Так ведь, действительно, идеально все: <...>», «Тюмень — столица деревень! Так говорили давненько... Она мне дорога как родная — пять лет прожил на Московском тракте... Говорят, что стала красивая! Давно не был... — [Малина Финикова. Золотые луга, день второй. Прогулка по Тюмени 2017, URL] *(здесь и далее сообщения цитируются с сохранением авторской орфографии и пунктуации)*. В веб-среде Тюмень связана с детством и старчеством как пограничными этапами жизни человека: «увы, купить билет обратный в детство пришел виталий на вокзал, но в детство не было билетов, а были в старость и тюмень» (@DarknessUrals). Наиболее частые сообщения в социальной сети Твиттер с тегом #Тюмень — сообщения о желании вернуться в город: «подарите на нг билет на поезд в Тюмень умаоляю» (@netrebinaD13), «хочу в Тюмень к хорошим людям» (@nastya_galumova).

Мифология «сказочного» места формируется в сообщениях на городских форумах, где «закрытый» город противопоставляется мегаполисам, урбанистическое пространство подвергается диффузии, Тюмень выступает как несовременный город. Попытки сделать Тюмень «современной» вызывают у большинства пользователей неодобрение. Наиболее обсуждаемыми темами являются коммуникация и связь в городе, застройка «частных секторов», густота транспортного потока. Тюмень представлена как город современного купечества: «Я провел опрос среди друзей — большинство мечтает о жизни в собственном доме, понятное дело — благоустроенном. Эта мечта не встраивается никак в бредовую идею

сделать из Тюбмени «миллионник» [Частная Тюмень. Сохранить частный сектор, URL]. Неслучайно одним из частых фотографических сюжетов является вид на центры торговли, ТРЦ в вечернее время суток (часто под заголовком «Спокойной ночи, Тюмень!») и прогулка с детьми в тюменских дворах.

В виртуальной среде не только ландшафт города строится из множества частных зон, но и сама Тюмень сравнивается с домом или теремком: «Город похож на домик, который вот-вот треснет, от того что в него медведь пытается подселиться» [Тюмень — город моего детства, URL]. В мифе о «разваливающемся» доме-городе соединяются эсхатологические и космогонические мотивы. Поскольку потусторонний мир недоступен для внешнего воздействия, разрушение и возрождение такого пространства происходит только за счет сил, сконцентрированных внутри самого города. Концепт «опасность» в веб-среде представлен пространственными координатами «низа», «подвала». В социальной сети Вконтакте упоминаются городские легенды, связанные со временем Гражданской войны и временем репрессий (большевик выступает как разрушитель и враг), когда опасность заключалась в потере собственности и личных границ. Изложения городских легенд в социальных сетях чаще всего строятся на контрасте, в текстах противопоставляются низовой мир мертвого и счастливая жизнь на поверхности: «Сейчас его [парк] разредили цивилизовали, там гуляют дети с мамами и во все поля спекулируется «свадебная тема» и все позитивно, но по оставшимся искореженным деревьям, можно не вооруженным взглядом еще наблюдать боль этого места. Мы стали думать — с чем это может быть связано. ... И среди прочих версий — что там было или какое-то древнее капище или кладбище или татарское или с русского уже острога...», «В Тюмени, конечно, мест со страшной историей много, чуть ли не в каждом подвале векового дома, большевики расстреливали людей» [Тюмень — город моего детства, URL].

Постройка города на месте кладбища или острога, с одной стороны, провоцирует вмешательство потустороннего мира в мир живых, с другой стороны, обеспечивает сохранность места и его

защиту. Именно поэтому обратной стороной образов, семантически связанных с танатосом, являются знаки эроса: «дети с мамами», «свадебная тема», «где ... пространство для рождения детей?» [Частная Тюмень. Сохранить частный сектор, URL]. Если два уровня (подземный и наземный) образуют гармоническое единство, то попытки разрушить это соотношение воспринимаются жителями негативно. Высотные здания, как и многие культовые сооружения в виртуальной Тюмени (Историческая площадь), оцениваются пользователями как объекты, сужающие пространство для жизни: «Дороги в городе спроектированы под малую плотность населения (меньше этажей)» [Тюмень — город моего детства, URL], «И сейчас пойдут от туда прыгать всякие дебилы кому жить надоело», «Кому то родной город кажется намного более красивым, чем небоскребы всякие» [ЧС Тюмень, URL].

Важнейшими пространственными категориями для тюменцев являются воздух (как кислород — биологически важный элемент и как одорическое ощущение — свежий воздух), панорамность в противовес ограниченному «окопному» видению: «Вы хотите жить в точной копии Гарлема с вонючими подъездами, с орущими соседями, с пробкой при въезде во двор, без зелени, без тишины, без панорамы неба...?» [Частная Тюмень. Сохранить частный сектор, URL]. «Шум» как неизменный атрибут большого города противопоставляется тишине — с одной стороны, деметафоризация выражения «глухое место», где «глухота» обладает положительной коннотацией, с другой стороны, «информационная тишина» в цифровую эпоху. Нарушение информационной герметичности чаще воспринимается как угроза личному пространству: обсуждаются «бесконечно тянущиеся провода сотовых операторов и интернетные кабели» [Каменные джунгли, URL] в современной Тюмени, «все друг друга знают, че-то про кого-то говорят вечно, придумывают, лишь бы самим быть на видном месте» (@GolovinOfficial). Информационное пространство города воспроизводит само себя, поэтому представления об ограниченности и недоступности урбанистического пространства характерны для организации самой

тюменской блогосферы: «Тюмень — это когда на рандомной фотке из интернета видишь знакомого чувака» (@Fornit_Some).

Таким образом, анализ информационных постов на сайтах, форумах, в блогах и социальных сетях позволяет говорить о двух направлениях в формировании мифологии виртуальной Тюмени. С одной стороны, мифология, образовавшаяся вне интернет-среды, влияет на конструирование образа Тюмени на информационных сайтах. Достопримечательности, обозрение которых проводится в интерактивных экскурсиях, формируют пространство «парадной», «гостевой» Тюмени — областного и промышленного центра, процветающего города. С другой стороны, сама веб-среда создает новые или актуализирует старые представления о мещанском городе. Пространство «виртуальной Тюмени» расширяется: в него включены объекты повседневности (ТРЦ, магазины, рабочее место), неформальные достопримечательности. Несмотря на то, что милитаристские знаки Тюмени отсылают к легендарному времени Великой Отечественной войны, представление о купеческом городе, в котором комфортно жить, связано с дореволюционной эпохой. Травматический опыт войны для тюменцев — опыт потери личного пространства, поэтому в пример урбанистической катастрофы пользователи приводят Гражданскую войну, обращаются к истории «тюремной Тюмени».

На форумах и в социальных сетях наблюдается деформация городского пространства. Ориентация на лаконичность, соревновательность и анонимность мотивирует авторов выбирать наиболее эффектные риторические фигуры для моделирования пространства Тюмени. Проблемы инфраструктуры города, обсуждаемые в веб-среде, влияют на создание эсхатологического мифа о разрушении города-дома. Трансформации и гиперболизации подвергается ландшафт — замкнутое, «глухое место» в безграничной равнине. К примеру, наиболее популярный сюжет в социальной сети Instagram — вечерняя Тюмень — определяется распорядком жизни обывателя (свободное время после рабочего дня) и представлением о «потустороннем» городе в переходное время суток. Посещение

Тюмени переносит приезжего в пограничное время его жизни: детство или старость. Такие формы репрезентации города содержат концепты, отсылающие к фольклорному представлению о потустороннем пространстве, которое находится на грани уничтожения и исчезновения, но в то же время обладает потенциалом к самовоспроизведению (одно и то же место оказывается и кладбищем, и местом детских прогулок).

ИСТОЧНИКИ

1. Каменные джунгли // Региональный интернет-портал NashGorod: раздел форума. URL: <http://www.nashgorod.ru/forum/viewtopic.php?f=413&t=351821> (дата обращения: 28.01.2018).
2. Малина Финикова. Золотые луга, день второй. Прогулка по Тюмени (блог). URL: <http://finikova-malina.livejournal.com/752877.html> (дата обращения: 10.12.2017).
3. Тюмень — город моего детства // Региональный интернет-портал NashGorod: раздел форума. URL: <http://www.nashgorod.ru/forum/viewtopic.php?f=413&t=215840&start=550> (дата обращения: 28.01.2018).
4. Тюмень. История и достопримечательности города // Интернет-проект Наш Урал: раздел форума. URL: <https://nashural.ru/article/travel/progulki-po-stolitsam/progulki-po-tyumeni/> (дата обращения: 10.12.2017).
5. Частная Тюмень. Сохранить частный сектор // Региональный интернет-портал NashGorod: раздел форума. URL: <http://www.nashgorod.ru/forum/viewtopic.php?f=413&t=216314> (дата обращения: 10.12.2017).
6. ЧС Тюмень (группа «Вконтакте»). URL: https://vk.com/incident_tm_n (дата обращения: 25.01.2018).

ЛИТЕРАТУРА

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика / Р. Барт; пер. с фр. — М., 1989. — 616 с.
2. Горошко Е. И. Виртуальное жанроведение: устоявшееся и спорное / Е. И. Горошко, Е. А. Жигалина // Вопросы психолингвистики. — 2010. — № 12. — С. 105-123.