

УДК 316.032

*Семенов Максим Юрьевич,  
ассистент, младший научный сотрудник социологической  
лаборатории, Тюменский государственный университет,  
Тюмень, РФ*

## **О НЕКОТОРЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ГЕНЕРАЛИЗИРОВАННОГО ДОВЕРИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ\***

*Аннотация.* Статья посвящена выявлению отдельных образовательных характеристик генерализированного доверия среди учащихся старших классов. Осуществлен анализ существующих подходов к изучению доверия как на уровне высшего, так и общего образования. На основании результатов анкетного опроса, автор предпринимает попытку рассмотреть различные образовательные характеристики, определяющие уровень обобщенного доверия старшеклассников. Среди наиболее явных характеристик выделены: успеваемость в обучении, отношения с учителями, тип общеобразовательного учреждения, оценка собственной конкурентоспособности.

*Ключевые слова:* доверие, генерализированное доверие, старшеклассники, школа, общее образование, конкурентоспособность.

*Maxim Yu. Semenov,  
Teaching Assistant, Research Assistant of Sociological  
Laboratory, Tyumen State University, Tyumen, Russia*

## **SOME EDUCATIONAL CHARACTERISTICS OF GENERALIZED TRUST OF HIGH SCHOOL STUDENTS\*\***

*Abstract.* The article is devoted to the identification of certain educational characteristics of generalized trust among high school students. The analysis of existing study approaches of trust at the levels of higher and general education is carried out. Based on the results of the questionnaire survey, the author tries to consider various educational characteristics that determine the level of generalized trust of high school students. The most obvious characteristics are: academic performance, relationships with teachers, the type of educational institution, the assessment of their own competitiveness.

*Keywords:* trust, generalized trust, high school students, school, general education, competitiveness.

Лучшим доказательством актуальности темы доверия в общественных науках является более чем вековая история рассмотрения этого сложного социального феномена. Первоначально, что вполне естественно, анализ доверия как явления был сфокусирован на определении его роли при создании государства на базе договора (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо), а также формировании общества (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, и др.). Таким образом, доверие рассматривалось на макросоциологическом

---

\* Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки РФ «Формирование конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодежи в российском обществе в контексте современной социокультурной динамики», проект № 28.2941.2017/4.6 (руководитель академик РАО, доктор философских наук, профессор, научный руководитель Тюменского государственного университета Г. Ф. Шафранов-Куцев).

\*\* The article is prepared within the framework of the state task of the Russian Ministry of Education and Science “Formation of youth competitiveness in the Russian society in the context of modern sociocultural dynamics”, project № 28.2941.2017/4.6 (Project Head: Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of Philosophy, Professor, Scientific Head of Tyumen State University, G. F. Shafranov-Kutsev).

уровне, что предполагало комплексный охват социальных явлений и процессов, без акцентирования на конкретных проблемах и ситуациях. Однако, усложнение социальной структуры, появление новых практик социального взаимодействия, научно-техническое развитие определили потребность в изучении доверия с позиции теории среднего уровня, основанной на соединении теоретических обобщений и реальной практики.

Доверие напрямую связано с теорией социального капитала. Ф. Фукуяма отмечает, что социальный капитал общества или его части «возникает как результат наличия доверия между его членами» [6; с. 53]. Таким образом значимость доверия не ограничивается созданием социума, это есть необходимое условие для эффективного функционирования и развития как отдельной личности, так и группы. Отметим, что на данном этапе социологического осмысления доверия существует достаточное количество международных исследований, носящих компаративистский характер анализа полученных результатов, и направленных на его рассмотрение как элемента социального капитала в различных странах, в том числе и в России (М. Сакаи, В. А. Давыденко и др) [4].

В настоящее время, как отмечает П. Штомпка, тема доверия «постоянно оживляет проходящую дискуссию и расширяет сферу исследований многих ученых» [7; с. 64]. Все чаще эмпирические исследования, направленные на рассмотрение данной проблематики, затрагивают уровень конкретных социальных институтов и определенных социальных общностей. В особенности можно выделить сферу образования. Важным условием качественного образования является наличие доверия между основными субъектами образовательного процесса [3]. Эффективность процесса обучения служит одним из факторов формирования качественного социального капитала, который напрямую связан с конкурентоспособностью молодого поколения.

На уровне высшего образования анализу подвергаются вопросы степени институционального и межобщностного доверия. Особое внимание в последние годы этому уделяют уральские социологи, такие как Г. Е. Зборовский [2], Е. А. Шуклина и М. В. Певная [8]. В работах указанных авторов рассматриваются проблемы взаимодействия участников образовательного процесса, вызванные недостаточным уровнем доверия, разрабатываются определенные рекомендации по его усилению. Подобные исследования затрагивают и систему общего образования, в основном школьный период обучения. Т. П. Скрипкина анализирует так называемое «доверительное пространство школы», под которым, она понимает наличие социального доверия между всеми субъектами образовательной деятельности [5]. Таким образом, изучается взаимодействие участников процесса обучения в контексте их обоюдного доверия друг к другу.

Существует и обратная модель рассмотрения взаимосвязи «доверие — образование», которую можно представить как «образование — доверие». Основная идея такого подхода заключается в выявлении роли образования на состояние доверия личности. В подобных исследованиях принято использовать обобщенный (генерализированный) тип доверия и его изменение в зависимости от продолжительности обучения или уровня образования, что в большинстве случаев является взаимосвязанными переменными. В основном, научные публикации на подобную тематику включают в себя рассмотрение влияния высшего образования на доверие личности. На наш взгляд, без внимания остается уровень общего образования, особенно его заключительная ступень — среднее общее образование.

Актуальность изучения образовательных характеристик генерализированного доверия современных старшеклассников обусловлена спецификой возрастной группы данной социальной общности. Во-первых, это полноценные представители так называемого Z-поколения, формирующегося в новых социально-экономических и технологических реалиях. Во-вторых, в момент окончания общеобразовательного учреждения выпускник вынужден принимать важное решение, связанное с выбором направления дальнейшего обучения. Данный выбор зачастую носит не рациональный характер или принимается под влиянием членов семьи молодого человека, которые в конечном итоге станут оплачивать обучение своего ребенка. Из этого следует вполне логичный вопрос о том, насколько эффективно при низком уровне доверия старшеклассники смогут анализировать получаемую информацию при реализации современных профориентационных практик в системе образования? Появляется проблема принятия большинства каналов информации молодежью старшего подросткового возраста, направленных на их профессиональное определение. Таким образом, становится понятна необходимость выявления образовательных характеристик, влияющих на уровень обобщенного доверия старшеклассников.

Эмпирические данные были получены в ходе анкетного опроса учащихся 10-11 классов Тюменской области, проведенного в 2017 году. Объем выборочной совокупности составил 1087 старшеклассников, обучавшихся в общеобразовательных учреждениях Тюмени (607 человек), Тобольска (158 человек),

Ишима (87 человек), муниципальных районов области (235 человек). Генеральная совокупность старшеклассников на территории Тюменской области в период исследования 19,8 тыс. человек. Таким образом, ошибка выборки не превышала 3%, что обеспечивало достоверность полученных результатов.

Фиксирование уровня генерализованного доверия в настоящем опросе происходило посредством включения популярного в социологических исследованиях вопроса: «Как Вы считаете, большинству людей вокруг можно доверять или в отношениях с людьми следует быть осторожными?». Принято, что подобный вопрос является дихотомическим, однако, учитывая достаточно молодой возраст респондентов, нами он был представлен в виде множественного. Была введена дополнительная переменная: «не могу оценить».

В контексте обозначенной темы статьи, при анализе результатов основное внимание будет уделено именно тем образовательным характеристикам, которые оказались наиболее значимыми среди старшеклассников при оценке собственного уровня обобщенного доверия. Для начала обозначим, что доля «доверяющих» большинству людей вокруг составила 16%, «не доверяющих и остерегающихся» — 79%, а тех, кто не смог оценить — 5%. Следует отметить, что данные показатели ниже, чем в среднем по России среди всех возрастных групп населения [1].

Результаты исследования показали, что наивысший уровень обобщенного доверия среди старшеклассников зафиксирован в группе «отличников» (33%). У них он более чем в 2 раза выше, чем среди тех, кто учится «хорошо и отлично» (16%), «хорошо и удовлетворительно» (11%) и «преимущественно удовлетворительно» (16%). При этом, доли тех, кто затруднился с ответом и не смог оценить, среди данных групп практически идентичны, они не превышают средний показатель по выборке (5%). На наш взгляд, причина подобных различий заключается в психологических особенностях учащихся, имеющих наивысший балл успеваемости. Их идеалистическое и чуткое отношение к своему обучению может повлиять на оценку социальных отношений, что в конечном счете приводит к усилению генерализованного доверия.

Поскольку опрос был проведен в рамках государственного задания на тему «формирование конкурентоориентированности и конкурентоспособности молодежи в российском обществе в контексте современной социокультурной динамики», считаем необходимым отметить следующий факт. В группе учащихся старших классов, определенно уверенных в собственной конкурентоспособности количество тех, кто считает, что большинству людей можно доверять в 2 раза выше, чем в остальных группах и в 1,5 раза выше среднего по выборке (см. табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос: Как Вы считаете, большинству людей вокруг можно доверять или в отношениях с людьми следует быть осторожными?  
(в зависимости от оценки собственной конкурентоспособности)**

	Считаете ли Вы себя конкурентоспособным (успешным)?				Среднее по выборке
	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	
Большинству людей можно доверять	23	13	10	12	16
В отношениях с людьми следует быть осторожными	74	81	86	72	79
Не могу оценить	3	6	4	16	5

Приведенные данные вполне сопоставимы друг с другом и взаимозависимы. Дело в том, что по результатам нашего опроса, наибольшее количество старшеклассников, считающих себя конкурентоспособными, выявилось именно среди «отличников». С учетом этого, вполне логично, что самый высокий уровень генерализованного доверия проявился среди данной группы респондентов. С другой стороны, в контексте гипотезы, можно предположить, что для современной учащейся молодежи само понимание конкуренции связано не столько с межличностным противостоянием, которое привело бы к снижению уровня обобщенного доверия, а наоборот с совместной деятельностью, направленной на реализацию личных конкурентных качеств и преимуществ каждого отдельного человека. Однако, мы понимаем, что подобное суждение требует дальнейшего осмысления, так как с критической точки зрения, возникает вопрос об объективной ограниченности ресурсов, за которые люди конкурируют в течение всей своей жизни.

Определено, что чем лучше учащийся оценивает свои отношения с учителями, тем он в большей степени склонен доверять большинству окружающих его людей. Так, среди старшеклассников, которые оценивают свои отношения с учителями как «дружеские и непредвзятые», доля «доверяющих большинству людей» составляет 23%; среди тех, кто отметил «отношения ровные (отсутствие недопонимания между вами и учителем)» — 13%; «в большинстве случаев отношения натянутые (с большинством учителей трудно найти общий язык)» — 10%; «плохие отношения» — 8%. Можно предположить, что дружеские отношения с учителями, основанные на межличностном доверии участников образовательного процесса друг к другу, положительно влияют на генерализированное доверие школьников. Отметим также, что категория взаимоотношений с учителями прямопропорциональна оценке собственной конкурентоспособности: чем лучше отношения с учителями, тем выше субъективная оценка собственной конкурентоспособности.

При анализе данных мы дифференцировали все общеобразовательные учреждения, в которых был проведен опрос на три основные группы: «элитные» общеобразовательные учреждения, имеющие статус лицеев и гимназий (320 человек, 29% респондентов); гимназия Тюменского государственного университета (260 человек, 24% респондентов); «обычные», в которые вошли как городские, так и сельские муниципальные автономные общеобразовательные учреждения (507 человек, 47% респондентов). Таким образом, мы отметили незначительное, граничащее с ошибкой выборки, отклонение в сторону обобщенного доверия среди учащихся обычных школ против опрошенных из группы «элитных» общеобразовательных учреждений и университетской гимназии (18% против 14%). Возможно, это связано с тем, что учащиеся гимназий и лицеев находятся в большем противостоянии друг с другом в процессе обучения, в связи с тем, что сама программа и требования, предъявляемые к учащимся выше, чем в обычных школах.

На основании полученных результатов анкетного опроса старшеклассников можно сделать несколько выводов. Во-первых, уровень генерализированного доверия молодежи старшего подросткового возраста связан с их успеваемостью в образовательном процессе. Можно выделить группу с высоким уровнем обобщенного доверия, в которую включены «отличники», а также группу с низким уровнем — все остальные. Во-вторых, дружеские отношения учащихся с учителями положительно влияют на их доверие к большинству окружающих людей, в том числе за пределами общеобразовательного учреждения.

#### *Литература*

1. Алмакаева А. М. Измерение генерализированного (обобщенного) доверия в кросс-культурных исследованиях // Социологические исследования. 2014. № 11. С. 32-43.
2. Зборовский Г. Е. Недоверие Versus доверие в высшем образовании уральского макрорегиона // Динамика социальной трансформации российского общества: региональные аспекты. Материалы V Тюменского международного социологического Форума. Тюмень, 2017. С. 416-418.
3. Ильин Е. П. Психология доверия. — СПб.: Питер, 2013. — 288 с.
4. Сасаки М., Давыденко В. А., Латов Ю. В., Ромашкин Г. С. Доверие как элемент социального капитала в современной России // Мир России. 2010. № 2. С. 78-97.
5. Скрипкина Т. П. Доверительное пространство современной школы: эмпирическое исследование // Вестник Университета Российской академии образования. 2015. №3 (76). С. 51-61.
6. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. / Ф. Фукуяма. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. — 730 с.
7. Штомпка П. Доверие — основа общества / Петр Штомпка: пер. с пол. Н.В. Морозовой. — М.: Логос, 2012. — 440 с.
8. Шуклина Е. А., Певная М. В. Доверие как институциональная проблема высшего образования // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. № 5 (111). С. 120-131.