

ИНТЕРНЕТ-АПТЕКА – БИЗНЕС ИЛИ НЕЗАКОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?

Е.В. Косенькова,
ученица 9 «Б» класса
МАОУ СОШ № 92 г. Тюмени
vlad_kosenkov@mail.ru
Научный руководитель:
Е.С. Величко,
учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ №92

Цель работы: выявить и доказать незаконную деятельность интернет-аптек.

Задачи:

- 1) Выяснить, что такое интернет-аптека и изучить систему её работы.
- 2) Выяснить, кто должен контролировать интернет-аптеки.
- 3) Провести закупку лекарственных препаратов.
- 4) Выявить и зафиксировать нарушения в работе интернет-аптек.

Метод проекта: обзор и анализ литературных источников, практическая работа.

Гипотеза: предположим, что возможно выявить и доказать незаконную деятельность интернет-аптек.

Что такое интернет-аптека, и с чем её едят?

Что такое обычная аптека всем давно известно. Это место, в котором продаются медикаменты (лекарства и различные лечебные средства). А интернет-аптека - это сайт, на котором при помощи Web-браузера можно сделать заказ необходимых медикаментов, после чего будет осуществлена доставка лекарств. Создание интернет аптек стало распространенной формой коммерции в области фармации. По последним данным, до 40% пользователей интернет прибегают к услугам интернет-аптек.

По нашему мнению к возможным плюсам интернет-аптеки можно отнести:

- а) Удобство (не нужно приходить в аптеку и стоять в очереди).
- б) Экономия времени.

К недостаткам таких аптек относится:

- а) Лекарственный препарат не всегда имеет надлежащее качество или отсутствует.
- б) Зачастую, на сайте интернет-аптеки не представлены документы, подтверждающие качество лекарственного препарата.
- в) Высокая стоимость доставки (от 200 до 500 рублей, при заказе до 2000 рублей).
- г) Продажа фальсифицированных лекарственных препаратов.

А законна ли деятельность интернет-аптек?

Анализ действующего законодательства показал, что на этот счет установлены строгие правила. Продажа товаров через интернет - это продажа дистанционным способом, поскольку исключается возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром. Нужно иметь в виду, что:

Согласно п. 5 "Правила продажи товаров дистанционным способом", утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612, **запрещена дистанционная продажа товаров, свободная реализация которых ограничена.** К числу таких товаров указом Президента РФ от 22 февраля 1992 г. № 179 **прямо отнесены лекарственные средства.**

Согласно п. 4 "Правила продажи отдельных видов товаров", утвержденных постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55, при осуществлении розничной торговли в месте нахождения покупателя **вне стационарных мест торговли не допускается продажа лекарственных препаратов.**

Таким образом, дистанционная продажа лекарственных средств, в том числе безрецептурных, противоречит законодательству.

В отдельных специфических случаях доставка лекарственных средств на дом покупателям прямо предусмотрена законом – статья 2 ФЗ РФ “О предоставлении социальных гарантий героям социалистического труда и полным кавалерам ордена трудовой славы”, а также статья 1.1. Закона РФ N 4301-1 “О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров Ордена

Славы» предусматривают доставку лекарств на дом по заключению врача. Но мы понимаем, что врядли данные категории граждан заказывают лекарства через интернет аптеки.

Вместе с тем, стоит иметь в виду, что о дистанционной продаже можно говорить лишь тогда, когда сделка купли-продажи совершается в интернете, а товар доставляется продавцом в место, указанное покупателем. Если такая деятельность осуществляется вообще без фармацевтической лицензии, это может повлечь уголовную ответственность для предпринимателя, а если лицензия есть - административные штрафы и закрытие аптеки.

Однако совсем по-другому будет выглядеть ситуация, когда действующая аптека **в качестве дополнительного сервиса** предлагает покупателю ознакомиться с ассортиментом и сделать заказ в интернете, а затем забрать выбранный препарат в аптеке (или одной из аптек по выбору покупателя). В таком случае имеет место лишь предварительный заказ, а сделка купли-продажи совершается уже в аптеке. Это **вполне законно**, и если **правильно и четко отразить все ключевые моменты в правилах сайта**, претензии проверяющих - если они возникнут - можно будет опровергнуть в судебном порядке.

Кто следит за деятельностью интернет-аптек?

До сих пор в нашей стране дистанционная продажа лекарственных препаратов фактически находится в правовом вакууме. Многочисленные предложения создать законодательную основу функционирования интернет-аптек пока успехом не увенчались, так что даже вполне законопослушные представители аптечной розницы вынуждены придумывать обходные пути для своих онлайн-подразделений. Наряду с этим сотни виртуальных аптек по бросовым ценам предлагают покупателям не зарегистрированные в России лекарственные препараты, которые к тому же являются копиями блокбастеров, находящихся под патентной защитой. Более того, в большинстве случаев торговля такими препаратами ведется без каких бы то ни было разрешений. При этом, по странным причинам, правоохранительные органы и профильные ведомства, регулирующие деятельность российского фармрынка, попросту игнорируют этот сегмент розничной торговли.

Практическая работа.

Чтобы проверить законность или незаконность деятельности интернет-аптек, я решила заказать лекарственный препарат в одной из интернет-аптек города Тюмени.

- 1) Для начала, я выбрала интернет-аптеку. Ею оказалась аптека «Калинка».
- 2) Зарегистрировалась на сайте данной аптеки.
- 3) Выбрала лекарственный препарат, из предложенного аптекой списка антибиотиков (так как, именно они должны продаваться исключительно по рецепту), им оказался «Флемоксин Соллютаб», стоимость которого 316 рублей.
- 4) Оформила заказ на данный лекарственный препарат, причём никакого подтверждения о том, что у меня действительно имеется рецепт на данный лекарственный препарат от меня не потребовали.
- 5) Выбрала способ получения товара. Так как, дистанционная продажа лекарственных средств запрещена законом, я выбрала именно её. Но, к сожалению, она оказалась не бесплатной (200 рублей).
- 6) Способ оплаты я выбрала «Наличный расчёт с курьером», итого сумма заказа составила 526 рублей.
- 7) Ввела адрес доставки, контактный телефон, дату и время доставки (7 марта с 10:00 до 14:00).
- 8) 7 марта примерно в 12:10 пришёл курьер с лекарственным препаратом. Отдал заказ, в свою очередь, я отдала деньги. Рецепт, к сожалению, не потребовал. На вопрос о том, где я могу получить чек, ответил, что кассовый аппарат сломался.

Заключение

В ходе своей работы я выявила следующие нарушения: дистанционная продажа лекарственных препаратов; продажа антибиотиков без рецепта; доставка товара без кассового чека. Моя гипотеза частично подтвердилась: выявлена незаконная деятельность интернет-аптек, но доказать это, к сожалению, не удалось. Так как мне не был предоставлен кассовый чек, подтверждающий факт купли-продажи.

Список литературы

- 1) Борисова И.С. Весь мир — аптека/ Русская литература и медицина: Тело, предписания, социальная практика. Сборник статей/ Под ред.К. Богданова, Ю. Мурашова, Р. Николози. — М.: Новое издательство, 2006. — с. 282—289.
- 2) Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 (ред. от 05.01.2015) «Обутверждении правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или

замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации», пункт 4.

3) Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 N 612 (ред. от 04.10.2012) "Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом" (27 сентября 2007 г.), пункт 5.

4) Славич-Приступа А.С. Практический маркетинг для аптек. - Издательство "Ремедиум", 2005. - с. 17.

5) Федеральный закон от 09.01.1997 № 5-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и полным Кавалерам Ордена Трудовой Славы», статья 2.

6) Федеральный закон от 15.01.1993 № 4301-1 «О статусе героев советского союза, героев российской федерации полных кавалеров ордена славы», статья 1.1.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

М.А. Меда,
студентка ИГиП ТюмГУ,
направление «Юриспруденция»
lady.meda@mail.ru
Научный руководитель:
Н.В. Сидорова,
доцент кафедры уголовного
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Развитие уголовного судопроизводства в последнее время характеризуется поиском наиболее эффективных способов разрешения уголовно-правового конфликта с учетом интересов личности, общества и государства. Особую актуальность в связи с этим приобрела и концепция восстановительной юстиции, основанная на использовании альтернативных уголовному преследованию механизмов, в том числе, процедуры медиации. Необходимость применения последней на практике была обозначена на международном уровне в Рекомендации комитета министров Совета Европы, позже – на государственном уровне в федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России».

Как следствие, 1 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Этот Закон не предусматривает распространение его положений на уголовный процесс. Однако многими теоретиками и практиками норма статьи 25 УПК РФ, предусматривающая возможность прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, рассматривается как своего рода зачаток медиации в уголовном судопроизводстве.

Несмотря на то, что норма о возможности примирения сторон в уголовном процессе значилась в УПК с самого момента его принятия, за более чем десять лет законодатель никак не детализировал и не совершенствовал её положения.

Вместе с тем, существует немало практических проблем, давно требующих анализа и разрешения на законодательном уровне.

В частности, предусматривая заглаживание причиненного вреда как необходимое условие прекращения уголовного дела за примирением сторон, законодатель не регламентирует обязанность обвиняемого представить доказательства такого заглаживания. Подтверждение потерпевшим факта заглаживания вреда является единственным доказательством его осуществления в принципе. Законом не предусмотрена защита потерпевшего от недобросовестного обвиняемого, и, следовательно, цель уголовного судопроизводства в таком случае не достигается.

Кроме этого, закон не регламентирует, каким образом следует оформлять примирение потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого), что, на наш взгляд, является одним из существенных пробелов в регулировании рассматриваемого вопроса. Как справедливо отмечает профессор Смахтин, невольно возникает вопрос: как при отсутствии четкой регламентации процедуры примирения осуществляется сам процесс прекращения уголовных дел? [2]