

3. Организовать на постоянной основе общее знакомство жителей посёлка Комсомольский с видами права и нормами, регулируемыми выплаты материнского капитала.

Источники:

1. Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 27 декабря 2006 г. № 256-ФЗ
2. Максаковский В.П. «Экономическая и социальная география мира», Москва, Просвещение, 2011.
3. Официальный сайт Пенсионного Фонда Российской Федерации http://www.pfrf.ru/grazdanam/family_capital/chto_nuzh_znat/
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной политики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography

НУЖНА ЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ?

А. С. Огарков,
студент ИГиП ТюмГУ,
направление «Юриспруденция»
acerferrari4000@yandex.ru
Научный руководитель:
Н.В. Сидорова,
доцент кафедры уголовного
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков России – это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту. [1]

Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ при МВД России был создан в 2002 году. В 2003 году данный комитет был преобразован в Госнарконоконтроль России. Комитету передана материальная база и большая часть штатной численности упразднённой Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации. Комитет начал свою деятельность 1 июля 2003 года. Но уже в 2004 году Госнарконоконтроль России переименован в Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В этом же году название правоохранительного органа сократили, и Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ была переименована в Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.[2]

Летом 2012 года впервые поступила информация о том, что к концу 2012 года Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков России может быть ликвидирована в связи неэффективностью деятельности. Так, Российское федеральное информационно-аналитическое агентство «Росбалт» приводил следующую статистику: 60% всех преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, по-прежнему раскрываются сотрудниками МВД РФ. Они же изымают 70% от общего числа изымаемых в Российской Федерации наркотиков. Полицейские задерживают 55% всех наркосбытчиков.

«Оставшиеся проценты по преступлениям, связанным с наркотиками, распределены среди Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков РФ, Федеральной службой безопасности РФ и Федеральной таможенной службой РФ.» — говорит собеседник «Росбалта».

В конце января 2015 года в печатных и электронных изданиях опять стали активно обсуждать ликвидацию Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков и передачу её полномочий Министерству внутренних дел. Полагаем, нельзя согласиться с этой точкой зрения, высказанной журналистами и некоторыми представителями власти. Думается, средства массовой информации сильно изменили и неверно истолковали факты. Например, приведенные выше статистические данные по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, а также статистика по задержанию наркосбытчиков не учи-

тывает один немаловажный факт. В частности, в статистику попадают малые преступления, связанные с оборотом наркотиков, например, изъятие у гражданина небольшой дозы, порядка нескольких грамм или даже меньше, какого-либо наркотического вещества. Каждый из таких эпизодов влечёт за собой возбуждение одного самостоятельного уголовного дела. Однако не так часто встречается и потому представляет статистически меньшую величину изъятие целой партии наркотических веществ, которые измеряется не граммами, а десятками, а то и сотнями килограммов. При этом может быть задержана целая преступная группировка. Но и это тоже одно уголовное дело.

Таким образом, мы видим, что статистика в данном контексте не всегда способна показать реальную обстановку дел. Полагаем, что это первый аргумент против позиции о неэффективности Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков.

К тому же существует и иная статистика. Так глава Госнарконоконтроля Виктор Петрович Иванов приводит следующие данные: «Мы не допустили выбрасывания на внутренний рынок России наркотиков на общую сумму 130 миллиардов рублей. Все наркотики не изъять, но минимизировать риски важно. Только в прошлом, 2014 году объем изъятых синтетических наркотиков в 160 раз превысил показатели десятилетней давности. Был ликвидирован мощнейший внутрисоветский картель по производству БМК - полуфабриката амфетамина, с ежегодной мощностью в двадцать тонн. Вся эта отравка едва не заполонила всю Европу. Благодаря работе Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков за последние пять лет удалось заморозить свыше 3 миллиардов рублей, полученных от торговли наркотиками. Кроме того считаем, что только специализированный правоохранительный орган по борьбе с наркотрафиком способен эффективно взаимодействовать с правоохранительными органами зарубежных государств. Так в феврале 2015 года была осуществлена международная операция под названием «Латиноамериканский капкан». Проведена она была во взаимодействии с Федеральной полицией Бразилии и Национальной полицией Республики Перу. Результатом стала ликвидация крупного канала поставки кокаина из Южной Америки в Россию. Из незаконного оборота изъято свыше тринадцати килограммов этого высококонцентрированного наркотика». [3]

Таким образом, мы хотим подчеркнуть очень важную функцию Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России – международное сотрудничество со странами всего мира по ликвидации крупных партий наркотических средств и прерывание путей их перемещения. Это второй аргумент против ликвидации Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков РФ.

Третий аргумент против ликвидации может быть следующим. Перечень полномочий Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков РФ очень широк. Согласно Указу Президента Российской Федерации в редакции от 20 января 2015 года их порядка пятидесяти. [4] Передача огромного списка полномочий другому органу исполнительной власти может перевернуть и нарушить работу всей системы противодействия наркопреступности и обеспечения легального оборота наркотических средств. Тем более выработка своей базы для проведения деятельности по борьбе с оборотом наркотиков у Министерства внутренних дел РФ и Минздрава РФ, которым предполагается передача полномочий, займет еще несколько лет.

Четвертым аргументом против ликвидации Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков может быть то, что до момента образования автономного Госнарконоконтроля Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ входил в систему МВД России. И МВД России тогда не справлялось в полной мере со своими полномочиями.

Подводя итог сказанному, можно с уверенностью сказать, что Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков нужна России именно в виде самостоятельного органа. Никакой другой орган не смог бы осуществлять такой широкий круг полномочий, так комплексно работать в сфере контроля за легальным и борьбе с нелегальным оборотом наркотиков. Полагаем также, что деятельность средств массовой информации должна быть всего лишь способом донесения этого важного вопроса до широких масс населения страны. И стоит лишь немного поработать с источниками, поговорить с людьми, которые уже на протяжении десятков лет работают в Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков РФ и знают о многих нюансах изнутри данного органа и все станет ясно и понятно: Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков нужна России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Управление по орловской области.
2. http://57.fskn.gov.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=55
3. Вести.ruНаркоконтроль ждет оптимизация, а не ликвидация
<http://www.vesti.ru/doc.html?id=2361105>

4. Российская газета. Не закроют, но сократят. Глава ФСКН опроверг слухи <http://www.rg.ru/2015/02/17/ivanov-site.html>

5. УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд <http://pravo.gov.ru/laws/acts/5/5054.html>

РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

**Ю.А. Олевская,
аспирант ИГиП ТюмГУ
Lely197@yandex.ru
Научный руководитель:
В.И. Осейчук,
профессор кафедры
конституционного и муниципального
права ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, доцент**

Предопределяя размышления о предпочтительной модели государственного устройства России и роли Президента в этой сложной системе, необходимо отчетливо понимать, что есть государство и какова его роль в жизни его же народа. Глубока и точна мысль Цицерона о том, что «никогда нельзя будет понять свойства обсуждаемого предмета, если не понять, что он из себя представляет»[15].

Для целей настоящей статьи представляется возможным определить «государство» как сложный взаимосвязанный социально – политический механизм, обеспечивающий реализацию и охрану прав и свобод своего народа, с помощью инструментов властного воздействия на общественные отношения в различных сферах жизнедеятельности граждан.

Закрепляя положение о том, что «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную», Конституция Российской Федерации 1993 года провозгласила один из основополагающих принципов государственного устройства России. В современной науке конституционного права принцип разделения властей, также как и место президента в системе разделения властей, стал неким камнем преткновения.

Так Д.А.Авдеев, например, считает, что «в настоящее время следует говорить о распределении властных полномочий между органами государственной власти различного уровня. На сколько гармонично будет произведено данное распределение, настолько сбалансировано будут функционировать органы государственной власти, а следовательно, от этого и будет зависеть организационно – правовая деятельность всего механизма государственной власти»[3].

По мнению А.Н. Кокотова «система разделения властей предполагает взаимодействие всех трех ветвей власти друг с другом. Кроме того, органы всех трех ветвей вступают в конституционно – правовые отношения с главой государства. Разделение властей требует установления правовых форм контроля («сдержек и противовесов») других ветвей»[9].

Некоторые ученые, наряду с тремя классическими ветвями власти: законодательной исполнительной и судебной - выделяют четвертую – президентскую ветвь власти. По мнению авторов учебника по конституционному праву В. Ф. Кириллова, М. С. Матейковича, В. И. Ульянова, Г. Н. Чеботарева «президентская власть в Российской Федерации самостоятельна и существует наряду и в системе с законодательной, исполнительной и судебной властями, а Президент Российской Федерации как орган этой власти самостоятелен в отношении других органов государственной власти»[8].

Индексный анализ президентской власти, проведенный в 2005 году доцентом кафедры политологии Казанского университета О.И.Зазнаевым, позволяет сформулировать достойные внимания выводы о сущности президентской власти в системе разделения властей. В своем исследовании О.И. Зазнаев применяет методiku нидерландского ученого А.Кроувела. опираясь на дихотомическое деление (президентство и парламентаризм), он предлагает методiku подсчета индекса президентства (ИПрез) и индекса парламентаризма (ИПар) для любой страны независимо от формы правления.