

ССЫЛКА КАК УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ В РОССИЙСКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ТЮРЕМНЫХ СИСТЕМАХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛО XX СТОЛЕТИЯ

А.А. Популлова,
студенка ИГиП ТюмГУ
Populova2016@mail.ru

Научный руководитель:
А.В. Кузнецов,
старший преподаватель кафедры
теории и истории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется практика исполнения уголовного наказания в виде ссылки. Законодателем предпринимается попытка введения прогрессивной системы исполнения наказания. Лучше она применялась в англо – ирландской тюремной системе.

Ключевые слова: уголовно – правовая кара, долгосрочное заключение, совокупность элементов правового режима, разряд исправляющих арестантов, прогрессивная система исполнения наказания, принудительный труд.

The Reference as criminal punishment in the Russian and English prison systems in second half XIX – the beginning of XX century

In clause practice of execution of criminal punishment in the form of the reference is analyzed. The legislator undertakes attempt of introduction of progressive system of execution of punishment. Is better it was applied in the Anglo – Irish prison system.

Key words: criminally – legal penalty, the long – term conclusion, set of elements of a legal regime, the category of correcting prisoners, progressive system of execution of punishment, forced labour.

Наказание, как причиняемое виновному физическое или психическое страдание, представляет крайнее разнообразие. История уголовного права дает печальную картину человеческой изобретательности, всецело направленной к изысканию средств и способов причинения наибольшего страдания людям. Ранние периоды применения уголовного наказания обладают исключительно мерами устрашения и возмездия, т.е. месть к осужденному в самых разнообразных формах. Субъективное отношение карающего к условиям и интересам наказываемого – это полное игнорирование самостоятельности значения личности, а потому и дело юстиции сводилось к физической расплате за него и мести.

Опыт пенитенциарной практики показывает, что карательный элемент ссылки является исключительно господствующим. Анализ Свода законов 1832 года подтверждает идею сохранения репрессий по отношению к заключенным. Соотношение нормативных предписаний Свода учреждений и Уставов о ссыльных и Свода учреждений и уставов о содержащихся под стражей показывает, что в обоих законах было 832 статьи, а в последнем – всего 171 статья.

Такое отношение, когда количество статей Устава о ссыльных в четыре раза превысило число статей Устава о содержащихся под стражей, находилось в полном соответствии с исторической роль ссылки и тюрьмы в царской России [4; С. 38]. Ссылка в Сибирь фактически продолжала быть наказанием вплоть до её отмены Указом от 10 июня 1900 года. В статье рассматривается ссылка исключительно по приговору суда и исполнение наказания в связи с ним, ибо другие виды ссылки преследуют полицейские цели, но не пенитенциарные. Всего за 1807 – 1898 гг. в Сибирь было сослано 864 823 человек. Анализ судебных приговоров за общеуголовные преступления показал, что в пенитенциарной политике приоритетным являлось долгосрочное заключение с телесным наказанием (до её отмены в 1900 году) [9; С. 53].

Во второй половине XIX столетия в российской пенитенциарной политике долгосрочное заключение получает иное качественное содержание. По уголовному уложению 1903 года ссылка на каторгу состояла из двух элементов : каторжного заключения с принудительными работами, как в помещениях, так и вне их. По отбытии каторги преступники переводятся на поселение в предназначенные для того местности [17; С. 118-119]. Если государство в дореформенный период, собственно, не наказывало, а снабжало толь-

ко рабочими руками преступников разные ведомства [5; С. 24], то с 1890 года Уставом о ссыльных предусматривались элементы прогрессивной системы исполнения наказания (ст. 299 – 309 Уст. Ссыл.) [15; С. 290-291].

Англо – ирландская система тюремного заключения при незначительных различиях между ними является удобной для исполнения наказания. «В Ирландии, как и в Англии, первый период уголовного наказания лишением свободы приходит в одиночном заключении, но в Ирландии – это заключение несравненно суровее» [1; С. 147]. После одиночного заключения наступает период применения прогрессивной системы в использовании наказания, т.е. прогрессивной классификации и, наконец, испытательный стаж» [7; С. 21].

Формальными, внешними факторами сходства долгосрочного заключения в России по сравнению с англо – ирландской системой исполнения наказания являются принудительный труд, ночное разобщение, применение воздействия на заключенных. Попечение об арестантах, в частности, в российской пенитенциарной политике впервые получает свое воплощение в мерах тюремной деятельности.

Стратегия реформирования тюремной системы состояла в карательном и исправительном характере исполнения уголовных наказаний. Разнообразие мер тюремной деятельности при организации камерного заключения – долгосрочного наказания, по мнению реформаторов, должна сократить количество арестантов, направляемых в Сибирь. « Долгосрочное заключение лишь организованное по прогрессивной системе может успешно достигать исправительных целей» [11; С. 154]. Из этого со всей очевидностью следует, что должны быть изменены условия использования наказания каторжного заключения.

Проект 1872 года и его корректировка комитетом об окончательном осуждении проекта (1873 г.) разделял каторжных на два разряда : 1) испытуемых; 2) исправляющих. Для категории исправляющих были предусмотрены льготы: снятие оков, облегчение в работе, разрешение жить вне острогов, назначение за арестантский труд заработной платы, сокращение времени на каторге на 1/6 срока, определенного в судебном приговоре (ст. 148 проекта 1872 г.) [2]. В разрядах испытуемых, преступники зачисляются по поступлении их в тюрьмы [2]. Как пишет С.В. Познышев, «в конце XVIII и в начале XIX веков, стала намечаться новая цель наказания – исправление» [10; С. 3]. Несмотря на проявление прогрессивных тенденций, начавшихся появляться в пенитенциарной политике государства, идеи возмездия и устрашения по – прежнему не были изжиты в практике исполнения наказания.

Ретроспективный анализ ссылки на каторгу показывает, что продолжительное содержание в тюрьмах приводит к расстройству здоровья даже у сильных [3]. Наказание розгами установленное для ссыльных, с одной стороны, за маловажные проступки и, с другой – в качестве меры заменяющих плети для несовершеннолетних ссыльных [14], унижало достоинство человека. Н.С. Лобас сообщает о произволе тюремной администрации на сахалинской каторге, где «надзиратель всегда прав, а преступник всегда виноват» [6; С. 74].

Англо – ирландская система признает основным условием исправления существование и возбуждение собственных стимулов к этому преступника [19; С. 160]. В соответствии с ней тюремное заключение распадается на несколько периодов, последовательно отбывая которые, преступник при хорошем поведении получает все большие и большие удобства и облегчения [16; С. 160-161]. В этом состоит идея прогрессивной идеи заключения, при которой наказание распадается на несколько последовательно отбываемых преступником стадий. Родилась она в Англии и первое применение получила в системе английской ссылки [12; С. 84]. В Англии уголовная ссылка, соединенная с принудительными работами возникла во второй половине XVII столетия. Введена была карательная система прежде всего с целью очистить метрополию от опасных людей [13].

При прогрессивной системе и введении различных стадий исполнения наказания, наказываемые классами, меры тюремной деятельности не столько подавляют арестанта, сколько при этом контролируется степень нравственного выздоровления. Только в том случае, когда в арестанте будет развито свободное соревнование в связи с предстоящей задачей исправления, возможна надежда достичь его на самом деле. Такая идея принадлежала капитану Мэконочи. По мнению Мэконочи, обыкновенные судебные приговоры к тюремному заключению на определенный срок должны бы замениться определенной цифрой одобрительных отметок, с тем, чтобы цифры эти арестант заслужил прилежанием и хорошим поведением. Приговоры, поставленные судом, он полагает заменять по определенной оценке, суммой таких же оценок за труд и хорошее поведение [8; С. 7], так как старая система не давала перспектив на исправление [19; С. 402].

Своеобразие ирландской системы в том, что там, в переходных тюрьмах Крофтон давал возможность заключенным совершенствоваться в ремесле или заниматься сельскохозяйственными работами. Заключенные носили собственное платье, имели право носить любую прическу, пользоваться известной свободой, имели право ходить на работу без надзора в соседние местности, получали в свою пользу часть заработной платы.

В России прогрессивная система исполнения наказания не так последовательна, как в англо – ирландской тюремной системе. Разделение арестантов на разряды в зависимости от отбытого ими наказания и степени проявленной склонности к исправлению, как установлено Уставом о ссыльных изданиях 1890 года.

«Причисление в отряд исправляющих производится управлениями заведывающими каторжными при строгом рассмотрении сведений, содержащихся в списках о каторжных; им объявляется о том в присутствии высшего местного начальства и приглашенного к тому духовного лица, который объясняет им важность даруемого облегчения и обязанность употребить всевозможные страдания, чтобы сделаться вполне двойными сей милости правительства (Ст. 301 Уст. Ссыл.)»[18; С. 187]. Ст. 300 Уст. Ссыл. устанавливает факт правомерного поведения осужденного, результатом которого становится соблюдение предписаний тюремного режима, как факт нравственного выздоровления, ст. 301 – факт юридического исправления и перевод его в отряд исправляющихся. Все эти позитивные обязывания устанавливают юридический обязанности осужденных и выражаются в праве разрешительным порядком, которые осуществляются через известные функции правового регулирования.

В местах лишения свободы закон дает маневр в осуществлении прогрессивной системы исполнения наказания. Устав о ссыльных закрепляет положение, согласно которому условия содержания осужденных в зависимости от их правомерного или неправомерного поведения установленного законом срока наказания могут изменяться в сторону расширения или суждения прав осужденного. Вместе с тем, в 1910 году из 6646 каторжан в Сибири лишь 15,5% от их общего количества были переведены во внетюремный разряд [17; С. 12]. В России, непременно, уголовная репрессия, смягчаемая прогрессивной системой, была нарушена первой буржуазно – демократической революцией. В Англии в этот период продолжает доминировать тенденция к уменьшению числа долгосрочных наказаний.

Таким образом, при сходных условиях применения прогрессивной системы исполнения наказания в англо – ирландской системе тюремного заключения она проходит успешно. В России также делается попытка преобразования тюремной системы, включая мощный рычаг, такой как классификация преступников и к ним прогрессивной системы. Однако её реализация в каторжных тюрьмах имела ограниченный характер и лишь к небольшому количеству арестантов.

Список литературы:

1. Галкин М.Н. Материалы к изучению тюремного вопроса. - СПб., 1968. – С. 147.
2. ГАРФ. Ф. 122. Оп. 6. Д. 55. Л. 273 об.
3. ГАРФ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 176. Л. 62.
4. Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т.2. – М., 1996. – С. 38.
5. Исаев М.М. Основы пенитенциарной политики. – М., 1927. - С. 24.
6. Лобас Н.С. Каторга и поселение на о. Сахалин. – Павлоград, 1903. – С. 74.
7. Малинин Ф.П. Постановление шести международных тюремных конгрессов. – СПб., 1904. – С. 21.
8. Международный тюремный конгресс и английские тюрьмы. – СПб., 1890. – С.187.
9. Остроумов С.С. Преступность и её причины в дореволюционной России. – М.: МГУ, 1980. – С. 53.
10. Познышев С.В. К вопросу о преобразовании нашей каторги. – М., 1923. – С. 3.
11. Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. - М., 1923. – С.154.
12. Познышев С.В. Очерки тюремоведения. – М., 1915. – С. 84.
13. РГИА. Ф. 565. Оп. 8. Д. 29852. Л. 19 об.
14. РГИА. Ф. 1405. Оп. 543 Д.155. Л. 1-205.
15. Свод учреждений и Уставов о ссыльных. // Свод законов Российской Империи 1890 года. Т. XIV. – СПб., 1890. – С. 290-291.
16. Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. – Пг., - 1915. – С. 160 – 161.
17. Стремоухов А.М. Краткий очерк тюремного устройства и мероприятий в области тюремного дела в России за 1905 – 1919 гг. – СПб.,1911. - С. 12.
18. Устав о ссыльных // Свод законов Российской Империи 1890 года. Т. XIV. – СПб., 1890. – С. 187.
19. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. – СПб., 1889. – С. 160; 402.