

Ярослав Андреевич КОНОВАЛЬЧИКОВ¹

УДК 342

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ГАРАНТИЙ ПРАВА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ

¹ старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права, Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск) jarush999@mail.ru; ORCID: 0000-0002-1739-7126

Аннотация

Участие в выборах — это не только право российских политических партий, но их обязанность, на исполнение которой отводится семь лет. В период с 2019 по 2021 гг. за неучастие в выборах ликвидировано 28 политических партий. Соответственно, гарантированность этого права — вопрос актуальный. Развитая система гарантий способствует дальнейшей эволюции демократических институтов, более широкому представительству различных групп населения, качественному развитию многопартийности. В связи с этим целью настоящего исследования является разработка теоретических положений о гарантиях права политических партий на участие в выборах, а также выработка предложений по совершенствованию их системы.

Научная новизна исследования обусловлена следующим: введено авторское понятие «гарантии права политических партий на участие в выборах» с учетом содержания указанного права; предложена классификация гарантий права политических партий на участие в выборах по предмету гарантирования — гарантии приобретения, реализации и защиты изучаемого права; аргументирована позиция, согласно которой в России существуют особые гарантии, которые не представлены в избирательном законодательстве зарубежных стран; сформулированы предложения по совершенствованию системы гарантий. В настоящем исследовании представлены авторские

Цитирование: Коновальчиков Я. А. Понятие и виды гарантий права политических партий на участие в выборах / Я. А. Коновальчиков // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2022. Том 8. № 2 (30). С. 129–151.

DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-2-129-151

научные положения, углубляющие знания о гарантировании права политических партий на участие в выборах, что позволит использовать их в качестве основы для дальнейших проработок в рассматриваемой области конституционно-правовых знаний. Для решения поставленных задач использован метод формальной логики, формально-юридический и сравнительно-правовой метод.

Следует отметить, что при изучении опыта зарубежных стран (Сербии, Дании, Исландии, Финляндии, Испании, Италии, Нидерландов, Новой Зеландии, Франции, Германии) выявлены классические гарантии права политических партий на участие в выборах, такие как гарантии партийной автономии, финансовые гарантии, гарантии проведения предвыборной агитации и гарантии гласности, гарантии осуществления контроля при проведении голосования, а также гарантии обжалования. Определено, что в России существуют особые гарантии, связанные с историко-политическими особенностями формирования отечественной многопартийности, а также необходимостью установления баланса при взаимодействии государства и политических партий. По результатам сформулированы предложения по совершенствованию системы гарантий права политических партий на участие в выборах.

Ключевые слова

Политические партии, гарантии права на участие в выборах, принцип равенства, преференциальный подход, список кандидатов, распределение депутатских мандатов, предвыборная агитация, избирательный спор, избирательный фонд.

DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-2-129-151

Введение

В результате реформы численности членов политических партий в период с 2012 по 2013 гг. была зарегистрирована 71 новая политическая партия. По истечении семи лет в 2019–2021 гг. за неучастие в выборах ликвидировано 28 политических партий. На начало 2022 г. остаются зарегистрированными 32 партии и 31 организационный комитет [21]. О чем может говорить такая статистика? О каких-либо препятствиях для участия в выборах, или «ненужности» правила семи лет, или, может даже, естественности процесса «жизни и смерти» политических партий в России? Проблема участия политических партий в выборах, без сомнения, имеет сложный, межотраслевой характер. В настоящем исследовании мы предпримем попытку изучить ее с позиции гарантий права политических партий на участие в выборах, в том числе, в сравнении с гарантированием в зарубежных странах.

Методы

Предмет исследования составляют конституционно-правовые нормы и нормы избирательного права, закрепляющие гарантии права политических партий на участие в выборах, а также теоретические и практические положения по во-

просам гарантирования. В работе использованы методы, обеспечивающие объективность, достоверность и системность исследования: методы формальной логики, формально-юридический, а также сравнительно-правовой метод. Проведен анализ не только отечественного законодательства и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, но также избирательного законодательства Сербии, Дании, Исландии, Финляндии, Испании, Италии, Нидерландов, Новой Зеландии, Франции, Германии.

Результаты исследования и их обсуждение

В конституционном праве под гарантиями принято понимать «условия и средства, обеспечивающие фактическую реализацию и охрану прав и свобод каждого» [2, с. 221–229]. Соответственно, гарантии избирательных прав понимаются как «совокупность законодательно установленных условий, правил и процедур, правовых средств, обеспечивающая реализацию избирательных прав» [6]. Гарантии обязательно должны иметь нормативное закрепление и правовой механизм реализации через разнообразные правовые средства гарантирования. Именно это обеспечивает их эффективность и результативность.

Прежде чем говорить о гарантиях права политических партий на участие в выборах, определим содержание данного права. Под правом политической партии на участие в выборах мы предлагаем понимать гарантируемую возможность политической партии при условии государственной регистрации ее региональных отделений не менее чем в половине субъектов Российской Федерации выдвигать кандидатов или списки кандидатов на выборах (в зависимости от применяемой избирательной системы), осуществлять контроль при проведении выборов, обжаловать действия (бездействие) органов публичной власти для устранения препятствий для участия в выборах. Основанием для построения системы гарантий является принцип равенства политических партий в избирательном процессе. Этот принцип предусматривает «установление одинаковых требований к принявшим решение участвовать в выборах политическим партиям на каждой стадии избирательного процесса, а в случае применения преференциального подхода он должен быть сбалансированным» [5].

Таким образом, гарантии права политических партий на участие в выборах представляют нормативно закрепленные различные правовые средства, которые на основании принципа равенства политических партий в избирательном процессе обеспечивают реализацию и защиту указанного права. Основываясь на выработанном нами определении, предлагаем классифицировать гарантии права политических партий на участие в выборах по предмету гарантирования:

- 1) гарантии приобретения права на участие в выборах;
- 2) гарантии реализации права на участие в выборах;
- 3) гарантии защиты права на участие в выборах.

Гарантии приобретения права на участие в выборах

Право на участие в выборах возникает у политической партии с даты регистрации не менее 43 региональных отделений в субъектах Российской Федерации. Эта процедура имеет двойственное значение, поскольку с этого момента считается окончательно созданной сама политическая партия, и она же приобретает право на участие в выборах, которое может утратить, если региональных отделений станет меньше. Для того, чтобы выполнение указанного условия было реальным, законодатель установил в ст. 15, 18, 20 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее — Федеральный закон о политических партиях) [12] различные средства гарантирования.

1. *Обязанность федерального уполномоченного органа утвердить образцы документов, необходимых для государственной регистрации регионального отделения политической партии, и опубликовать их.*
2. *Установление исчерпывающих перечней:*
 - а) документов для государственной регистрации регионального отделения политической партии;
 - б) случаев, когда региональному отделению политической партии может быть отказано в государственной регистрации.
3. *Возможность исправить недочеты:*
 - а) обязанность приостановить на три месяца государственную регистрацию регионального отделения политической партии до устранения недостатков в документах;
 - б) обязанность предоставить письменное мотивированное заключение, если регистрация приостановлена.
4. *Установление сроков:* месяц на регистрацию с момента подачи документов; месяц на рассмотрение судом заявления политической партии об уклонении от государственной регистрации регионального отделения.
5. *Возможность обратиться за судебной защитой* в случае уклонения от государственной регистрации регионального отделения политической партии.
6. *Право повторной подачи документов* в случае отказа в государственной регистрации регионального отделения политической партии.

В зарубежных государствах право участвовать в выборах политические партии получают при соблюдении разнообразных условий. Например, в Дании согласно Закону «О выборах в Фолькетинг» № 704 от 27 июня 2004 г. (§ 11), а также в Исландии в соответствии с Законом от 16 мая 2000 г. № 24/2000 «О выборах в Альтинг» (§ 38) в парламентских выборах могут участвовать только те политические партии, которые получили депутатский мандат в федеральном парламенте по результатам последних выборов. Вновь образуемые политические партии могут выдвигать своих кандидатов, однако для этого они должны обратиться с заявлением в уполномоченное министерство и представить определенное количество подписей избирателей [34, 37].

В Швейцарии отсутствует требование обязательной регистрации политических партий при их создании. Федеральный закон «О политических правах» от 17 декабря 1976 г. [35] определяет, что с целью получения преференций для участия в федеральных выборах политическая партия может подать заявление о включении в публичный реестр, который ведется федеральной Канцелярией. Включению в список подлежат только партии, которые имеют депутатов в Национальном совете или кантональных парламентах.

Примером достаточно жестких условий для получения права на участие в выборах может служить Закон «О политических партиях» 1969 г. (№ 10/1969) (§ 1, § 6) в Финляндии. Политическая партия в Финляндии — это зарегистрированное объединение, внесенное в партийный регистр, который ведется министерством юстиции. Партия должна отвечать ряду требований: преследовать политические цели, иметь устав и программу, насчитывать не менее 5 000 членов. Политическая партия, не получившая ни одного мандата в федеральном парламенте, подлежит исключению из партийного регистра, что значит утрату статуса политической партии, а вместе с ним и права принимать участие в выборах [26].

Гарантии реализации права политических партий на участие в выборах

Эта группа гарантий достаточно широкая, при этом некоторые гарантии характерны именно для российского законодательства.

1. *Гарантия участия политических партий при решении вопросов, затрагивающих их интересы.* В законодательстве не определено, что понимается под интересами политических партий. Политические партии в силу того, что они являются общественными объединениями, имеющими сложную правовую природу, обладают как частными интересами, так и публичными. Критериями выделения публичного интереса, по мнению А. Ю. Ломаева, являются «соответствие потребностям и целям всего общества или значительной его части, „неперсонифицированность“ носителя интереса, защита специализированными субъектами (государством, общественными объединениями), законность» [7]. Учитывая сказанное, участие в выборах, несомненно, связано с публичными интересами. Соответственно, политические партии должны обязательно привлекаться при решении вопроса, например, о выборе избирательной системы, установлении требований к подтверждению поддержки избирателями, регулировании вопросов партийной организации и пр. Идеальным способом участия могли бы стать партийные слушания по таким вопросам при участии всех политических партий на базе парламента, резолюция которых носила бы обязательный характер.

В настоящее время правовым средством гарантирования выступают регламентные нормы о возможности представителей политических партий, не представленных в федеральном или в региональном парламентах, участвовать в пленарных заседаниях этих органов, а также выступить

на них [12, 14]. Указанные нормы носят диспозитивный, необязательный характер, и в этом и кроется их недостаток. Так, Новгородскому региональному отделению политической партии «Российская объединенная демократическая партия „Яблоко“» было отказано в удовлетворении заявления об участии в заседании Новгородской областной Думы. Политическая партия обратилась за судебной защитой. Суд признал незаконным такой отказ. Однако в удовлетворении требования в целях восстановления нарушенных прав обязать Новгородскую областную Думу обеспечить право политической партии на участие в следующем пленарном заседании суд отказал, ссылаясь на то, что такое участие носит заявительный (уведомительный) характер, а партия на момент рассмотрения дела заявление не подала [16];

2. *Гарантия назначения выборов.* Статья 10 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав) [15] предусматривает несколько альтернативных вариантов для назначения выборов, из чего следует, что они будут назначены в любом случае. К правовым средствам гарантирования в данном случае следует отнести закрепление принципа обязательности проведения выборов (ст. 9 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав); определение обязанности избирательной комиссии назначить выборы, если они не назначены уполномоченным органом; право политической партии обратиться в суд с заявлением о назначении выборов. Как отмечает С. Д. Князев, подобная детальная регламентация процедуры назначения выборов снижает риск возникновения споров [3];
3. *Гарантия партийной автономии (невмешательства) при выдвижении кандидатов (списка кандидатов).* Источником указанной гарантии является принцип невмешательства государства в деятельность политических партий, закрепленный в ст. 10 Федерального закона о политических партиях [12]. Гарантия партийной автономии (невмешательства) при выдвижении кандидатов (списка кандидатов) предполагает, что избирательная комиссия не может оказывать влияние на расстановку кандидатов в списках, а также передачу вакантных депутатских мандатов внутри списка. Правовым средством гарантирования является нормативное закрепление требований к списку кандидатов и порядку распределения депутатских мандатов внутри победившего списка кандидатов. Соответственно, порядок расстановки кандидатур в списке кандидатов определяются в уставе политической партии. Необходимо учесть, что порядок размещения кандидатов в списке имеет юридическое значение при распределении мандатов. При этом существует предел партийной автономии, который выявил Конституционный Суд Российской Федерации: существует воз-

возможность отступить от очередности расположения кандидатов в списке при замещении вакантного депутатского мандата, но только в исключительных случаях (например, с учетом степени участия кандидата в деятельности политической партии, соблюдении им устава партии) [20].

В зарубежных странах по-разному решается вопрос распределения депутатских мандатов в победившем списке политической партии. Например, в Сербии согласно Закону о выборах народных депутатов [40] решение о том, кто из списка кандидатов получит депутатский мандат, политическая партия принимает после подведения итогов выборов и направляет свое решение в Республиканскую избирательную комиссию. При этом, если политическая партия не представит такую информацию, то Республиканская избирательная комиссия самостоятельно распределяет депутатские мандаты согласно порядку размещения кандидатов в списке партии. Следует отметить, что данное решение Республиканской избирательной комиссии окончательно и в силу закона не подлежит обжалованию.

Иногда используется метод жеребьевки. Например, в Дании в соответствии с Законом «О выборах в Фолькетинг» № 704 от 27 июня 2004 г. Министерство внутренних и социальных дел при равенстве голосов избирателей проводит жеребьевку между кандидатами одной политической партии [37];

4. *Финансовые гарантии участия в выборах* включают государственное финансирование, размер которого определяется по итогам последних выборов, институт избирательных фондов (ст. 33 Федерального закона о политических партиях, ст. 58, 59 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав), привлечение к административной ответственности за незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании и незаконной материальной поддержки (ст. 5.18, 5.19, 5.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях) [4].

Наиболее распространенными в европейских странах являются именно финансовые гарантии. Основной из них является компенсация расходов на избирательную кампанию тем политическим партиям, которые получили на выборах определенное количество голосов избирателей. Закон Германии о политических партиях от 24 июля 1967 г. (§ 18) [38] закрепляет, что расходы, необходимые для участия в избирательной кампании, будут возмещены тем политическим партиям, которые выдвинули своих кандидатов. Критерием распределения государственных средств является успех, которого партия достигает среди избирателей на европейских выборах, выборах в Бундестаг и ландтаг. Так, политические партии, набравшие более 10 % действительных голосов, получают 0,83 евро за каждый действительный голос, поданный за них в округе.

Предоставление средств на проведение избирательных кампаний предусмотрено во Франции. Вст. L.52-8², L.167 Избирательного кодекса

Франции [30] закреплено, что финансировать избирательные кампании могут только политические партии или политические объединения. Кандидатам, получившим не менее 5% голосов избирателей, возмещается стоимость материалов (бумаги, афиш, циркуляров), а также расходов на размещение афиш и печатания избирательных документов. Закон от 11 марта 1988 г. № 88-227 «О финансовой публичности политической жизни» [36] в ст. 8, 9 предусматривает финансирования политических партий в соответствии с результатами выборов в Национальное собрание Франции. Средства распределяется среди политических партий, выдвинувших кандидатуры минимум в 50 избирательных округах на ближайших выборах в Национальное собрание Франции.

Основной закон Австрии (Artikel 35, 52a, 53b, 55) [28] определяет, что формирование Федерального совета, Национального совета, органов власти земель осуществляется только при участии политических партий. Право политических партий Австрии на участие в выборах регулируется специальным законом — Федеральным законом Австрии от 2 июля 1975 г. «О задачах, финансировании и предвыборной агитации политических партий» [27]. Исходя из смысла указанного закона, основным вопросом является установление финансовых гарантий этого права. Политические партии, имеющие депутатские мандаты в Национальном совете, получают ежегодное финансирование от государства. Те партии, которые не получили депутатские мандаты, но имеют поддержку более 1% избирателей, получают право на единовременную финансовую компенсацию. Политические партии, представленные в Европейском парламенте, имеют право на выплату фактически понесенных расходов за участие в избирательной кампании.

В Финляндии § 9 Закона «О политических партиях» 1969 г. (№ 10/1969) [26] определяет, что государство обеспечивает ежегодное финансирование деятельности политических партий. Размер средств ставится в зависимости от количества депутатских мандатов в федеральном парламенте. Таким образом, при уменьшении их количества в связи с выходом депутатов из политической партии размер государственной дотации подлежит пересмотру.

В Нидерландах Закон о финансировании политических партий от 7 марта 2013 г. [39] не связывает право на получение государственного финансирования с получением депутатских мандатов. Единственным условием является количество действительных членов политической партии (минимум 1 000 человек). Для получения государственного финансирования политическая партия должна направить заявление, обязательным приложением к которому будет годовой план работы, список действительных членов политической партии, а также информация о молодежной организации, созданной при партии;

5. *Гарантия проведения предвыборной агитации* предусматривает обязанность государственных и муниципальных СМИ обеспечить равные условия для ее проведения, содействовать в организации и проведении агитационных публичных мероприятий (ст. 50, 53 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав), в противном случае может наступить административная ответственность (ст. 5.52 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Например, в Испании Органический закон 5/1985 об общем избирательном режиме [33] определяет, что кандидаты от политических партий также имеют право на бесплатное время для агитационной деятельности на государственных радио- и телеканалах. При этом распределение эфирного времени зависит от числа голосов избирателей, отданных партии на последних выборах: максимум — 40 мин, далее — полчаса и менее. Для партий, не имеющих мандатов, либо не выдвигавшихся на последних выборах — десять мин.

В Нидерландах согласно Закону о финансировании политических партий от 7 марта 2013 г. [39] бесплатное эфирное время на телевидении и радио предоставляется партиям, представленным во Второй палате Генеральных штатов. Дополнительное эфирное время может быть предоставлено политическим партиям, которые выдвинули списки во всех избирательных округах.

В Сербии в Законе о выборах народных депутатов [40] существует такая гарантия, когда имеющиеся у политических партий долги перед вещательными компаниями, не могут быть причиной отказа в демонстрации предвыборной агитации;

6. *Гарантия гласности* обеспечивает возможность присутствия уполномоченного представителя или доверенного лица политической партии, список кандидатов которой зарегистрирован, на всех заседаниях избирательной комиссии, а также при подсчете голосов избирателей, осуществлении работы со списками избирателей, с бюллетенями, открепительными удостоверениями, протоколами об итогах голосования и со сводными таблицами (ст. 30 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав). Средствами гарантирования при проведении таких заседаний являются: предварительное определение конкретной даты и времени проведения заседания, взаимное информирование политическими партиями и избирательными комиссиями друг друга о своих намерениях, осуществление аудио- и видеозаписи заседания с предварительным уведомлением, выдача письменного подтверждения или справки о приеме любых документов, обеспечение беспрепятственного прохода на заседания избирательной комиссии, право заявлять возражения, получать копии итогового протокола, ведомостей проверки подписных листов,

официальных документов, на основании которых подписи были признаны недостоверными или недействительными¹.

В зарубежной практике используются различные подходы. Например, в Германии Федеральный регламент о выборах от 28 августа 1985 г. (§ 33) [29] гарантирует политическим партиям участие в заседании федеральной избирательной комиссии при рассмотрении их предложений об участии в выборах, гарантируется возможность высказаться, подать жалобу.

В Нидерландах Закон о выборах от 28 сентября 1989 г. [25] устанавливает, что при подаче списка кандидатов могут присутствовать сами кандидаты. Напротив, в Сербии кандидат в народные депутаты не имеет права присутствовать на заседаниях избирательной комиссии. Однако Закон о выборах народных депутатов (ст. 32) [40] закрепляет право назначить уполномоченного представителя, который будет присутствовать при всех манипуляциях с избирательными бюллетенями, будет иметь возможность доступа к избирательным спискам, протоколам избирательных комиссий. В Исландии согласно Закону от 16 мая 2000 г. № 24/2000 «О выборах в Альтинг» (§ 98) [34] подсчет голосов осуществляется публично. Если наблюдатель от какой-либо политической партии не может присутствовать при подсчете голосов и подведении итогов выборов, то избирательная комиссия самостоятельно назначает представителей этой партии. Закон разрешает видеофиксацию процесса сортировки и подсчета голосов;

7. *Гарантия осуществления контроля при проведении голосования*, которую в России обеспечивают наблюдатели, назначаемые политическими партиями.

В зарубежных странах институт наблюдателей достаточно развит. Так, в Исландии наблюдатели вправе делать устные или письменные замечания членам избирательной комиссии по поводу проводимого голосования. Если наблюдатель установит, что в ходе голосования имеются явные

¹ Так, региональное отделение Всероссийской политической партии «Родина» Новосибирской области обратилось с исковым заявлением о признании незаконным решения Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии об отказе в регистрации списка кандидатов. В обоснование своих требований указала, что проверка подписей осуществлялась без извещения и присутствия уполномоченного представителя политической партии. В результате политическая партия была лишена возможности заявлять возражения по заключениям эксперта. Суд отказал в удовлетворении иска по тем основаниям, что закон не содержит положений о возможности представителя политической партии ставить перед экспертами дополнительные вопросы. Проверка подписей и вопросы ее организации являются задачами избирательной комиссии. Право участвовать в исследовании подписей у заявителя отсутствует. Доводы политической партии о том, что заключения экспертов давались без ее присутствия, являются необоснованными.

и неисправимые нарушения, то он вправе потребовать занесения записи об этом в регистрационную книгу. Далее, эта книга направляется в Альтинг (федеральный парламент), где и будет приниматься решение, по существу, выявленных нарушений. В случае отказа членов избирательной комиссии внести такую запись, наблюдатель может сделать это собственноручно (§ 94) [34].

В Италии в соответствии с Законом № 53 от 21 марта 1990 г. о срочных мерах для обеспечения большей эффективности избирательного процесса [32] представитель политической партии имеет право потребовать прекращения или приостановки проведения голосования при наличии значительных нарушений в ходе голосования. В Италии также существует такая гарантия, согласно которой представитель политической партии, систематически участвующий в избирательных кампаниях, получает так называемую «регулярную аккредитацию» в качестве представителя. Это дает ему дополнительные права по контролю хода голосования, например, присутствовать на избирательном участке после окончания голосования, требовать включения в отчет избирательной комиссии своего особого мнения, ставить подпись на протоколах, конвертах с бюллетенями, на печатях избирательных урн и так далее.

8. *Гарантия ответственности избирательной комиссии*, обеспечиваемая юридической и фактической беспристрастностью этого органа [22], а также возможностью привлечения к конституционной ответственности путем расформирования. Одним из условий применения такой меры является неисполнение избирательной комиссией решения суда или вышестоящих избирательных комиссий, что является нарушением прав политических партий на участие в выборах¹.

¹ Избирательная комиссия Новосибирской области обратилась с исковым заявлением о расформировании избирательной комиссии Мичуринского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области. Причиной явилось неисполнение решения Новосибирского областного суда от 2 октября 2015 г. по делу № 3-144/2015. Верховный Суд РФ обязал избирательную комиссию Мичуринского сельсовета включить в избирательные бюллетени на выборах депутатов Совета депутатов Мичуринского сельсовета двух кандидатов (См.: определения Верховного Суда РФ от 12 сентября 2015 г. по делам № 67-КГ15-10, № 67-КГ15-11) [17, 18]. Однако 13 сентября 2015 г. голосование на выборах прошло с использованием избирательных бюллетеней без включения в них фамилий, имен, отчеств этих кандидатов. В итоге результаты выборов по округу, а также общие результаты выборов депутатов Мичуринского сельсовета были определены без учета принятых судебных актов Верховного Суда РФ, что нарушило конституционные права граждан избирать и быть избранными, повлекло отмену итогов голосования. При рассмотрении вопроса о расформировании избирательной комиссии судом было установлено, что она намеренно устранилась от получения обязательных для исполнения судебных решений. Согласно возражениям председателя избирательной комиссии Мичуринского сельсовета, информация о решении Верховного Суда РФ была получена, однако копии определений, заверенные ненадлежащим образом,

Гарантии защиты права политических партий на участие в выборах

Гарантии защиты по своему содержанию имеют предварительный характер, когда оберегают от возможного нарушения права политических партий на участие в выборах, а также последующий, когда способствуют восстановлению уже нарушенного права.

1. Запрет на использование преимуществ должностного (служебного) положения в интересах политических партий. Использование преимуществ должностного (служебного) положения особенно актуально в избирательном процессе и определяется как одна из форм злоупотребления правом [8] или конституционно-правовой деликт [24].

В настоящее время имеется теоретическая неопределенность содержания термина «преимущества должностного (служебного) положения», используемого российским избирательным законодательством [23]. В законодательстве это понятие определяется путем закрепления перечня запрещенных действий (п. 5 ст. 40 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав). Исходя из этого, преимущества должностного (служебного) положения — это реальная возможность каким-либо образом необоснованно содействовать политическим партиям, давать им преференции или привилегии любого характера, необоснованно ограничивать политические партии, бездействовать при обеспечении и реализации их прав, путем использования материальных, трудовых, информационных и личностных ресурсов.

Органам публичной власти, членам избирательных комиссий с правом решающего голоса запрещено участвовать в процессе сбора подписей, проведении предвыборной агитации, осуществлении своих полномочий на время избирательной кампании, если они являются кандидатами (п. 6 ст. 37, ст. 40 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав). За нарушение этого запрета им грозит административная ответ-

получены лишь 13 сентября 2015 г. в 12 ч 59 мин, то есть в день выборов. Внесение изменений от руки или с использованием технических средств в бюллетени в день голосования законом не предусмотрено. Осуществление таких действий после начала голосования не только не соответствует законодательству, но и нарушает активное избирательное право граждан. Несмотря на возражения, суд установил, что председателю избирательной комиссии было известно о рассмотрении в Верховном Суде РФ кассационных жалоб кандидатов, вручить уведомление о принятых решениях и копии определений Верховного Суда РФ не удалось, поскольку дежурство членами комиссии не было организовано; ни председатель, ни члены избирательной комиссии на телефонные звонки не отвечали, по приезду по месту жительства двери квартир не открывали. Суд посчитал доказанным факт неисполнения судебных решений и наличие возможности для их исполнения, что в силу п. 1 ст. 31 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав является основанием для удовлетворения требований избирательной комиссии Новосибирской области о расформировании избирательной комиссии.

ственность (ст.ст. 5.11, 5.45, 5.47 Кодекса РФ об административных правонарушениях). Однако при этом закон разрешает лицам, замещающим государственные или выборные муниципальные должности, проводить предвыборную агитацию в СМИ, если они являются кандидатами, но при этом не указывать свою должность (п. 8 ст. 48 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав). Как правило, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации возглавляют списки кандидатов, но не имеют реального намерения избраться, что дает им возможность участвовать в предвыборной агитации, а политической партии — бесспорное преимущество перед другими партиями;

2. *Запрет на ликвидацию (приостановление) деятельности политической партии в период проведения выборов.* Указанная гарантия не действует в отношении политических партий, которые осуществляют экстремистскую деятельность [11]. Обязательным условием для реализации указанной гарантии является то, что политическая партия должна быть признана имеющей право участвовать в выборах¹.

Правовым средством гарантирования является возможность политической партии обжаловать решение суда о приостановлении деятельности либо ликвидации политической партии, а отмена такого решения суда влечет за собой возмещение государством всех убытков, понесенных политической партией (ст. 43 Федерального закона о политических партиях) [12]²;

3. *Гарантия обжалования с целью устранения препятствий для участия в выборах* обеспечивается посредством избирательного спора. Избирательный спор инициируется политическими партиями путем подачи жалоб, возражений, обращений, ходатайств непосредственно в вышестоящую избирательную комиссию, либо заявлений в суд. Следует учитывать мнение Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которому избирательной комиссии не следует принимать решения, когда необходимо исследовать обстоятельства дела и устанавливать вину. Так

¹ Политическая партия «Объединенная аграрно-промышленная партия России» была ликвидирована в период проведения дополнительных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Верховным Судом РФ было установлено отсутствие необходимого количества региональных отделений, что делало невозможным выдвижение кандидатов в депутаты правомочным съездом политической партии (решение Верховного Суда РФ от 20 июня 2017 г. по делу № АКПИ17-456) [10].

² См. ст. 39, 41 Федерального закона о политических партиях [12]. Так, Верховным Судом РФ было отказано в ликвидации политической партии «Молодая Россия», поскольку в этот момент были назначены дополнительные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ седьмого созыва по одномандатным избирательным округам (решение Верховного Суда РФ от 19 июня 2018 г. № АКПИ18-586) [9]. Аналогичное решение было вынесено по делу о ликвидации политической партии «Национальной безопасности России», поскольку на момент рассмотрения административного искового заявления были назначены выборы Президента РФ (решение Верховного Суда РФ от 22 декабря 2017 г. по делу № АКПИ17-1105) [13].

обычно бывает в случаях отмены регистрации кандидатов. Решения о применении подобной меры конституционной ответственности следует выносить только суду как органу государственной власти, осуществляющему правосудие [19].

Отметим отдельные гарантии защиты права политических партий на участие в выборах в зарубежных странах. Например, в Сербии в Законе о выборах народных депутатов [40] установлена следующая презумпция: если Республиканская избирательная комиссия в установленный законом срок не принимает решение по жалобе политической партии, то такая жалоба автоматически считается удовлетворенной.

В Исландии в случае возникновения разногласий с Национальной избирательной комиссией по вопросу итогов голосования и распределения депутатских мандатов политическая партия может подать свое особое мнение, которое обязательно фиксируется в протоколе избирательной комиссии. Далее, это мнение также направляется в Министерство юстиции Исландии, которое обязано передать его в Альтинг (§ 104) [34].

В Новой Зеландии Избирательный Акт 1993 г. [31] предусматривает возможность пересчета голосов. Если политическая партия хочет провести пересчет голосов по всем или нескольким избирательным округам, секретарь партии может подать единое заявление о пересчете Главному окружному судье. Для проведения этой процедуры предусмотрена уплата государственной пошлины. Пересчет голосов избирателей может быть проведен в каждом избирательном округе только один раз вне зависимости от того, какое количество заявлений о пересчете было подано от политических партий.

Заключение

В результате проведенного исследования разработаны теоретические положения о гарантиях права политических партий на участие в выборах, а также выработаны предложения по совершенствованию их системы.

Под гарантиями права политических партий на участие в выборах следует понимать нормативно закрепленные разнообразные правовые средства, которые на основании принципа равенства политических партий в избирательном процессе обеспечивают реализацию и защиту их права. Предлагаемая классификация по предмету гарантирования включает гарантии приобретения, реализации и защиты права на участие в выборах.

При изучении опыта зарубежных стран (Сербии, Дании, Исландии, Финляндии, Испании, Италии, Нидерландов, Новой Зеландии, Франции, Германии) выявлены классические гарантии права политических партий на участие в выборах, такие как гарантии партийной автономии, финансовые гарантии, гарантии проведения предвыборной агитации и гарантии гласности, гарантии осуществления контроля при проведении голосования, а также гарантии обжалования.

Определено, что в России существуют особые гарантии, которые не представлены в избирательном законодательстве зарубежных стран. Это гарантии участия политических партий при решении вопросов, затрагивающих их интересы, гарантии назначения выборов, гарантии ответственности избирательной комиссии, запрет на использование преимуществ должностного (служебного) положения в интересах политических партий, а также запрет на ликвидацию (приостановление) деятельности политической партии в период проведения выборов. Необходимость таких гарантий обусловлена, во-первых, историко-политическими особенностями формирования отечественной многопартийности, во-вторых, необходимостью установления баланса при взаимодействии государства и политических партий.

С целью совершенствования системы гарантий права политических партий на участие в выборах предлагается следующее: усовершенствовать гарантии обжалования с целью устранения препятствий для участия в выборах путем установления правового механизма рассмотрения жалоб политических партий избирательными комиссиями; рассмотреть возможность введения дополнительных средств гарантирования в рамках финансовых гарантий участия в выборах, например, предварительное предоставление финансовых средств на проведение предвыборной кампании для новых партий; сделать обязательным учет мнения политических партий при решении вопросов, затрагивающих их интересы; рассмотреть возможности введения рейтингового внутрисписочного голосования, по результатам которого будет невозможным отказ от депутатского мандата, с целью борьбы с технологией «политических локомотивов»; исключить требование об указании в бюллетене для голосования фамилий кандидатов общедо-федеральной части списка политических партий при использовании пропорциональной избирательной системы также с целью борьбы с технологией «политических локомотивов».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 17 августа 2015 г. № 33-7751-2015 // Новосибирский областной суд: оф. сайт. URL: https://oblsud--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1306217&delo_id=5&new=5&text_number=1 (дата обращения: 16.06.2019).
2. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России / Л. Д. Воеводин. Москва: Издательство Московского университета, 1997. 304 с.
3. Князев С. Д. Назначение выборов: законодательная конструкция и судебная практика / С. Д. Князев // Юридический мир. 2006. № 6. С. 4–16.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 16 февраля 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.
5. Коновальчиков Я. А. Принцип равенства политических партий в избирательном процессе / Я. А. Коновальчиков // Российский юридический журнал. 2021. № 4 (139). С. 42–54. DOI: 10.34076/20713797_2021_4_42

6. Конституционное право: университетский курс: учебник: в 2 т. / под ред. А. И. Казанника, А. Н. Костюкова. Москва: Проспект, 2015. Том 2. 528 с.
7. Ломаев А. Ю. Публичный интерес как правовая категория / А. Ю. Ломаев // Вестник Самарского юридического института. 2012. № 1 (6). С. 97–101.
8. Макарецв А. А. Использование преимуществ должностного или служебного положения в ходе избирательной кампании как форма злоупотребления правами / А. А. Макарецв // Административное и муниципальное право. 2016. № 11 (107). С. 895–901.
9. О ликвидации Политической партии «Молодая Россия»: решение Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2018 г. № АКПИ18-586 // Верховный Суд Российской Федерации: оф. сайт. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1663464
10. О ликвидации политической партии «Объединенная аграрно-промышленная партия»: решение Верховного Суда Российской Федерации от 20 июня 2017 г. по делу № АКПИ17-456 // Верховный Суд Российской Федерации: оф. сайт. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1564098
11. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2017. № 2. С. 12–19.
12. О политических партиях: Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ (в ред. от 30 апреля 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 29. Ст. 2950.
13. О приостановлении деятельности Политической партии «НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ»: решение Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2017 г. по делу № АКПИ17-1105 // Верховный Суд Российской Федерации: оф. сайт. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1608620
14. О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2134-II ГД // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/>
15. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 2 июля 2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.
16. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Новгородского регионального отделения Политической партии «Российская объединенная демократическая партия „ЯБЛОКО“ на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 2 статьи 51-2 Регламента Новгородской областной Думы: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 1569-О // Конституционный Суд Российской Федерации: оф. сайт. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision415355.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).
17. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. № 67-КГ15-10 // Верховный Суд Российской Федерации: оф. сайт. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1370168

18. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 сентября 2015 г. № 67-КГ15-11 // Верховный Суд Российской Федерации: оф. сайт. URL: <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/10977378>
19. По делу о проверке конституционности положений п. 1 ст. 64, п. 11 ст. 32, п. 8 и 9 ст. 35, п. 2 и 3 ст. 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Тульского областного суда: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июня 2002 г. № 10-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 25. Ст. 2515.
20. По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений частей 1 и 2 статьи 89 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6 марта 2013 г. № 324-О // Конституционный Суд Российской Федерации: оф. сайт. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision126228.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).
21. Политические партии // Министерство юстиции Российской Федерации: оф. сайт. 2022. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/> (дата обращения: 15.02.2022).
22. Руководящие принципы правового регулирования деятельности политических партий. Принято Венецианской комиссией на 84-м пленарном заседании. (Венеция, 15–16 октября 2010 г.) / Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Варшава; Страсбург, 2011. 130 с. URL: <https://www.osce.org/ru/odihr/81988?download=true> (дата обращения: 07.01.2022).
23. Швердяев С. Н. Развитие понятия использования преимуществ должностного или служебного положения в российском избирательном законодательстве / С. Н. Швердяев // Вестник московского университета. Серия 11: Право. 2015. № 4. С. 42–59.
24. Шин А. Г. Использование участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения как конституционно-правовой деликт / А. Г. Шин // Академический юридический журнал. 2010. № 1 (39). С. 28–32.
25. Act of 28 September 1989 containing new provisions governing the franchise and elections (Elections Act) // LegislationOnline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/4014/file/Netherlands_Elections%20Act_1989am2009.pdf (дата обращения: 18.01.2022).
26. Act on Political Parties 1969 (No. 10/1969) // Finlex. URL: https://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1969/en19690010_19920653.pdf (дата обращения: 24.02.2022).
27. Bundesgesetz über die Aufgaben, Finanzierung und Wahlwerbung politischer Parteien (Parteiengesetz — PartG) // Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10000562&FassungVom=2012-06-25> (дата обращения: 15.01.2022).
28. Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG) // Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10000138> (дата обращения: 15.01.2022).
29. Bundeswahlordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. April 2002 // Gesetze im Internet. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bwo_1985/BJNR017690985.html (дата обращения: 14.02.2022).

30. Code électoral // Legifrance: Le service public de la diffusion du droit. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070239> (дата обращения: 15.01.2022).
31. Electoral Act 1993 No 87 (Sec. 160) // The New Zealand Legislation. URL: https://www.legislation.govt.nz/act/results.aspx?search=ad_act_Electoral+Act+1993__25_ac%40bn%40rn%40dn%40apub%40aloc%40apri%40apro%40aimp%40bgov%40bloc%40bpri%40bmem%40rpub%40rimp_ac%40ainf%40anif%40bcur%40rinf%40rnif_a_aw_se&p=1 (дата обращения: 24.02.2022).
32. Legge 21 marzo 1990, n. 53 — Misure urgenti atte a garantire maggiore efficienza al procedimento elettorale // Normattiva. URL: <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1990;53~art14!vig=> (дата обращения: 24.02.2022).
33. Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General // Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-11672> (дата обращения: 24.02.2022).
34. Lög um kosningar til Alþingis 2000 nr. 24 16. Maí // Alþingis. URL: <https://web.archive.org/web/20120517151425/http://www.althingi.is/lagas/140a/2000024.html> (дата обращения: 24.02.2022).
35. Loi fédérale sur les droits politiques (Du 17 decembre 1976) // Fedlex. URL: https://www.fedlex.admin.ch/eli/fga/1976/3_1450_1476_1445/fr (дата обращения: 24.02.2022).
36. Loi n° 88-227 du 11 mars 1988 relative à la transparence financière de la vie politique // Legifrance: Le service public de la diffusion du droit. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000321646> (дата обращения: 15.01.2022).
37. Lov om valg til Folketinget: Lovbekendtgørelse Nr. 704 af 27. Juni 2004 // Retsinformation. URL: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2004/704> (дата обращения: 10.01.2022).
38. Parteiengesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 31. Januar 1994 // Gesetze im Internet. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/partg/PartG.pdf> (дата обращения: 10.09.2021).
39. Wet van 7 maart 2013, houdende regels inzake de subsidiëring en het toezicht op de financiën van politieke partijen (Wet financiering politieke partijen) // Officiële bekendmakingen. Overheid.nl. URL: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2013-93.html> (дата обращения: 18.02.2022).
40. Zakon o izboru narodnih poslanika // Paragraf Lex. URL: https://www.paragraf.rs/propisi/zakon_o_izboru_narodnih_poslanika.html (дата обращения: 24.02.2022).

Yaroslav A. KONOVALCHIKOV¹

UDC 342

THE CONCEPT AND TYPES OF GUARANTEES OF THE RIGHT OF POLITICAL PARTIES TO PARTICIPATE IN ELECTIONS

¹ Senior Lecturer, Department of Constitutional and Municipal Law,
Siberian Institute of Management — Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration (Novosibirsk)
jarush999@mail.ru; ORCID: 0000-0002-1739-7126

Abstract

Participation in elections is the right of Russian political parties and their duty which they must fulfill in seven years. In the period from 2019 to 2021, 28 political parties were dissolved for non-participation in elections. Therefore, the guarantee of this right is an important issue. The establishment of system of such guarantees contributes to the further development of democratic institutions, broad representation of various groups of the population, and the qualitative development of multiparty system. The purpose of this study is to develop a theory on guarantees of the right of political parties to participate in elections, to formulate proposals for improving such system.

The scientific novelty of the study is due to the following: the concept of “guarantees of the right of political parties to participate in elections” was introduced taking into consideration the content of the said right; a classification of guarantees of the right of political parties to participate in elections — guarantees of the acquisition, implementation and protection — was proposed; the position according to which in Russia there are special guarantees that are absent in the electoral legislation of foreign countries was reasoned; proposals to improve the system of guarantees were formulated. In the present research, the author’s theoretical provisions were formulated, deepening the knowledge on the above-mentioned

Citation: Konovalchikov Ya. A. 2022. “The concept and types of guarantees of the right of political parties to participate in elections”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 8, no. 2 (30), pp. 129–151.
DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-2-129-151

guarantees, which will allow them to be used as a basis for further development in the field of constitutional and legal science. To achieve the research aims, method of formal logic, formal and legal as well as comparative legal methods were used.

When studying the experience of foreign countries (Serbia, Denmark, Iceland, Finland, Spain, Italy, the Netherlands, New Zealand, France, Germany) classical guarantees of the right of political parties to participate in elections were revealed: guarantees of party autonomy, financial guarantees, guarantees of election campaigns and guarantees of publicity, guarantees of control during voting, guarantees of appeal. The study also determined that, in Russia, there are some special guarantees related to the historical and political features of the formation of the national multiparty system, as well as to the need to establish a balance in the interaction of the state and political parties. As a result, proposals were made to improve the system of guarantees of the right of political parties to participate in elections.

Keywords

Political parties, guarantees of the right to participate in elections, the principle of equal treatment, preferential approach, list of candidates, distribution of deputy mandates, election campaign, electoral dispute, election fund.

DOI: 10.21684/2411-7897-2022-8-2-129-151

REFERENCES

1. Official website of the Court of Novosibirsk region. Appeal Decision of the Court of Novosibirsk region of 17 August 2015 No. 33-7751-2015. Accessed 16 June 2019. https://oblsud--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1306217&delo_id=5&new=5&text_number=1 [In Russian]
2. Voevodin L. D. 1997. The legal status of an individual in Russia. Moscow: Moscow University Press, 304 p. [In Russian]
3. Knyazev S. D. 2006. "Appointment of elections: legislative structure and judicial practice". Juridical World. No. 6. pp. 4–16. [In Russian]
4. Collected Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1. Art. 1. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30 December 2001 No. 195-FZ (as amended on 16 February 2022). [In Russian]
5. Konovalchikov Ya. A. 2021. "The principle of equality of political parties in the electoral process". Russian Juridical Journal, no. 4 (139), pp. 42–54. DOI: 10.34076/20713797_2021_4_42 [In Russian]
6. Kazannik A. I., Kostyukov A. N. (eds.). 2015. Constitutional law: university course: textbook. In 2 volumes. Volume 2. Moscow: Prospekt. 528 p. [In Russian]
7. Lomaev A. Yu. 2012. "Public interest as a legal category". Bulletin of the Samara Law Institute, no. 1 (6), pp. 97–101. [In Russian]

8. Makartsev A. A. 2016. "Using the advantages of official position during the election campaign as a form of abuse of rights". *Administrative and Municipal Law*, no. 11, pp. 895–901. [In Russian]
9. Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. On dissolution of the Political party "Young Russia": Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 19 June 2018 No. AKPI18-586. http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1663464 [In Russian]
10. Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. On dissolution of the political party "United agricultural and industrial party": Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 20 June 2017 No. AKPI17-456. http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1564098 [In Russian]
11. Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2017. No. 2. On some issues arising during the consideration by the courts of cases related to the suspension or dissolution of non-profit organizations, as well as the prohibition of the activities of public or religious associations that are not legal entities: Plenum Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation of 27 December 2016 No. 64. [In Russian]
12. Collected Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 29. Art. 2950. On political parties: Federal law of 11 July 2001 No. 95-FZ (as amended on 30 April 2021). [In Russian]
13. Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. On suspension of activities of the Political party "NATIONAL SECURITY OF RUSSIA": Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 22 December 2017 No. AKPI17-1105. http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1608620 [In Russian]
14. ConsultantPlus legal reference system. On the Regulation of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation: Decree of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of 22 January 1998 No. 2134-II GD. <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/> [In Russian]
15. Collected Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 24. Art. 2253. On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in a referendum of citizens of the Russian Federation: Federal Law of 12 June 2002 No. 67-FZ (as amended on 2 July 2021). [In Russian]
16. Official website of the Constitutional Court of the Russian Federation. On the refusal to accept the complaint of the Novgorod regional branch of the political party "Russian United Democratic Party 'YABLOKO'" on the violation of constitutional rights and freedoms by paragraph 2 of article 51-2 of the Regulation of the Novgorod Regional Duma: Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 25 June 2019 No. 1569-O. Accessed 21 March 2021. <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision415355.pdf> [In Russian]
17. Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 12 September 2015 No. 67-KG15-10. http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1370168 [In Russian]
18. Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 12 September 2015 No. 67-KG15-11. <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/10977378> [In Russian]
19. Collected Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 25. Art. 2515. In the case of verifying the constitutionality of the provisions of paragraph 1 of article 64, paragraph 11 of article 32, paragraphs 8 and 9 of article 35, paragraphs 2 and 3 of article 59 of the Federal Law "On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in a referendum

- of citizens of the Russian Federation” in connection with the requests of the Supreme Court of the Russian Federation and the Tula Regional Court: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 11 June 2002 No. 10-P. [In Russian]
20. Official website of the Constitutional Court of the Russian Federation. In the request of a group of deputies of the State Duma to verify the constitutionality of the provisions of parts 1 and 2 of Article 89 of the Federal Law “On Elections of Deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation”: Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 6 March 2013 No. 324-O. Accessed 21 March 2021. <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision126228.pdf> [In Russian]
 21. Official website of the Ministry of Justice of the Russian Federation. 2022. Political parties. Accessed 15 February 2022. <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/> [In Russian]
 22. OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR). 2011. Guidelines on Political Parties Regulation. Adopted by the Venice Commission at its 84th Plenary Session (Venice, 15–16 October 2010). Warsaw; Strasbourg. 130 pp. Accessed 7 January 2022. <https://www.osce.org/ru/odihr/81988?download=true> [In Russian]
 23. Sheverdyayev S. N. 2015. “Development of the concept of taking advantage of public office or position in the Russian electoral legislation”. The Moscow University Herald. Series 11. Law, no. 4. pp. 42–59. [In Russian]
 24. Shin A. G. 2010. “Taking advantages of office by electoral process participants as a constitutional infringement”. Academic Law Journal, no. 1 (39), pp. 28–32. [In Russian]
 25. LegislationOnline. Act of 28 September 1989 containing new provisions governing the franchise and elections (Elections Act). Accessed 18 January 2022. https://www.legislationline.org/download/id/4014/file/Netherlands_Elections%20Act_1989am2009.pdf
 26. Finlex. Act on Political Parties 1969 (No. 10/1969). Accessed 24 February 2022. https://www.finlex.fi/fi/laki/kaannokset/1969/en19690010_19920653.pdf
 27. Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Bundesgesetz über die Aufgaben, Finanzierung und Wahlwerbung politischer Parteien (Parteiengesetz — PartG). Accessed 15 January 2022. <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10000562&FassungVom=2012-06-25> [In German]
 28. Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG). Accessed 15 January 2022. <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10000138> [In German]
 29. Gesetze im Internet. Bundeswahlordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. April 2002. Accessed 14 February 2022. https://www.gesetze-im-internet.de/bwo_1985/BJNR017690985.html [In German]
 30. Legifrance: Le service public de la diffusion du droit. Code électoral. Accessed 15 January 2022. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070239> [In French]
 31. The New Zealand Legislation. Electoral Act 1993 No 87 (Sec. 160). Accessed 24 February 2022. https://www.legislation.govt.nz/act/results.aspx?search=ad_act__Electoral+Act+1993___25_ac%40bn%40rn%40dn%40apub%40aloc%40apri%40apro%40aimp%40bgov%40bloc%40bpri%40bmem%40rpub%40rimp_ac%40ainf%40anif%40bcur%40rinf%40rnif_a_aw_se&p=1
 32. Normattiva. Legge 21 marzo 1990, n. 53 — Misure urgenti atte a garantire maggiore efficienza al procedimento elettorale. Accessed 24 February 2022. <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1990;53~art14!vig=> [In Italian]

33. Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. Ley Organica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General. Accessed 24 February 2022. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-11672> [In Spanish]
34. Alþingis. Lög um kosningar til Alþingis 2000 nr. 24 16. Maí. Accessed 24 February 2022. <https://web.archive.org/web/20120517151425/http://www.althingi.is/lagas/140a/2000024.html> [In Icelandic]
35. Fedlex. Loi fédérale sur les droits politiques (Du 17 decembre 1976). Accessed 24 February 2022. https://www.fedlex.admin.ch/eli/fga/1976/3_1450_1476_1445/fr [In French]
36. Legifrance: Le service public de la diffusion du droit. Loi n° 88-227 du 11 mars 1988 relative à la transparence financière de la vie politique. Accessed 15 January 2022. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000321646> [In French]
37. Retsinformation. Lov om valg til Folketinget: Lovbekendtgørelse Nr. 704 af 27. Juni 2004. Accessed 10 January 2022. <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2004/704> [In Danish]
38. Gesetze im Internet. Parteiengesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 31. Januar 1994. Accessed 10 September 2021. <https://www.gesetze-im-internet.de/partg/PartG.pdf> [In German]
39. Officiële bekendmakingen. Overheid.nl. Wet van 7 maart 2013, houdende regels inzake de subsidiëring en het toezicht op de financiën van politieke partijen (Wet financiering politieke partijen). Accessed 18 February 2022. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2013-93.html> [In Dutch]
40. Paragraf Lex. Zakon o izboru narodnih poslanika. Accessed 24 February 2022. https://www.paragraf.rs/propisi/zakon_o_izboru_narodnih_poslanika.html [In Serbian]