

Андрей Андреевич ШУМАКОВ¹

УДК 94 (100)

ЗАГОВОР ГАБРИЭЛЯ 1800 Г.: ИСТОРИЯ НЕСОСТОЯВШЕГОСЯ ВОССТАНИЯ

¹ кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин,
Тульский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова
takamori@rambler.ru

Аннотация

Эта статья представляет собой первую в отечественной историографии попытку подробного анализа одного из самых знаковых, но в то же время относительно малоизученных событий афроамериканской истории. Вирджинский заговор или заговор Габриэля 1800 г. считается наиболее известным случаем организации массового вооруженного выступления рабов в США. Вдохновленные идеями и примерами Американской, Великой Французской и Гаитянской революций чернокожие невольники попытались не просто поднять восстание и добиться своего освобождения, но и фактически бросили вызов рабовладельческим порядкам всего «белого Юга». Масштабы и география заговора не оставляют никаких сомнений в том, что речь изначально шла о реализации сценария массового вооруженного выступления, которое должно было начаться одновременно в нескольких городах Вирджинии и распространиться на соседние штаты.

Целью данного исследования являются анализ и восстановление хроники основных событий, связанных с Вирджинским заговором 1800 г. В качестве источниковой базы выступают материалы судебного разбирательства и некоторых периодических изданий. При этом автор опирается на исследования ведущих американских специалистов по данной теме.

Основными задачами исследования являются: рассмотрение предыстории заговора и некоторых вопросов ранней биографии Габриэля, изучение процесса подготовки выступления и непосредственной реализации плана. Также в статье анализируются последствия событий 1800 г. для законодательства Вирджинии и всего «белого Юга».

Цитирование: Шумаков А. А. Заговор Габриэля 1800 г.: история несостоявшегося восстания / А. А. Шумаков // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2022. Том 8. № 3 (31). С. 125-142.
DOI: 10.21684/2411-197X-2022-8-3-125-142

В качестве основных методов исследования используются историко-описательный и сравнительно-исторический, позволяющий провести необходимые параллели с аналогичными историческими явлениями, такими как Вирджинское восстание под предводительством Ната Тернера 1831 г.

В ходе исследования автор приходит к выводу, что заговор рабов 1800 г. был спланирован самым тщательным образом, в то время как причиной его провала являлась совокупность чисто субъективных факторов. Вместе с тем несостоявшийся бунт Габриэля продемонстрировал крайнюю уязвимость «белого Юга» перед лицом рабских восстаний, а также высокую степень самоорганизации негритянской общины и начало формирования афроамериканской идентичности.

Ключевые слова

Габриэль Проссер, Джеймс Монро, Вирджинский заговор рабов 1800 г., рабство, восстание, рабские заговоры, афроамериканская история (black history).

DOI: 10.21684/2411-197X-2022-8-3-125-142

Введение

Этот заговор называют самой масштабной попыткой организации вооруженного восстания рабов в истории США. По различным свидетельским показаниям и предположительным оценкам, в общей сложности в нем было задействовано от 1 000 до 10 000 рабов из Вирджинии и ряда прилегающих штатов. Во главе стоял чернокожий кузнец по имени Габриэль, принадлежащий Томасу Генри Проссеру, владельцу крупной табачной плантации в Брукфилде (округ Хенрайко, штат Вирджиния). Планировалось, что восстание, начавшись 30 августа 1800 г., по примеру революционных событий в Сан-Доминго перекинется на соседние штаты и вскоре охватит весь Юг США; также ожидалось, что оно будет поддержано значительной частью местного белого населения. На протяжении нескольких месяцев на огромной территории велась скрытая подготовка к вооруженному выступлению. Предполагаемым центром мятежа должен был стать Ричмонд. В последний момент вследствие случайного стечения обстоятельств первоначальный план оказался сорван, а затем и раскрыт из-за предательства одного из участников. Именно в таком усеченном виде история о несостоявшемся Вирджинском восстании рабов 1800 г. обычно предстает в справочной [5], публицистической [2] и академической литературе [3]. Однако подобного рода обобщенного изложения явно недостаточно для формирования критического восприятия и полноценного научного анализа столь знакового события.

Стоит отметить, что отечественная американистика никогда не уделяла должного внимания Вирджинскому заговору 1800 г., если не считать нескольких разрозненных упоминаний в отдельных трудах советского периода, носящих обобщенно-ознакомительный характер [1, 4]. Подобная ситуация сохраняется

и по сей день. Достаточно сказать, что до настоящего момента в нашей стране не вышло ни одного полноценного академического исследования, ни одной серьезной научной статьи, посвященной указанной проблеме, что делает данную работу особенно важной и актуальной.

Гораздо лучше с изучением Вирджинских событий 1800 г. дела обстоят в западной историографии. Хотя и там интерес к Вирджинскому заговору 1800 г. начал просыпаться относительно недавно. Первым исследователем указанной проблемы был Дуглас Р. Эгертон, профессор истории колледжа Ле Мойн в Сиракузах (штат Нью-Йорк), выпустивший в 1993 г. монографию «Восстание Габриэля: заговоры рабов Вирджинии 1800 и 1802 годов» [10], в которой проанализировал причины, основной ход событий и последствия двух несостоявшихся мятежей. Данное начинание было продолжено профессором гуманитарных наук Техасского университета Джеймсом Сидбери, чья работа «Орала на мечи: раса, восстание и идентичность в Вирджинии Габриэля, 1730-1810» [23], вышедшая в 1997 г., больше внимания уделяла именно социокультурным аспектам и формированию афроамериканской идентичности. Вернуться к рассмотрению непосредственно хода событий попытался почетный профессор Университета штата Юта Майкл Николлс. В 2012 г. он опубликовал работу «Шепот восстания: рассказ о заговоре Габриэля» [20]. Данное исследование выстроено во многом на оппонировании Д. Эгертону и его тезисам. Отдельно необходимо отметить книгу под редакцией профессора истории Университета Содружества Вирджинии Филипа Шварца «Заговор Габриэля: документальная история» [21], в которой исследователь собрал все письменные свидетельства об указанном событии.

Помимо низкой степени проработанности данного вопроса в историографии, сложность заключается еще и в том, что сама фигура Габриэля овеяна таким количеством легенд, оставшихся в устной традиции и растиражированных в газетных публикациях, что отделить правду от вымысла зачастую не представляется возможным. Именно поэтому лидер восстания часто предстает в совершенно различных амплуа: фанатичного баптистского проповедника, пламенного революционера-якобинца, лидера разветвленной тайной организации наподобие масонской ложи, агента французского влияния, «стихийного республиканца» или даже западноафриканского традиционалиста. Обилие версий в большинстве случаев проистекает из скудности и тенденциозности сохранившейся источниковой базы, толкая исследователей на смысловое заполнение образовавшихся пробелов. В отличие от Ната Тернера, Габриэль не оставил предсмертного интервью [24], в котором бы подробно разъяснил мотивы своих поступков и идейно-политические воззрения.

Кроме того, несмотря на широкую известность в США, о несостоявшемся восстании Габриэля 1800 г. сохранилось относительно небольшое количество достоверных свидетельств, относящихся в основном к материалам судебного производства и некоторым разрозненным упоминаниям в американской прессе тех лет. Причем последние, как правило, носили подчеркнуто тенденциозный

характер и долгое время находились вне поля зрения исследователей. Как это ни парадоксально звучит, но заговор Габриэля, в отличие от знаменитого восстания Ната Тернера, потрясшего американское общество, не вызвал широкого резонанса, хотя и имел определенные последствия.

Результаты и обсуждение

Предыстория

Будущий лидер восстания появился на свет между 1775 и 1776 г. на плантации Томаса Проссера в Брукфилде, находившейся в шести милях к северу от Ричмонда [10, с. 19]. О родителях Габриэля ничего неизвестно, зато можно с уверенностью утверждать, что у него имелись два старших брата — Мартин и Соломон. Впоследствии они примут активное участие в подготовке восстания и разделят печальную участь своего родственника.

Несмотря на то, что в целом ряде исследований лидера Вирджинского восстания 1800 г. называют Габриэль Проссер, не сохранилось никаких достоверных письменных свидетельств о том, что он когда-либо носил данную фамилию [10, с. 9]. В большинстве случаев это делается по аналогии, т. к. практика давать рабу фамилию его первого владельца была широко распространена на Юге США. В данной работе автор будет придерживаться того же правила, чтобы избежать путаницы с именами повстанцев.

Как и в случае с Натом Тернером [6, с. 136-137], речь идет о грамотном рабе, получившем, по всей видимости, неплохое домашнее образование, что по меркам того времени было весьма необычным явлением, ведь только порядка 5% черных невольников умели читать и писать [10, с. 20]. Совершенно неясно, кто именно являлся инициатором обучения Соломона и Габриэля. Д. Эгертон предполагает, что это могла быть хозяйка поместья Энн Проссер, которая занималась воспитанием всех детей на плантации в Брукфилде, в том числе и рабов, пока их родители трудились в поле [10, с. 20]. Возможно, что обучение происходило даже с согласия хозяина поместья Томаса Проссера. Причем последний мог исходить как из религиозных, так и сугубо меркантильных соображений. Ведь грамотный раб ценился гораздо дороже, т. к. это существенно упрощало в дальнейшем процесс его обучения, позволяло получить более высокую квалификацию, а значит, в перспективе такой невольник мог приносить своему хозяину гораздо больший доход в случае сдачи в наем или при продаже.

Как бы то ни было, оба юноши стали учениками мастера, которым, возможно, являлся их собственный отец. Никаких подтверждений данной версии нет, но выглядит она вполне логичной, т. к. профессиональные династии среди рабов в то время в южных штатах являлись широко распространенным явлением.

В этом отношении, правда, остается не совсем ясной роль старшего брата Мартина, который, несмотря на то что, очевидно, хорошо знал Священное писание, а, по некоторым сведениям, даже являлся баптистским проповедником или увещателем, до конца жизни оставался неграмотным. Д. Эгертон объясняет

это тем, что Мартин был лишь сводным братом Соломона и Габриэля и всю жизнь проработал в поле [10, с. 21]. Кроме того, американский историк называет несостоятельной версией о Мартине как баптистском проповеднике, вызванную желанием подчеркнуть христианскую составляющую в действиях Габриэля и его последователей [10, с. 50], в то время как на самом деле «его единственной религией всегда оставалась свобода» [10, с. 20]. С Д. Эгертоном категорически не согласен М. Николлс, утверждавший, что Мартин вполне мог быть кузнецом [20, с. 26] и проповедником на плантации, а следовательно, мог обучать своих младших братьев кузнечному ремеслу и даже внушить им идеи сопротивления. Д. Сидбери писал, что на последнем этапе подготовки восстания Габриэль и другие посчитали, что Мартин призван проповедовать, поэтому предоставили ему последнее слово в ключевом споре по поводу определения даты начала выступления [23, с. 79].

В середине 1790-х Габриэль женился на рабыне Нэнни, чье происхождение также остается загадкой для всех исследователей без исключения. В ряде документов указывается, что она была собственностью Томаса Проссера, хотя ее имя не фигурирует в сохранившихся налоговых документах хозяина плантации за 1783 г. [10, с. 22]. Не сохранилось сведений и о совместных детях Габриэля и Нэнни.

7 октября 1798 г. после смерти Томаса Проссера руководство плантацией переходит к его 22-летнему сыну Томасу Генри. Последний, по-видимому, изменил подходы к управлению поместьем, а именно расширил свои земельные владения и занялся поиском новых источников дохода: в частности, приобрел таверну к северу от Ричмонда и элитную недвижимость в городе. Кроме того, Томас Генри начал активно практиковать сдачу своих рабов в аренду. По утверждениям Д. Эгертона и Д. Сидбери, это было главной причиной того, что Габриэль и его брат, как квалифицированные ремесленники, находились в особом привилегированном положении по сравнению с другими рабами. Пользуясь определенной свободой, они могли практически свободно передвигаться по округу (а возможно, и по всему штату) в поисках заказов и оставлять себе часть заработанных средств. Подобное несоответствие породило миф о том, что будущий руководитель восстания был свободным человеком [9, с. 342; 14, с. 199; 16, с. 126; 18, с. 79; 19, с. 291].

В сентябре 1799 г. Габриэль впервые оказался на скамье подсудимых, обвиненный в краже свиньи и нападении на бывшего надзирателя Авессалома Джонсона, арендовавшего часть соседней плантации у Натаниэля Уилкинсона. По одной из версий, Джонсон попытался остановить рабов, но во время словесной перепалки Габриэль напал на него. В результате рукопашной схватки пострадавший лишился «значительной части левого уха» [10, с. 31]. В деле, помимо Габриэля, фигурировали также его брат Соломон и раб Уилкинсона по имени Юпитер.

В соответствии с законом штата Вирджиния дело рассматривалось в специальном сегрегированном суде (*Oyer and Terminer*), состоящем из коллегии

мировых судей. После рассмотрения дела 23 сентября Юпитер был признан виновным в краже свиньи и приговорен к публичной порке (39 ударов плетью) [10, с. 31]. Соломона, который обвинялся в том, что угрожал Джонсону «уничтожением имущества», освободили после заверений в отсутствии у него подобных намерений.

Гораздо более серьезные обвинения были выдвинуты в отношении Габриэля, нанесшего увечье белому человеку. Суд состоялся две недели спустя — 7 октября. Несмотря на неопровержимые доказательства, раб демонстративно отказался признавать себя виновным. За подобное преступление ему грозила смертная казнь через повешение. Однако кузнецу удалось миновать печальной участи благодаря лазейке в законодательстве. Дело в том, что, согласно действовавшей с 1792 г. уголовно-процессуальной норме, обвиняемому предоставлялась возможность избежать высшей меры наказания, если он мог процитировать по памяти стих из Священного Писания. Подобного рода практика называлась «привилегией духовенства». В 1796 г. данная уголовно-процессуальная норма в Вирджинии была отменена для свободных граждан, но по умолчанию сохранялась для рабов. В итоге Габриэлю удалось спастись от казни, продекламировав отрывок из Библии. Вместо этого он был клеймен буквой «Т» у основания большого пальца левой руки [17, с. 209], служившей напоминанием, что в случае совершения повторного преступления рассчитывать на снисхождение осужденный раб уже не может.

Чуть позже, 4 ноября, Габриэль вновь предстал перед судом по заявлению всё того же Авессалома Джонсона, опасавшегося расправы и порчи имущества с его стороны. Такой поворот дает основания некоторым исследователям полагать, что причиной были продолжавшиеся угрозы в адрес бывшего надсмотрщика со стороны Габриэля [15, с. 101]. Впрочем, гораздо более логичной выглядит версия о том, что Джонсон просто решил обезопасить себя от возможной мести. Тем более что все основания для подобных опасений у него были. В частности, известно, что свекор сестры Джонсона Томас Уолпол в 1792 г. скончался от «неумышленного» отравления своими рабами [21, с. 289].

В любом случае назначенный судом залог был внесен уже на следующий день. Томас Генри выписал вексель на 1 000 долларов, обеспеченный движимым и недвижимым имуществом, и обязывающий его выплатить Содружеству Вирджинии указанную сумму в случае, если «его раб не будет вести себя хорошо и миролюбиво по отношению ко всем добрым людям этого Содружества, но особенно к Авессалому Джонсону» [17, с. 210]. Скорее всего, Проссер согласился пойти на подобный шаг исходя из чисто меркантильных соображений, т. к. Габриэль приносил ему существенный доход. В то же время можно предположить, что данный эпизод послужил причиной начала серьезного конфликта между Томасом Генри Проссером и Габриэлем. Ведь именно после этого эпизода чернокожий кузнец резко изменил свои взгляды, решив встать на путь вооруженного восстания, первыми жертвами которого должны были стать его хозяин и Авессалом Джонсон.

Подготовка восстания

Исследователи расходятся в вопросах, когда именно рабы приступили непосредственно к разработке плана вооруженного выступления и какую роль изначально играл в этом сам Габриэль? Например, Д. Эгертон, опираясь на показания других участников заговора — Соломона Проссера и Гилберта Янга [10, с. 43], утверждает, что сама идея восстания могла принадлежать некому французцу по имени Шарль Керси. Последний, по некоторым сведениям, участвовал в битве под Йорктауном 17 октября 1781 г. в составе корпуса Жана-Батиста Донасьена де Вимё, графа де Рошамбо [10, с. 44]. Они могли познакомиться с Габриэлем в Ричмонде, где тот часто бывал, или на плантации в Брукфилде. Другой полулегендарной фигурой, которой приписывается организация вооруженного выступления, являлся Александр Бедденхерст. Один из участников заговора — Джек Боулер (проходящий в материалах дела под именем Джек Дитчер) идентифицировал его как француза, хотя, скорее всего, тот был немцем, а конкретно — членом немецкоязычного 4-го полка под командованием герцога Гийома де Понта. Однако не сохранилось никаких упоминаний, как в случае с Керси, о том, что Бедденхерст когда-либо общался с Габриэлем [10, с. 45]. Стоит отметить, что другой исследователь вирджинских событий 1800 г., Майкл Николлс, категорически отрицает версию о какой-либо причастности указанных персонажей к заговору [20, с. 44, 89].

Известный американский журналист Джеймс Томсон Каллендер, обвиненный после выхода своего памфлета в подстрекательстве к мятежу и с июня 1800 по март 1801 г. пребывавший в заключении в той самой тюрьме, где содержались заговорщики, утверждал, что идея восстания возникла за несколько месяцев до события, а причиной стало «варварское отношение» Томаса Генри Проссера к своим рабам [25]. Окружной суд же постановил датой начала заговора 1 июля 1800 г.

Ла'Нейс Мэри Литтлтон в своей диссертации, ссылаясь на опубликованные свидетельские показания, предполагает, что идея заговора могла принадлежать рабам Сэму Берду и Джеку Боулеру. Последний, собственно, и пригласил Габриэля присоединиться к ним в самом начале 1800 г., когда количество заговорщиков уже насчитывало 80 человек [15, с. 102].

Тем не менее подавляющее большинство исследователей всё же утверждают, что главным организатором и непосредственным вдохновителем заговора выступал именно Габриэль. Д. Эгертон, опираясь на письменные показания, настаивает, что ранней весной в кузнице в Брукфилде Габриэль раскрыл свой замысел брату Соломону и Бену Проссеру, а затем уже посвятил в планы Джека Дитчера, Сэма Берда и Юпитера Уилкинсона [10, с. 50-52].

Косвенно в пользу этой версии свидетельствует то, что восстание должно было начаться именно в Брукфилде, только затем повстанцы планировали совершить стремительный марш на Ричмонд, соединившись с другими группами. Примечательно также, что в первоначальном варианте обсуждался захват

в заложники губернатора Джеймса Монро, но перед выступлением от этой идеи, судя по всему, отказались.

Позднее были завербованы Джордж Смит и Ишам Бертон, Майкл, раб Томаса Гуда, Чарльз, раб Роджера Грегори, Бен Вулфолк, раб Уильяма Янга, Патрик, Джейкоб Вудфин, Льюис Уильямсон, Гилберт Янг и др.

Местами вербовки обычно выступали лесные опушки, где по субботам и воскресеньям рабы проводили пикники и собрания, мосты, церковные службы, плантации, кузнечные мастерские и местные таверны. При этом организаторы применяли разнообразные подходы к привлечению новых членов: от обещаний доли при разделе захваченной добычи и получения важной должности до обвинений в трусости и прямого подкупа.

Сама организация была глубоко законспирированной. Д. Эгертон сравнивает ее с организацией тайных масонских лож. Рекрутов «ознакомляли с заговором полностью или частично, в соответствии с их рангом» [10, с. 52-53]. Это подтверждается свидетельскими показаниями. Так, участник заговора Бен Вулфолк на суде заявил, что Джордж Смит спрашивал его, «не желает ли он присоединиться к масонскому обществу для борьбы с белыми людьми за свою свободу» [10, с. 54]. Будущие повстанцы приносили клятву. В показаниях того же Бена Вулфолка говорилось, что заговорщики обязали его «не раскрывать тайны ни мужчине, ни женщине, ни ребенку, ни любому другому человеку, которого можно подозревать в том, что он недостаточно умен или силен для участия в этой задумке» [10, с. 54]. Известно, что Габриэль, Соломон и Сэм Берд вели списки новых членов. Таких поименных перечней было не менее шести.

Конечно же, версия о принадлежности Габриэля к Африканской ложе выглядит крайне сомнительной. Последняя была основана 3 июля 1776 г. в Бостоне свободным негром Принсом Холлом [7, с. 439]. Не сохранилось ни одного свидетельства о том, что Габриэль и его соратники поддерживали какую-либо связь с бостонскими аболиционистами. К тому же сам Принс Холл не разделял идеи вооруженного восстания [7, с. 442]. Из этого можно сделать вывод, что словосочетание «масонское общество» понималось вирджинскими заговорщиками исключительно как синоним глубоко законспирированной тайной организации.

При этом, как и в случае с восстанием Ната Тернера, женщины к участию не привлекались, хотя доподлинно известно, что Нэнни знала о заговоре и могла даже присутствовать на собраниях. Д. Эгертон связывал это с их ограниченной мобильностью, т. к. рабыням было сложнее покидать поместья и перемещаться по штату [10, с. 53], а Д. Сидбери — с культурными особенностями афроамериканской общины и привычным для Юга США социально-гендерным разделением [23, с. 91].

Вербовка осуществлялась одновременно в нескольких районах. Габриэль и Соломон вели набор в Ричмонде, Сэм Берд — в Питерсберге. Командующим повстанцами в Питерсберге был назначен грамотный раб Джон Скотт. Последний через наемного шкипера Джейкоба Уилсона, плавающего по реке Джеймс, попытался распространить заговор на Норфолк, где на тот момент проживала

большая афроамериканская община (3 076 черных и 3 850 белых), и округ Глостер. Однако идея восстания, вероятно, не была в должной мере поддержана тамошним негритянским сообществом. После возвращения из Питерсберга Сэм Берд посетил округ Ганновер, а также города Луизу (округ Пьемонт) и Шарлотсвилл (округ Албемарл). Бену Вулфолку было поручено начать вербовку в округе Каролайн, где он познакомился с одним из ключевых участников заговора Торнтоном Тилманом.

В итоге повстанцам удалось завербовать неустановленное число сторонников заговора. Бен Проссер на суде заявил, что на тот момент, по словам Габриэля, их количество составляло порядка 10 000, включая около 1 000 человек в Ричмонде, 600 в Каролайн и 500 на угольных шахтах [13]. Вместе с тем понять, сколько человек действительно было вовлечено в заговор, решительно невозможно.

Важнейшей проблемой, стоявшей перед организаторами восстания, являлось практически полное отсутствие серьезного вооружения у повстанцев. Тем не менее она была вполне решаема. Так, по утверждению Бена Вулфолка, свободный мулат Роберт Коули пообещал Габриэлю открыть арсенал Капитолия [13], где хранилась большая часть городского оружия. Об этом якобы заявлял сам лидер восстания. Но имел ли место такой сговор на самом деле, или же был выдуман Габриэлем или самим Вулфолком — судить сложно. Примечательно, что после раскрытия заговора Коули был допрошен лишь в качестве свидетеля [10, с. 101]. Сам Габриэль и его брат Соломон лично занимались изготовлением оружия. Тот же Бен Вулфолк заявлял, что Габриэлю удалось выковать 120 клинков из лезвий кос и отлить неизвестное количество пуль [13]. Также повстанцы запаслись порохом. Однако, такого арсенала было явно недостаточно для атаки на Ричмонд, поэтому первым объектом нападения после плантаций Брукфилда была выбрана таверна Грегори, где планировалось пополнить запасы вооружения [13].

20 июля Габриэль и его сподвижники приступили к заключительной фазе подготовки, занявшись вербовкой людей на воскресном пикнике близ Брукбридж¹, где лидер восстания обратился к собравшимся и попросил всех подписать некую бумагу. Это известно из показаний Бена Проссера, Дэниэла Уильямсона и Уильяма Бертона [10, с. 64].

10 августа на похоронах в местечке Свит-Спрингс состоялась еще одна важная встреча, на которой был утвержден окончательный план действий и назначена дата выступления — ночь с 30 на 31 августа 1800 г. Итоговый утвержденный план выглядел следующим образом:

«После убийства Проссера и Авессалома Джонсона рабы Брукфилда, взяв с собой свои клинки, должны были встретиться с повстанцами из Хенрайко, Ганновера и Каролайн на мосту. Сто человек должны были стоять у Брук-бридж, а Габриэль с еще одной сотней должен пойти в таверну

¹ Каменный мост через Брук-крик на дороге из Брукфилда в Ричмонд.

Грегори и забрать всё оружие. Затем небольшая, но хорошо вооруженная группа повстанцев двинется на Ричмонд глубокой ночью. По мере приближения к городу они разделятся на три группы. Пятьдесят бойцов должны будут спуститься к Рокетту¹ и поджечь склады, „чтобы вызвать тревогу в верхней части города и побудить жителей броситься туда“. Тем временем вторая группа отправится в относительно неохраняемую тюрьму, где губернатор Монро недавно устроил пороховой склад. Последняя же группа во главе с Габриэлем должна была двигаться к зданию Капитолия, где ожидалось, что Роберт Коули раздаст оружие городским рабам, встретившим их на улицах. Там они будут ждать известий о том, что Норфолк и Питерсберг также взяты» [10, с. 64-65].

На этом же собрании повстанцы выбрали лидера. В ходе обсуждения Джек Дитчер фактически бросил вызов Габриэлю, предложив себя в качестве «генерала». Но собрание не поддержало его притязаний: большинство проголосовало за грамотного кузнеца. Бен Вулфолк на суде говорил, что вторым человеком в командовании был назначен Джордж Смит [13]. По свидетельствам Бена Проссера и Бена Вулфолка, Габриэль также приказал приобрести шелковую материю для изготовления знамени, на котором должна была красоваться надпись: «Смерть или свобода»² [13].

Еще одним любопытным эпизодом, произошедшим на этой встрече, стала словесная пикировка Мартина и Бена Вулфолка. Последний, по всей видимости, в ходе обсуждения примкнул к Джорджу Смицу, который настаивал на том, что выступление должно быть перенесено на более поздний срок. Однако Габриэль неожиданно передал слово своему брату, и тот процитировал Священное Писание, что любое «промедление влечет за собой опасность». Мартин также заявил, что лучшего момента для восстания, чем сейчас, может не представиться, т. к. ополчение демобилизовано, оружие собрано в одном месте, а главное — нет патрулей, которые могли бы помещать повстанцам [23, с. 76]. Вулфолк тут же вспомнил о библейском исходе евреев из Египта, добавив, что не наблюдает божественных знамений [23, с. 76-77], но не был поддержан большинством собравшихся.

В четверг, 21 августа, состоялась встреча руководителей, на которой было решено отправить эмиссаров в предполагаемые центры восстания, предупредив о скором начале выступления и следовании плану. Получив пропуски, Гилберт Янг и Бен Вулфолк отправились в Каролайн, а Джордж Смит — в Манчестер.

В ночь на понедельник, 25 августа, в кузнице Проссера состоялось заключительное совещание. Габриэль выслушал доклады своих лейтенантов, а также отправил Сэма Берда в Питерсберг.

¹ Складской район на юго-востоке Ричмонда.

² Инверсия части знаменитой фразы: «Дайте мне свободу или смерть!», произнесенной американским политиком Патриком Генри 23 марта 1775 г. на II съезде Вирджинии в церкви Святого Иоанна в Ричмонде (штат Вирджиния).

Раскрытие заговора

Как можно видеть из перечисленного, план был проработан довольно основательно и детально. Однако учесть всего заговорщики всё же не могли. Вечером 30 августа разразился сильнейший ливень. Сообщение между Брукфилдом и Ричмондом оказалось перерезано. Габриэлю пришлось отказаться от задуманного выступления, передав сообщение о сборе в табачной лавке Томаса Генри Проссера на следующую ночь.

Эта вынужденная заминка стоила повстанцам очень дорого. Почти сразу в рядах заговорщиков началось брожение; многие стали расходиться по домам, разуверившись в успехе. Именно в это время, вечером 30 августа, 27-летний раб по имени Фараон вместе с другим невольником по имени Том, не принимавшим участие в заговоре, сообщили своему хозяину Мосби Шеппарду, владельцу небольшой фермы, о готовящемся восстании. Последний поспешил отправить письмо губернатору Д. Монро [22] и предупредить капитана милиции Уильяма Остина, который пообещал собрать конный отряд. Затем он отправился к Дабни Уильямсону и Генри Проссеру, но не добрался до них из-за проливного дождя и размытой переправы, зато предупредил хозяина таверны Роджера Грегори.

К полудню 31 августа новость дошла до губернатора Д. Монро. И тот, оценив опасность сложившейся ситуации, поспешил принять меры: созвал Генеральную ассамблею штата, находившуюся на каникулах, вывез всё оружие в недостроенное здание тюрьмы, которое легче было оборонять, назначил себе трех адъютантов, приказал собрать отряд 4-го полка Ричмонда численностью 44 человека и 19-й полк [10, с. 75]. Вскоре примеру его последовали и другие города Вирджинии. Повсюду стали собираться отряды ополчения, проводившие патрулирование и задержание подозрительных лиц из числа рабов.

К тому моменту уже было ясно, что план провалился, а раскрытие всех его участников — всего лишь вопрос времени. Сам Габриэль и Джек Дитчер были предупреждены о провале и поспешили скрыться. Остальным повезло меньше.

Началось патрулирование и прочесывание местности силами ополчения. К концу понедельника, 1 сентября, шесть участников заговора были схвачены и доставлены в городскую тюрьму Ричмонда [10, с. 73]; к 9 сентября количество задержанных увеличилось до 30, включая Соломона, Мартина и Фрэнка, взятых в плен недалеко от Брукфилда. Аналогичные розыскные мероприятия проходили и в округах Каролайн, Ганновер, Норфолк, Питерсберг и др.

По сохранившимся свидетельствам, Габриэль был в числе главных целей. В середине сентября, 16-го числа, газета *Norfolk Herald* опубликовала объявление о его розыске следующего содержания:

«Общественное сознание было сильно встревожено по поводу восстания негров в нескольких частях соседних округов. <...> Среди негров возникло волнение, главным образом спровоцированное честолюбивым и коварным человеком, рабом по имени Габриэль, собственностью мистера Томаса

Проссера из округа Хенрайко. Этот негодяй, присвоивший себе звание генерала, благодаря своей хитрости вызвал некоторое беспокойство, побудив многих бедных, невежественных и несчастных созданий разделить его гнусные и ужасные замыслы. Мы надеемся, что этот заговор, так тщательно спланированный и долго зревший, окончательно провален. <...> Габриэль имеет два или три шрама на голове, очень короткие волосы, отсутствуют два передних зуба. Он умеет читать и писать, и, возможно, подделает себе пропуск или удостоверение о своей свободе; ему 24 или 25 лет, но на вид ему около 30» [11].

14 сентября Габриэль оказался на борту шхуны «Мэри» недалеко от Уордс-Рич, а 23 сентября был передан властям. Среди исследователей нет единого мнения, что это было: сдача в плен или же отчаянная попытка спастись. Д. Сид-бери придерживается мнения, что капитан шлюпа Ричардсон Тейлор и член экипажа Билли изначально находились в сговоре с мятежниками, но затем передумали и передали Габриэля властям Норфолка [23, с. 105]. Оба впоследствии предстали перед судом. Логично предположить, что причиной являлось желание получить вознаграждение в 300 долларов, назначенное губернатором Д. Монро [23, с. 103], или страх оказаться обвиненным в пособничестве мятежникам. Уже на следующий день после задержания мэр Норфолка Томас Ньютон отправил задержанного в Ричмонд вместе с сопроводительным письмом губернатору, в котором сообщалось, что Габриэль согласился дать показания только лично ему [10, с. 108].

Суд над повстанцами начался 11 сентября, а уже на следующий день начались первые казни. Примечательно, что трое из пяти судей выносили вердикт по прошлогоднему делу Габриэля. Лидер восстания оказался на скамье подсудимых 6 октября и был приговорен к казни через повешение. Последним его желанием стала трехдневная отсрочка наказания, т. к. Габриэль хотел умереть вместе со своими соратниками Джорджем Смитом и Гилбертом Янгом. Всего перед судом по этому делу предстало порядка 65-70 человек, 26 из которых [21, с. 20] (по другой версии — не менее 35 [8, с. 138]) были приговорены к повешению. Среди них: Габриэль, Соломон Проссер, Мартин Проссер, Фрэнк Проссер, Том Проссер, Питер Проссер, Сэм Берд, Джордж Смит, Сэм Грэхэм, Гилберт Янг, Уильям Янг, Исаак Аллен, Майкл Гуд, Майкл Оуэн, Исаак Бертон, Ишам Бертон, Джон Джонс, Чарльз Грегори, Билли Грегори, Юпитер Уилкинсон, Сэм Уилкинсон, Сани Льюис, Уилл Мосби, Нед Парсон. Последней жертвой стал шкипер Джейкоб Уилсон, совершивший самоубийство в тюрьме.

Последствия

Раскрытие столь масштабного заговора, несомненно, застало врасплох не только власти штата, но и всё белое население Юга США. Масштабы предполагаемого действия не могли не впечатлять. Так, Д. Монро в обращении к Генеральной ассамблее Вирджинии 5 декабря заявлял, что восстание должно было распространиться «на многие части, если не на весь штат» [23, с. 8].

Однако вместе с тем стоит отметить, что шок оказался кратковременным и не имел серьезных последствий на законодательном уровне. Уже на той же сессии губернатор объявил о преодолении паники, связанной с восстанием, и обратился к Генеральной ассамблее Вирджинии с просьбой предоставить рекомендации по вопросу предотвращения подобных происшествий.

Комитет под председательством Эдмунда Харриса предложил семь резолюций, носивших весьма умеренный и даже двойственный характер. С одной стороны, в них говорилось о мерах по увеличению и переоснащению местной милиции, возобновлению практики регулярного патрулирования, усилению охраны оружейных арсеналов и организации более строгого надзора за городскими рабами, а с другой — вместо казни предлагалось продавать осужденных рабов в другие штаты.

Но самым главным результатом стало обращение 13 февраля 1801 г. Д. Монро к вице-президенту Томасу Джефферсону с просьбой рассмотреть вопрос о приобретении в Африке или Южной Америке земли для создания колонии для освобожденных негров и осужденных рабов. Эта инициатива будет реализована спустя 22 года Американским колонизационным обществом уже во время президентства Д. Монро, когда первые афроамериканские переселенцы-репатрианты достигнут берегов Западного берега Африки, основав колонию «свободных цветных людей», с 1824 г. ставшей называться Либерией.

Выводы

В отличие от восстания Ната Тернера 1831 г., в ходе которого, несомненно, имел место ряд объективных просчетов со стороны организатора выступления, заговор Габриэля потерпел неудачу почти исключительно вследствие субъективных причин, что признавали даже оппоненты. Например, Джеймс Т. Каллендер 13 сентября в письме к Т. Джефферсону утверждал, что только «страшнейшая гроза с ливнем не позволила осуществиться коварным замыслам рабов». «Они вряд ли могли бы потерпеть неудачу в осуществлении задуманного, — писал он, — ибо, в конце концов, мы могли собрать только четыреста или пятьсот человек, из которых не более тридцати имели мушкеты» [25]. Аналогичной точки зрения придерживался и сам Д. Монро.

Говоря об объективных причинах провала, можно упомянуть о недостаточном уровне соблюдения мер конспирации со стороны организаторов заговора. Но и это сложно отнести к ошибкам планирования, т. к. удержать в тайне столь масштабное выступление при таком количестве участников изначально не представлялось возможным. Напротив, то, что столь крупный заговор был раскрыт в самый последний момент и совершенно случайно, говорит о высоком уровне конспирации и поддержки со стороны афроамериканской общины. Примечательно, что спустя 31 год Нат Тернер, планируя свое восстание, учтет фактор необходимости соблюдения строжайшей секретности и ограничит круг заговорщиков до шести человек, очевидно, опираясь на опыт своего предшественника из Брукфилда.

С другой стороны, говоря о высоком уровне планирования, нельзя не отметить некоторую беспечность властей, в немалой степени благоприятствующих сложившейся потенциально опасной ситуации. Слухи о готовящемся восстании начали распространяться по штату как минимум с апреля 1800 г. и лишь усиливались по мере приближения даты выступления. Власти практически не реагировали на тревожные сигналы и не приняли никаких мер предосторожности [23, с. 7]. Сам Д. Монро, неоднократно получавший сведения о готовящемся бунте, сомневался в реальности заговора и даже пытался пресечь подобные слухи. Это можно объяснить общей недооценкой возможностей местной негритянской общины, которая считалась достаточно разобщенной и инертной, а также отсутствием подобного рода прецедентов.

Несостоявшееся восстание Габриэля стало лишь первым в череде последующих выступлений рабов на Юге США. Случайное раскрытие столь масштабного заговора в самый последний момент наглядно продемонстрировало крайнюю уязвимость рабовладельческого Юга и возросшие возможности самоорганизации негритянской общины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефимов А. В. Очерки истории США. От открытия Америки до окончания гражданской войны / А. В. Ефимов. М.: Учпедгиз, 1958. 439 с.
2. Кузнец Гаврила // LiveJournal. 2014. 14 апр. URL: <https://just-az.livejournal.com/20815.html?ysclid=l2ranhxmh7> (дата обращения: 09.05.2022).
3. Максимова А. А. Американский Юг XIX века: восстания рабов и движение аболиционистов / А. А. Максимова // Актуальные проблемы новой и новейшей истории зарубежных стран: мат. ежегод. науч. сессии каф. нов. и новейш. истории МПГУ. 2019. С. 128-134.
4. Нитобург Э. Л. Негры США. XVII — начало XX в.: истор.-этнограф. очерк / Э. Л. Нитобург. М.: Наука, 1979. 295 с.
5. Сюжет Габриэля Проссера. URL: <https://ru1.seagrantsatlantic.org/gabriel-prossers-plot-45400-8541> (дата обращения: 09.05.2022).
6. Шумаков А. А. Вопросы ранней биографии Нага Тернера / А. А. Шумаков // Вестник Брянского государственного университета. 2021. № 4 (50). С. 133-144. DOI: 10.22281/2413-9912-2021-05-04-133-144
7. Шумаков А. А. Принс Холл: у истоков движения «Назад в Африку» и черного масонства / А. А. Шумаков // *Historia provinciae* — журнал региональной истории. 2021. № 2. С. 433-458. DOI: 10.23859/2587-8344-2021-5-2-3
8. Aptheker H. American Negro Slave Revolts / H. Aptheker. New York: International Publishers, 1974. 411 p.
9. Brodie F. M. Thomas Jefferson: An Intimate History / F. M. Brodie. New York: Norton, 1974. 594 p.
10. Egerton D. R. Gabriel's Rebellion: The Virginia Slave Conspiracies of 1800 and 1802 / D. R. Egerton. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1993. 262 p.

11. Fugitive Slave Advertisement // *Norfolk Herald*. 1800. September 16.
12. *Gabriel's Conspiracy: A Documentary History* / ed. by P. J. Schwarz. Charlottesville: University of Virginia Press, 2013. 260 p.
13. General Court. Testimony in the Trial of Gabriel (October 6, 1800) // *Encyclopedia Virginia*. 2020. 7 Dec. URL: <https://encyclopediavirginia.org/entries/testimony-in-the-trial-of-gabriel-october-6-1800> (дата обращения: 09.05.2022).
14. Gorn E. J. *Constructing the American Past: A Source Book of a People's History* / E. J. Gorn. New York: HarperCollins, 1991. 548 p.
15. Littleton L. M. *Great Influence on My Own Mind: African-American Literacy and Slave Rebellion in the Antebellum South*: Ph. D. diss. / L. M. Littleton. Atlanta: Clark Atlanta University, 2020. 202 p.
16. Miller J. C. *The Wolf by the Ears: Thomas Jefferson and Slavery* / J. C. Miller. New York: Free Press, 1977. 352 p.
17. Mutersbaugh B. M. *The Background of Gabriel's Insurrection* / B. M. Mutersbaugh // *The Journal of Negro History*. 1983. Vol. 68. No. 2. Pp. 209-211.
18. Nash G. B. *Race and Revolution* / G. B. Nash. Lanham: Rowman & Littlefield, 1990. 224 p.
19. Nash G. B. *The American People: Creating a Nation and a Society* / G. B. Nash, J. R. Jeffrey. New York: HarperCollins, 1986. 608 p.
20. Nicholls M. L. *Whispers of Rebellion: Narrating Gabriel's Conspiracy* / M. L. Nicholls. Charlottesville: University of Virginia Press, 2012. 248 p.
21. Schwarz P. J. *Gabriel's Challenge: Slaves and Crime in Late Eighteenth-Century Virginia* / P. J. Schwarz // *Virginia Magazine of History and Biography*. 1982. Vol. 90. No. 3. Pp. 283-309.
22. Sheppard M. *Letter from Mosby Sheppard to James Monroe (August 30, 1800)* / M. Sheppard // *Encyclopedia Virginia*. 2021. 28 Jan. URL: <https://encyclopediavirginia.org/entries/letter-from-mosby-sheppard-to-james-monroe-august-30-1800> (дата обращения: 09.05.2022).
23. Sidbury J. *Ploughshares into Swords: Race, Rebellion, and Identity in Gabriel's Virginia, 1730-1810* / J. Sidbury. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. 292 p.
24. *The Confessions of Nat Turner, the leader of the late insurrection in Southampton, Virginia, as fully and voluntarily made to Thomas R. Gray, in the prison where he was confined, and acknowledged by him to be such when read before the Court of Southampton; with the certificate, under seal, of the Court convened at Jerusalem, November 5, 1831, for his trial. Also, an authentic account of the whole insurrection, with lists of the whites who were murdered, and of the negroes brought before the Court of Southampton, and there sentenced, &c.* Baltimore: Thomas F. Gray, Lucas & Deaver, 1831. 18 p.
25. *To Thomas Jefferson from James Thomson Callender, 13 September 1800* // *The National Historical Publications and Records Commission (NHPRC)*. URL: <https://wwwFOUNDERS.archives.gov/documents/Jefferson/01-32-02-0090> (дата обращения: 09.05.2022).

Andrey A. SHUMAKOV¹

UDC 94 (100)

GABRIEL'S PLOT OF 1800: THE STORY OF THE FAILED UPRISING

¹ Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor, Department of Humanities,
Tula Branch of the Plekhanov Russian University of Economics
takamori@rambler.ru

Abstract

This article analyzes one of the most significant, yet understudied events in African-American history. The Virginia Conspiracy or the Gabriel Conspiracy of 1800 is considered the most famous case of organizing a mass armed uprising of slaves in the United States. Inspired by the ideas and examples of the American, Great French and Haitian revolutions, black slaves tried not just to raise an uprising and achieve liberation, but actually challenged the slave-owning orders of the entire white South. The scale and geography of the conspiracy leave no doubt that it originally implied a mass armed demonstration, which was to begin simultaneously in several cities of Virginia and spread to neighboring states.

The purpose of this study is to analyze and restore the chronicle of the main events related to the Virginia Conspiracy of 1800. The materials of the trial and some periodicals act as a source base, while the author also relies on the research of leading American experts on this topic.

The main objectives of the study include: to consider the background of the conspiracy and some issues of Gabriel's early biography and to study the process of preparing a speech and the immediate implementation of the plan. The article also analyzes the consequences of the events of 1800 for the legislation of Virginia and the entire white South.

The main methods are historical-descriptive and comparative-historical, allowing to draw the necessary parallels with similar historical phenomena, such as the Virginia Uprising led by Nat Turner in 1831.

The conclusion shows that the slave conspiracy of 1800 was planned in the most careful way, while the reason for its failure was a combination of purely subjective factors. Simultaneously,

Citation: Shimakov A. A. 2022. "Gabriel's plot of 1800: the story of the failed uprising". Tyumen State University Herald. Humanitates Research. Humanitates, vol. 8, no. 3 (31), pp. 125-142.

DOI: 10.21684/2411-197X-2022-8-3-125-142

Gabriel's failed rebellion demonstrated the vulnerability of the White South in the face of slave uprisings, as well as the high degree of self-organization of the Black community and the beginning of the formation of an African-American identity.

Keywords

Gabriel Prosser, James Monroe, The Virginia Slave Conspiracy of 1800, slavery, rebellion, slave conspiracies, African American History (Black History).

DOI: 10.21684/2411-197X-2022-8-3-125-142

REFERENCES

1. Efimov A. V. 1958. [Essays on the History of the United States. From the Discovery of America to the End of the Civil War]. Moscow: Uchpedgiz. 439 pp. [In Russian]
2. just-az. 2014. "Kuznets Gavriila". LiveJournal. 14 April. Accessed 9 May 2022. <https://just-az.livejournal.com/20815.html?ysclid=l2ranhxmh7> [In Russian]
3. Maksimova A. A. 2019. "The American South of the 19th century: slave revolts and abolitionist movement". In: Proceedings of the Annual Research Session of the Department of New and Contemporary History of the Moscow Pedagogical State University "Aktualnye problemy novoy i noveyshey istorii zarubezhnykh stran", pp. 128-134. Moscow. [In Russian]
4. Nitoburg E. L. 1979. Negroes of the US. 17th — early 20th c.: Historical and Ethnographic Study. Moscow: Nauka. 295 pp. [In Russian]
5. Syuzhet Gabrielya Prossera. Accessed 9 May 2022. <https://ru1.seagrantsatlantic.org/gabriel-prossers-plot-45400-8541> [In Russian]
6. Shumakov A. A. 2021. "Questions of early biography of Nat Turner". The Bryansk State University Herald, no. 4 (50), pp. 133-144. DOI: 10.22281/2413-9912-2021-05-04-133-144 [In Russian]
7. Shumakov A. A. 2021. "Prince Hall: the origins of the Back-To-Africa Movement and black Freemasonry". *Historia Provinciae the Journal of Regional History*, vol. 5, no. 2, pp. 433-458. DOI: 10.23859/2587-8344-2021-5-2-3 [In Russian]
8. Aptheker H. 1974. American Negro Slave Revolts. New York: International Publishers. 411 pp.
9. Brodie F. M. 1974. Thomas Jefferson: An Intimate History. New York: Norton. 594 pp.
10. Egerton D. R. 1993. Gabriel's Rebellion: The Virginia Slave Conspiracies of 1800 and 1802. Chapel Hill: University of North Carolina Press. 262 pp.
11. "Fugitive Slave Advertisement". 1800. Norfolk Herald. 16 September.
12. Schwarz P. J. (ed.). 2013. Gabriel's Conspiracy: A Documentary History. Charlottesville: University of Virginia Press. 260 pp.
13. General Court. 2020. "Testimony in the Trial of Gabriel (October 6, 1800)". Encyclopedia Virginia. 7 December. Accessed 9 May 2022. <https://encyclopediavirginia.org/entries/testimony-in-the-trial-of-gabriel-october-6-1800>
14. Gorn E. J. 1991. Constructing the American Past: A Source Book of a People's History. New York: HarperCollins. 548 pp.
15. Littleton L. M. 2020. "Great Influence on My Own Mind: African-American Literacy and Slave Rebellion in the Antebellum South". Ph D. diss. Atlanta: Clark Atlanta University. 202 pp.

16. Miller J. C. 1977. *The Wolf by the Ears: Thomas Jefferson and Slavery*. New York: Free Press. 352 pp.
17. Mutersbaugh B. M. 1983. "The Background of Gabriel's Insurrection". *The Journal of Negro History*, vol. 68, no. 2, pp. 209-211.
18. Nash G. B. 1990. *Race and Revolution*. Lanham: Rowman & Littlefield. 224 pp.
19. Nash G. B., Jeffrey J. R. 1986. *The American People: Creating a Nation and a Society*. New York: HarperCollins. 608 pp.
20. Nicholls M. L. 2012. *Whispers of Rebellion: Narrating Gabriel's Conspiracy*. Charlottesville: University of Virginia Press. 248 pp.
21. Schwarz P. J. 1982. "Gabriel's Challenge: Slaves and Crime in Late Eighteenth-Century Virginia". *Virginia Magazine of History and Biography*, July, vol. 90, no. 3, pp. 283-309.
22. Sheppard M. 2021. "Letter from Mosby Sheppard to James Monroe (August 30, 1800)". *Encyclopedia Virginia*, 28 January. Accessed 9 May 2022. <https://encyclopediavirginia.org/entries/letter-from-mosby-sheppard-to-james-monroe-august-30-1800>
23. Sidbury J. 1997. *Ploughshares into Swords: Race, Rebellion, and Identity in Gabriel's Virginia, 1730-1810*. Cambridge: Cambridge University Press. 292 pp.
24. The Confessions of Nat Turner, the leader of the late insurrection in Southampton, Virginia, as fully and voluntarily made to Thomas R. Gray, in the prison where he was confined, and acknowledged by him to be such when read before the Court of Southampton; with the certificate, under seal, of the Court convened at Jerusalem, November 5, 1831, for his trial. Also, an authentic account of the whole insurrection, with lists of the whites who were murdered, and of the negroes brought before the Court of Southampton, and there sentenced, &c. 1831. Baltimore: Thomas F. Gray, Lucas & Deaver. 18 pp.
25. "To Thomas Jefferson from James Thomson Callender, 13 September 1800". *The National Historical Publications and Records Commission (NHPRC)*. Accessed 9 May 2022. <https://wwwFOUNDERS.archives.gov/documents/Jefferson/01-32-02-0090>