

3. Открытое письмо-обращение издателей к Президенту РФ Путину В.В. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/54263.html> (дата обращения: 15.08.2012).

4. К чему привели благие намерения электронных библиотечных систем – ЭБС [Электронный ресурс]. URL: http://www.copyright.ru/ru/news/main/2012/9/4/1275_popravki_biblioteka (дата обращения: 15.08.2012).

5. Панкеев И. А. Авторское право: что необходимо знать библиотекаря [Электронный ресурс]. URL: http://www.library.ru/1/copyright/doc.php?o_sec=196&o_doc=2083 (дата обращения: 15.08.2012).

6. Данилина Е. А. Электронные библиотеки и авторское право [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orthonet.ru/2006/danilina.htm> (дата обращения: 15.08.2012).

7. Информационно-библиотечный центр Тюменского государственного университета [офиц. сайт]. Тюмень, 2012-. URL: <http://www.tmnlib.ru> (дата обращения: 15.08.2012).

8. Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система, электронные издания, электронные учебники, электронные книги для вузов. М.: Директ-Медиа, 2001–2011. URL: <http://www.biblioclub.ru> (дата обращения: 15.08.2012).

*В.Ю. Лисецкая,
М.В. Новожилова (Тюмень)*

Авторское право в Интернете. Проблемы размещения оцифрованных изданий в сети: современное состояние и перспективы

Что такое авторское право? На чем оно основано и что включает в себя? Существует не одно определение и трактовка этого понятия. Но для всех возможных определений единым может оставаться то, что авторское право появляется с момента создания произведения, «выхода из-под пера», и является неотъемлемой частью этого произведения. В наш век автоматизации и информатизации, когда компьютерные технологии до предела набрали популярность, авторское право «шагнуло» и в Интернет. Именно в этой всемирной паутине, в этом средстве коммуникации размещается масса авторских рукописных творений, создаются целые порталы, сайты, магазины, электронные библиотеки, форумы и много всего подобного. Размещение в сети книг в цифровой форме воспринимается «на ура» пользователями этих ресурсов, но вот авторами ли? Как эти произведения вообще туда попадают? Законно ли это?

Во всем мире культура идет по цифровому пути, и постепенно ее институты приспособились к новому для нее формату существования. Возможность оживить страницы прошлого и тем самым помочь пользователям в доступе к ним – в этом и заключается не только основная польза, но и основная миссия оцифровки. Но если, например, при оцифровке произведений, ставших уже культурным достоянием, важно, чтобы сама оцифровка не привела к появлению новых прав и ограничений (так как здесь основополагающий фактор – доступность), то при оцифровке произведений и изданий, охраняемых авторским правом – главным является именно право.

Именно с этого момента начинается большинство проблем. Дело в том, что Интернет приучил своих пользователей к открытости и доступности информации, которая нередко граничит с вседозволенностью. Та простота, с которой современные пользователи могут использовать крупнейшие поисковые системы и получать при этом доступ к впечатляющему количеству информации: книг, газет, сайтов, архивных материалов и других данных, вполне логично ведет к определенным ожиданиям от библиотек. Привыкшие к «информационному» комфорту, посетители различных Интернет-сервисов надеются найти в сети все, что им необходимо. Именно поэтому, чтобы несметные богатства, которые хранятся на полках и в архивах библиотек не были преданы забвению и сохранялись в веках, их необходимо как можно скорее оцифровать и предоставить в доступ. И вот на этом-то этапе и появляется стремление оцифровать как можно больше всевозможных материалов из собственных фондов.

Размещают в сети с доступом пользования обычно те оцифрованные материалы, которые не защищены авторским правом, то есть те издания, которые соответствуют статье 27 и смежным правам в соответствии со статьей 43 Закона РФ «Об авторском праве». Это – произведения литературы, науки или искусства, переставшие по общему правилу, охраняться по истечении 70 лет со дня смерти их автора, а в случае, если автор неизвестен – по истечении 70 лет со дня опубликования произведения. При желании включить в состав электронной библиотеки произведение автора, не попадающее под правовой режим свободного использования, необходимо получить на его использование согласие автора.

Чтобы понять огромную важность вопроса соблюдения авторского права, необходимо проследить юридическую сторону вопроса. Авторское право является разновидностью более общего понятия права собственности: в данном случае речь пойдет о собственности интеллектуальной. Авторское право дает частному лицу или организации законный способ воспроизводить, публиковать или продавать

оригинальное произведение. Копирайт возникает в момент создания произведения и не требует какой-либо специальной регистрации. Концепция авторского права предполагает и интеллектуальные ограничения, например, обязательность цитирования имени автора и невозможность вносить изменения в произведение без его специального разрешения. Концепция авторского права распространяется и на произведения, опубликованные через Интернет и, что очень важно, на электронные библиотеки. Суть в том, что владелец стремится сохранить контроль за использованием своего произведения (своей собственности). Какие же изменения правового характера есть в подходах к авторскому праву? В частности, существует Директива Совета Европы 1999 г., предоставляющая преимущества владельцам авторских прав и объявляющая незаконными многие уже существующие виды копирования и использования. Именно поэтому деятельность электронных библиотек всегда учитывает вопрос авторского права. Например, многие крупные библиотеки США, такие, как Нью-Йоркская публичная библиотека округа Квинс г. Нью-Йорка, библиотека Фергюсона в Стэмфорде и многие другие практически отказались от обслуживания своих читателей сканированными копиями. «Лучше я извинюсь перед читателями, чем авторы затакают по судам», - сказал известный американский библиотекарь, бывший директор публичной библиотеки Квинса в г. Нью-Йорке Гарри Стронг.

Необходимо отметить и то, что сейчас библиотеки при создании своих цифровых изданий решают проблему авторского права по-разному: в основном, это, конечно же, избирательное сканирование только редких книг, на которых по известному закону срок действия авторских прав истек, либо выбирают систему электронной доставки документов; создают, по примеру Российской государственной библиотеки, электронные читальные залы и оснащают их специальными электронными Reader-ами.

Говоря об электронной доставке документов, следует и здесь учитывать несколько важных особенностей подготовки изданий для такого вида копирования и доведения их до пользователя. Во-первых, в этом случае также вступают в действие ограничения по авторскому праву и праву электронного тиражирования. Статьей 1274 (п. 2) библиотекам в информационных, научных, учебных или культурных целях разрешается свободное предоставление произведений во временное безвозмездное пользование, с согласия правообладателя. Но использование библиотекой произведений сводится только к предоставлению их во временное пользование на безвозмездной основе. Более того, электронные документы, ограниченные правом на их использование в помещениях библиотек, должны быть защищены

от возможности создания их копии в цифровой форме. Следующей же статьей, 1275, допускается создание таких копий, но только в научно-образовательных целях, отдельных статей, малообъемных документов или коротких отрывков из правомерно опубликованных произведений. Малообъемные издания, опубликованные в периодике, эксперты «условно определяют объемом до 1 авторского листа... Объем «короткого отрывка» как в отечественной, так и в зарубежной практике часто устанавливается в 15%». Как правило, один авторский лист составляет 22–23 страницы текста, напечатанного через два интервала между строками на пишущей машинке (на 1 страницу приходится в среднем 1800 знаков), или 10–12 страниц для текста, набранного на компьютере и напечатанного шрифтом 12-го кегля с одинарным интервалом (на лист приходится в среднем 3500 знаков). Электронная доставка документов является правомерной для целей последующего репродуцирования, при этом размещение ГОСТов целиком на сайтах библиотек, ксерокопирование учебно-методических документов преподавателей университета, утраченных пользователями, – это нарушение правовых норм. Но для восполнения утраты произведений из фондов других библиотек их по заказу юридического лица допускается репродуцировать (копировать) целиком. Ключевое слово здесь – «юридического», так как мы можем увидеть из этих законодательных статей, что по-прежнему авторская собственность прочно защищается законом, тонкости которого не позволяют абсолютно свободного копирования и доведения до пользователя какого-либо современного издания. Даже со стороны предоставления этой услуги библиотекой. Дополнительным подтверждением этому является и тот факт, что деятельность вузовских библиотек сводится к переводу в цифровую форму документов, не охраняемых авторским правом, то есть все тех же редких изданий. Теперь все спорные вопросы, возникающие в процессе деятельности по формированию электронной библиотеки университета, законодательство рекомендует сверять с Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 5 и Пленума Высшего Арбитражного суда РФ № 29 от 26.03.09 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ». Что касается деятельности вузовских библиотек, то их работа сводится к переводу в цифровую форму документов, не охраняемых авторским правом в связи с истечением сроков охраны. В частности, ИБЦ ТюмГУ осуществляет работу по формированию фонда электронной библиотеки методом оцифровки с применением высокотехнологичной фототехники. В практике библиотеки также – оформление лицензионных договоров о праве использования произведения с авторами, по которым

библиотека приобретает право на копирование (в рамках объема, оговоренного в договоре) и предоставление в пользование читателям. Немаловажное значение имеет подписка на научные электронные ресурсы и базы данных.

Так или иначе, важность создания электронных библиотек (при наличии возможностей) как в сети, так и силами классической библиотеки ясна, идея активно воплощается, и она популярна, как никогда. Как видим, законодательство все же позволяет делать это правомерно. На Всероссийской научно-практической конференции «Сохранение электронного контента в России и за рубежом: философские и экономические аспекты», прошедшей 24–25 мая 2012 г. в Москве, Людмила Нарусова отметила, что абсолютно очевидна необходимость поддержки учреждений науки, культуры, образования по созданию и сохранению фондов в электронном виде: «...эти задачи ложатся на плечи библиотек, музеев, архивов. И это правильно, потому что именно эти учреждения знают о возникающих проблемах и могут дать экспертные оценки и рекомендации».

Но даже если разрешить большинство вопросов правового характера, всегда будет актуален и вопрос *качества* оцифрованных изданий и их *сохранности*. На московской конференции в докладах неоднократно отмечалось то, что «необходимо избавиться от иллюзий, что создание цифрового документа есть гарантия его сохранности. Сохранение требует постоянного внимания. Технологии сохранения цифровой информации должны быть такими же надежными в эксплуатации, как атомная электростанция, а забота о сохранении электронной информации должна начинаться до момента создания информационного объекта. Необходимо и ввести в работу системы защиты от несанкционированного копирования уже оцифрованных изданий, выставляемых библиотеками в доступ. Это позволит библиотекам сделать настоящий прорыв в цифровом мире и стать еще больше соответствующими изменениям, которые в нем происходят».

Еще одним из вопросов, поднятых владельцами авторских прав, является правовой аспект деятельности Интернет-провайдеров. При отсутствии норм, регулирующих деятельность в глобальном информационном пространстве, в сознании возникает и укрепляется своеобразный двойной стандарт: законы соблюдать нужно, но не обязательно это делать в сети. Вследствие этого, авторские права физических и юридических лиц, то есть права на объекты интеллектуальной собственности, являются одними из наиболее часто нарушаемых прав в Интернете. Необходимость нового подхода к авторству и собственности определяется также возможностями Интернета объединять информацию из многочисленных источников в новый продукт.

В сети Интернет существует множество всевозможных библиотечных блогов. Один из них, расположенный на сайте «Либрусек», собрал несколько интересных мнений по поводу вопроса об авторском праве и дальнейшей «судьбе» оцифровки. Например, на вопрос «Как вы считаете, будет ли способствовать оцифровка книг и распространение электронных библиотек книжному пиратству?», дан следующий ответ: «...убеждена в обратном. А именно, что пиратство (по сути ужасный, несправедливый термин), наоборот, поутихнет, если книги в своей подавляющей части будут оцифрованы. Более того, есть определенный контингент читателей, предпочитающий (по различным причинам) электронный вариант книги. Как правило, найти этот вариант они могут у пиратов. А если такой же вариант появится в библиотеке, у них пропадет надобность посещать пиратские сайты. Или: пиратские сайты станут копиями имеющихся библиотек. Тогда вообще странно: кто должен возражать против увеличения количества библиотек? Чем удобнее людям, тем радостнее должно быть тем, кто печется о благе народа. Ни капли иронии». И, наконец, такое мнение: «Оцифровка книг – это способ не дать книге исчезнуть совсем».

Остается пожелать библиотекам продолжать работу по сохранению своих фондов с применением новейших электронных технологий; «не опускать руки», и, в то же время – не терять бдительности; опираться на закон об авторском праве, который, в свою очередь, должен получить все необходимые доработки и дополнения, стать гибким инструментом, помогающим библиотекам свободнее и шире формировать свои электронные коллекции.

1. Бойкова О. Ф. Библиотечная практика и авторское право: науч.-практ. пособие. М.: Либерия, 2004. 120 с.

2. Антопольский А. Б., Майстрович Т. В. Электронные библиотеки: принципы создания: науч.-метод. пособие. М.: Либерия-Бибинформ, 2007. 288 с.

3. Земсков А. И., Шрайберг Я. Л. Электронная информация и электронные ресурсы: публикации и документы, фонды и библиотеки. М.: ФАИР, 2007. 28 с.

4. Кожевникова Е. С. Работа вузовских библиотек и авторское право // Библиография. 2011. № 4. С. 9–15.

5. Лобанов В. В. Проблема авторского права в сети Интернет // Документ в парадигме междисциплинарного подхода: материалы Второй Всероссий. науч.-практ. конф. Томск, 2006. С. 167–169.

6. Об оцифровке книг в библиотеках // Либрусек (много книг): электронная библиотека [Официальный сайт]. URL: <http://lib.rus/ec/node/271158> (дата обращения: 05.09.2012).