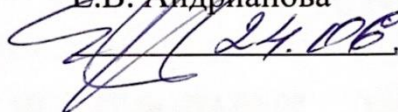


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра общей и экономической социологии

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
канд. социол. наук, доцент
Е.В. Андрианова

 24.06.2022 г.

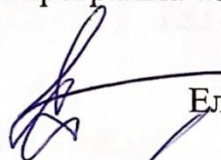
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

САМОЗАНЯТАЯ МОЛОДЁЖЬ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

39.04.01 Социология

Магистерская программа «Экономическая социология»

Выполнил работу
обучающийся 2 курса
очной формы обучения
Научный руководитель
канд. социол. наук,
доцент
Рецензент
канд. социол. наук,
ведущий специалист
управления научно-
технического развития



Елышев Егор Игоревич



Андрианова Елена Владимировна



Насырова Рузиля Маратовна

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ САМОЗАНЯТОСТИ И САМОЗАНЯТОЙ МОЛОДЁЖИ.....	8
1.1. САМОЗАНЯТОСТЬ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ, ВЕДУЩИЕ К НЕЙ.....	8
1.2. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИИ.....	18
1.3. САМОЗАНЯТОСТЬ КАК СПОСОБ ВЫХОДА МОЛОДЁЖИ НА РЫНОК ТРУДА.....	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ САМОЗАНЯТОЙ МОЛОДЁЖИ.....	37
2.1. ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ САМОЗАНЯТОЙ МОЛОДЁЖИ.....	37
2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ «ИЗУЧЕНИЕ САМОЗАНЯТОЙ МОЛОДЁЖИ Г. ТЮМЕНИ».....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРОГРАММА НА ТЕМУ «ИЗУЧЕНИЕ САМОЗАНЯТОЙ МОЛОДЁЖИ Г. ТЮМЕНИ».....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. БЛАНК АНКЕТНОГО ОПРОСА.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ГАЙД ИНТЕРВЬЮ.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ТРАНСКРИПТЫ ГЛУБИННЫХ ИНТЕРВЬЮ.....	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ЛИНЕЙНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.....	172

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня проблема самостоятельной занятости является чрезвычайно актуальной и требует к себе внимания, так как на перспективу её значимость и распространённость будут только расти [Пациорковский, 2020b, с. 99].

Самозанятость — это форма работы на себя, позволяющая получать вознаграждение за труд непосредственно от заказчиков. Под такое понимание самозанятости подходит достаточно большая часть населения, значительная доля которого сосредоточена в секторе теневой экономики (по различным экспертным оценкам в РФ насчитывается до 30 млн. самозанятых) [Зайцева, с. 213]. Развитие такой неформальной занятости несет определенные риски, например, в виде значительного количества социально незащищенных работников. С другой стороны, в современной экономике самозанятость становится не только способом снижения уровня безработицы на рынке труда, но и одним из направлений решения социально-экономических проблем населения в периоды кризисов, способствуя предпринимательской активности и определённой культуре трудовой автономности и независимости.

В пространство теневых практик смещена значительная часть молодежной экономической активности: развитию самозанятости среди молодых людей могут способствовать различные социальные предпосылки, ведущие, как к вынужденному выбору данной трудовой практики, так и добровольному. Учитывая, что молодежь является важным источником пополнения трудовых ресурсов страны и имеет большое значение для её будущего, понимание этих социальных предпосылок представляется чрезвычайно важным, особенно на фоне продолжающейся формализации самозанятости на государственном уровне. В нашей стране данное явление начало институализироваться с 2019 года, когда началось применение специального налогового режима «налог на профессиональный доход» для самозанятых. По данным ФНС, по состоянию на июнь 2022 года количество официально зарегистрированных самозанятых в России достигло 4,9 млн.

человек, из которых 56,1 тыс. чел. проживают в г. Тюмени [Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства...]. Функционирование самозанятых «в тени», является нерешенной проблемой государства, поэтому вопросы, посвященные специфичным чертам самозанятых молодых работников, характеру их деятельности, уровню мотивации к добровольной регистрации в налоговых органах остаются актуальными.

Проблема самозанятости поднимается в научных работах многих исследователей, среди которых Г. Стэндинг, Н.М. Воловская, З.Т. Голенкова, Ю.В. Голиусова, Т.И. Горина, Л.В. Зайцева, В.В. Пациорковский, Л.К. Плюснина, Г.С. Пошевнев, Е.А. Придатко, А.В. Русина, Е.Ю. Цуканова. Темы теневого сектора экономики и неформальной занятости на российском рынке труда раскрывались Т.В. Блиновой, А.А. Вяльшиной, П.А. Герасимовым. О социальном положении самозанятых и фрилансеров писали Д. Пинк, Г.Г. Карпова, Ю.Н. Соловьева, Ж.Т. Тощенко, А.С. Убогова, А.А. Федосеева. Существующий эмпирический социологический опыт изучения самозанятых детально рассматривался и систематизировался Н. Симосом, С. Морейрой и Н. Креспо. Значительный вклад в изучение распространения практик фриланса на российском рынке труда и анализ поведения фрилансеров как особой группы самозанятых внесли Д.О. Стребков, А.В. Шевчук, М.О. Спирина.

Социальные институты, их признаки и функции изучались А.С. Онуфриевой, Ю.Б. Шубниковой. Неинституциональный подход в экономической социологии представлен такими авторами как Н. Флигстин, В.В. Радаев. Институционализации самозанятости в России свои работы посвящали Р.Р. Гарипова, Н.В. Зыбуновская, М.И. Львова, А.Н. Покида, В.С. Скруг, Ю.Р. Хайруллина.

Молодёжь описана в работах К. Мангейма, В.Т. Лисовского, В.В. Ретивиной. Проблематика молодёжной занятости освещена в работах Е.С. Балабановой, М.А. Гнатюк, А.С. Гоголевой, Д.В. Кротова, А.Н. Мацуева, А.Д. Плотниковой, С.И. Самыгина, А.Г. Эфендиева. Самозанятые молодые люди

подробно рассматривались Д.Р. Уильямсом, Л.А. Брушковой, Н.П. Касаткиной, Н.В. Шумковой.

Тем не менее, важными остаются вопросы, связанные с пониманием социальных предпосылок распространения молодёжной самозанятости и эффективностью данного института, в том числе, на городском уровне, ведь самозанятость может быть рассмотрена как фактор, способствующий экономическому развитию государства в целом и г. Тюмени в частности.

Целью работы является выявление социальных предпосылок, влияющих на выбор молодёжью самозанятости как формы организации своего труда, а также разработка рекомендаций, обеспечивающих повышение эффективности данного института и управления им государственными органами.

В соответствии с целью, были поставлены следующие задачи:

1) Обобщить теоретические подходы к определению самозанятости как формы организации труда, а также рассмотреть социологические концепции, посвященные предпосылкам, ведущим к ней;

2) Описать процессы институционализации самозанятости в России;

3) Рассмотреть самозанятость как способ выхода молодёжи на рынок труда;

4) Проанализировать опыт российских и зарубежных исследований молодёжной самозанятости;

5) Исследовать особенности самозанятой молодёжи г. Тюмени;

6) Разработать рекомендации по повышению эффективности института самозанятости и управления им государственными органами.

Теоретическим объектом магистерской диссертации выступает самозанятость как явление социальной практики и одна из форм занятости молодёжи РФ. Теоретический предмет – социальные предпосылки, ведущие к молодёжной самозанятости.

Рабочей гипотезой настоящей работы является предположение о том, что социальные предпосылки, способствующие выходу молодёжи в самозанятость,

дифференцированы для работников сектора физического (ручного) труда и работников сектора интеллектуального труда.

Теоретической основой магистерской диссертации стали работы Л.А. Брушковой, Н.М. Воловской, П.А. Герасимова, Н.В. Зыбуновской, Н.П. Касаткиной, В.В. Пациорковского, Д. Пинка, Л.К. Плюсниной, А.Н. Покиды, Г.С. Пошевнева, Е.А. Придатко, В.В. Радаева, А.В. Русина, М.О. Спириной, Д.О. Стребкова, Ж.Т. Тощенко, Н. Флигстина, Е.Ю. Цукановой, А.В. Шевчука, Ю.Б. Шубникова, Н.В. Шумковой и других.

Эмпирическую базу магистерской диссертации составили результаты анкетного опроса самозанятых в возрасте от 14 до 35 лет, проживающих на территории г. Тюмени (n=200), а также данные глубинных интервью с ними (n=12). Тип выборки: целевая, вспомогательный вид – метод снежного кома.

Научная новизна магистерской диссертации заключается в следующем:

1. Разработано собственное определение понятия «самозанятый»
2. Самозанятость описана как институт с позиции родовых признаков, т.е. тех свойств, которые образуют его специфику.
3. Правила института самозанятости и способы их поддержания проанализированы по исследовательской схеме автора-неоинституционалиста Н. Флигстина, с учётом дополнений, внесённых В.В. Радаевым.
4. Молодёжная самозанятость изучена в территориальных условиях г. Тюмени.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. В мотивационной структуре самозанятых, помимо экономических критериев издержек и выгоды, присутствуют определённые культурно-нормативные схемы, которые обуславливают её распространение. Например, опривычивание «теневого занятости», как среди самих работающих на себя, так и в обществе в целом, а также попросту отсутствие чувства долга к уплате налогов, особенно когда речь идёт о подработках, краткосрочных сотрудничествах и определённых сферах деятельности.

2. Социально-профессиональная идентичность самозанятых в целом позитивна. Исключение составляют работники малоквалифицированного физического труда, которые при репрезентации своей деятельности окружающим чувствуют себя менее комфортно.

3. Выход тюменской молодёжи в самозанятость носит скорее добровольный характер. Факторы вынужденного выбора не являются доминирующими.

4. Самозанятые, которые планируют продолжать работать на себя в перспективе, более склонны к легализации своей деятельности через «налог на профессиональный доход», чем те, кто рассматривает самозанятость как временное явление.

Теоретическая значимость магистерской диссертации состоит в расширении знаний об особенностях молодёжной самозанятости, а также описании правил института самозанятости и способов их поддержания с позиций неинституционального подхода в экономической социологии.

Практическая значимость работы: на основании полученных результатов сформулированы рекомендации, направленные на повышение эффективности данного института и управления им государственными органами.

Апробация отдельных теоретических положений магистерской диссертации была представлена в рамках VI Научно-практической интернет-конференции «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений» (доклад «Переход к самостоятельной занятости в условиях пандемии», 2021 год), полуфинале четвёртого сезона Всероссийской олимпиады студентов «Я – Профессионал» в 2020/2021 учебном году по направлению «Социология», а также на международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2022» (доклад «Фриланс в цифровых профилях: опыт контент-анализа»).

Структура работы включает введение, две главы, состоящие из 5 параграфов, заключение, библиографический список, который включает 63 наименования, и приложения.