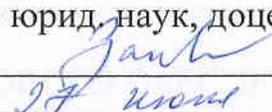


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
Д-р юрид. наук, доцент


Л.В. Зайцева
27 июля 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

«ЗАЛОГОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ»

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр частного права»

Выполнил работу
студент II курса
очной
формы обучения



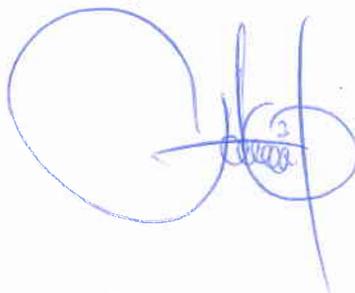
Канкевичус
Владислав
Валерьевич

Научный руководитель
Д-р юрид. наук,
профессор



Комиссарова
Елена
Генриховна

Рецензент
Канд. юрид. наук,
Эксперт
АО «БМ-Банк»



Пшеничников
Алексей
Геннадьевич

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ЗАЛОГА	9
1.1. ВЕЩНО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗАЛОГА	9
1.2. ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЗАЛОГА.....	21
1.3. СМЕШАННАЯ ПРИРОДА ЗАЛОГА	25
ГЛАВА 2. ПРЕИМУЩЕСТВА ЗАЛОГОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	31
2.1. СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ ЗАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	31
2.2. ОБЪЕКТ ЗАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	56
2.3. СОДЕРЖАНИЕ ЗАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	77

ВВЕДЕНИЕ

Предоставление законодателем гражданскому обороту стабильно и понятно функционирующих, эффективных инструментов обеспечения обязательств позволяет снизить субъектам гражданского оборота определенные риски, что приводит к благоприятной экономической обстановке.

Залог, являющийся одним из способов обеспечения исполнения обязательств, в настоящий момент пользуется особой популярностью среди кредиторов в силу присущим ему особенностям, благодаря которым такой кредитор вправе гарантировано удовлетворить в определенной части либо в полном объеме свои требования, вытекающие из обеспеченного залогом обязательства, независимо от каких-либо обстоятельств.

Способность всякого имущества, будь это вещь в классическом его понимании или имущественное право, выступать предметом залога несомненно характеризует залоговые правоотношения универсальным правовым инструментом в гражданском обороте, что неминуемо приводит к сложному, а порой запутанному законодательному регулированию различными по своему содержанию правовыми источниками.

Продолжая вопрос внимания законодателя к залоговым правоотношениям, необходимо также акцентировать внимание на частые по историческим меркам реформы залога, призванные обеспечить большую стабильность и эффективность приоритетного обеспечения. Такая работа, очевидно, связана в первую очередь с активным развитием всех сфер деятельности общества, но, с другой стороны, создает определенные риски рождения коллизий, что может проявляться или привлечь внимания по истечению определенного времени.

Таким образом, распространенность такого способа обеспечения исполнения обязательств и его обширное правовое регулирование никак не предотвращают возникновение научных дискуссий и практических проблем, возникающих в правоприменительной практике.

Актуальность исследования залоговых правоотношений в гражданском праве обусловлена теоретическими, правоприменительными проблемами, а также несовершенством гражданского законодательства, регулирующего залоговые правоотношения.

Залоговые правоотношения всегда были предметом изучения ученых, как зарубежных, так и отечественных, включая дореволюционных. Однако по прошествии значительного периода времени ими так и не был выработан единый подход к пониманию правовой природы залоговых правоотношений, который был устоялся в их кругах. Такое отсутствие в правовой доктрине, несомненно, ведет к непоследовательному формированию института залога в законодательстве, невозможности определения его места в общей систематике норм ГК РФ и неоднозначной правоприменительной практике.

В настоящий момент в отечественной правовой доктрине сформировалось множество подходов к пониманию правовой природы залога, однако особо обращают на себя внимание лишь два – вещно-правой и обязательный, которые отрицают существования друг друга. В связи с чем и предлагается исследовать названные подходы и вычленив те особенности, на которые сторонники в обоснование своей позиции ссылаются. Представляется, что анализ рассмотренных далее подходов позволит сформировать определенные выводы и предложения, которые могли бы быть полезными, например, для дальнейших исследований залоговых правоотношений.

Актуальность исследуемой темы, как было указано выше, не исчерпывается лишь теоретическими проблемами, которые так или иначе влияют на законодательную и правоприменительную деятельность. В связи с чем также хотелось бы отметить, что в действующем нормативно-правовом регулировании отчетливо прослеживается идея законодателя – обеспечить максимально возможную минимизацию рисков кредиторов-залогодержателей в залоговых правоотношениях, что необоснованно приводит к ограничению прав залогодателей по распоряжению своими активами экономически целесообразным способом даже там, где права залогодержателя никак не

нарушались бы. Представляется логически верным искать баланс интересов при регулировании правомочий сторон в залоговых правоотношениях, принимая во внимание действующие правовые инструменты сторон в противопоставлении своих прав друг к другу.

В связи со сказанным, можно прийти к выводу, что актуальность изучения залоговых правоотношений вызвана их внутренней противоречивостью, обширной применимой законодательной базой, активным развитием залога законодателем путем его реформирования, результаты которой (норма права) только проходят апробацию в правоприменительной деятельности и не всегда в соответствии с заложенным законодателем смыслом.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся между субъектами гражданского оборота по поводу возникновения, изменения, прекращения и содержания залога всякого имущества, в том числе вещей и имущественных прав, за исключением имущества, на которое не допускается обращение взыскания.

Предмет исследования составляют достижения гражданско-правовой науки в сфере залоговых правоотношений, акты обобщения судебной практики высших судебных инстанций РФ, акты текущей практики правоприменения.

Цель исследования – это комплексный анализ залоговых правоотношений в гражданском праве и формулировка предложений по совершенствованию законодательства института залога и правоприменительной деятельности.

Для достижения поставленной в работе цели необходимо последовательно решить следующие задачи:

- Провести теоретический анализ основных точек зрения относительно правовой природы залоговых правоотношений;
- Исследовать гражданско-правовое предназначение залогового правоотношения, его основополагающие элементы;
- Определить преимущества залогового обеспечения в числе других способов гражданско-правового обеспечения исполнения обязательств;

- Проанализировать перспективы последующего развития института залогового правоотношения;
- Исследовать теоретические проблемы видов залога и основания возникновения залоговых правоотношений.

В качестве положений, выносимых на защиту, предлагаются следующие результаты исследования института залога:

1. Правовая природа залоговых правоотношений не может быть отнесена в полной мере к вещно-правовой или обязательственной природе, так как залог впитывает в себя различные правовые элементы (особенности), присущие как первым, так и вторым подходам, и выбор одного из них отрицал бы другую часть целого. В связи с чем представляется логически верным придерживаться мнения, в соответствии с которым правовая природа залоговых правоотношений носит смешанный характер.

2. Требуется законодательное регулирование залога движимого имущества для развития принципа публичности залога с целью предупреждения возникновения споров о признании потенциальных приобретателя и залогодержателя добросовестными.

3. Сложившаяся судебная практика по вопросам добросовестности приобретателей движимых вещей, находящихся в залоге, требует пересмотра с учетом анализа неограниченного в настоящий момент законодателем количества инструментов у субъектов гражданского оборота по раскрытию (информированию) существующего залога на вещь.

4. Требуется законодательное приведение к единообразию положений, регулирующих залоговые и ипотечные правоотношения в части беспрепятственной возможности залогодателя устанавливать последующие залоговые на предмет залога.

5. Требуется законодательное развитие права залогодателя в способности самостоятельно определять старшинство залогодержателей при выходе из вертикали залогодержателей одного из них (например, в связи с исполнением основного требования).

6. Объект залога составляет не право или вещь, а их меновая стоимость, что позволяет логически вводить в гражданский оборот абстрактные конструкции залога будущих вещей и прав и др.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Проблема природы залога, содержания, объекта и субъектного состава, а также иных аспектов залоговых правоотношений подвергались широкому исследованию в трудах таких отечественных цивилистов, как С. С. Алексеев, Т. Т. Алиев, К. Н. Анненков, Р. С. Бевзенко, В. А. Белов, М. И. Брагинский, В. М. Будилов, Е. В. Васьковский, В. В. Витрянский, А. А. Вишневский, Б. М. Гонгало, А. Г. Григорьева, И. А. Емелькина, Д. Е. Зацепин, А. А. Иванов, А. Е. Коблякова, А. Ф. Колпаков, А. Г. Лихоеденко, К. Е. Марникова, Д. А. Медведев, Д. И. Мейер, Д. Н. Морозов, С. В. Очкуренко, И. В. Петров, В. К. Райхер, В. Г. Ротань, И. С. Рудаков, С. В. Очкуренко, А. П. Сергеев, Е. А. Суханов, Г.Ф. Шершеневич, Р. Р. Эмухвари и др. и др. При этом не решены проблемы природы залога, содержания залоговых правоотношений, объект залоговых правоотношений, регулирования отношений с залоговым приобретателем и пр.

Методология и методы исследования. Цель исследования и обеспечивающие ее достижение задачи исследования потребовали использования общенаучных познавательных методов, прежде всего, системного, диалектического. Кроме того, использовались и специально-юридические методы исследования – историко-правовой, сравнительного правоведения, проблемно-теоретический и др.

Эмпирическая основа исследования представлена материалами правоприменительной практики по вопросам залоговых правоотношений.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические выводы, содержащиеся в исследовании, применимы при преподавании курсов «Гражданское право», специальных курсов, в частности «Залоговое право», а также для подготовки учебно-методических пособий. Кроме того, они могут

быть учтены для последующего совершенствования института залога в отечественном правовом порядке.

Структурно работа объединяет введение, две главы, из которых первая посвящена правовой природе залоговых правоотношений, включающая в себя три параграфа, а вторая посвящена преимуществам залогового обеспечения, в составе которой имеется три параграфа, затем заключение, библиографический список.