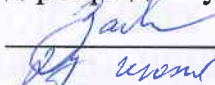


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК

Заведующий кафедрой
д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева
27 июля 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

НЕПОИМЕНОВАННЫЕ СПОСОБЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу
студент II курса

очной формы обучения

Научный руководитель

канд. юрид. наук, доцент

Рецензент

Судья Ленинского

Районного суда г. Тюмени



Рогалева Галина Алексеевна



Романчук Сергей Владимирович



Насонова Ольга Юрьевна

Тюмень
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МЕСТО НЕПОИМЕНОВАННЫХ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА	8
1. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	8
2. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ НЕПОИМЕНОВАННЫХ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ПРАВореализационном механизме	18
ГЛАВА 2. ВИДОВАЯ СПЕЦИФИКА ОТДЕЛЬНЫХ НЕПОИМЕНОВАННЫХ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ	28
ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	28
2.1. ТИТУЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В РЯДУ НЕПОИМЕНОВАННЫХ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	28
2.2. ДОГОВОР ЭСКРОУ В СИСТЕМЕ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	35
2.3. ОСОБЕННОСТИ РЕПО КАК КОМПЛЕКСНОЙ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена наличием теоретических, законодательных и правоприменительных проблем относительно способов обеспечения исполнения обязательств. В современной цивилистической доктрине обязательство является относительным гражданским правоотношением, цель которого заключается в надлежащем исполнении. Зачастую так и происходит, однако, несмотря на это, в науке возник и активно развивается институт обеспечения исполнения обязательств. Ученые различных правовых семей стремятся разработать наиболее надежные и комплексные способы обеспечения исполнения обязательств, чтобы внедрить их в законодательство и деловой оборот.

В большей мере научные концепции оказывают влияние на позитивное право. Так, в Главе 23 Части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1] получили закрепление изыскания отечественных цивилистов, нормы о способах обеспечения исполнения обязательств – так называемые поименованные способы обеспечения исполнения обязательств. В их числе неустойка, залог, поручительство, задаток, удержание. Запрета на применения иных, в том числе не предусмотренных законом способов, не установлено, поэтому субъекты правоотношений активно ими пользуются.

В результате, при недостатке прямой регламентации в законодательстве, а также с учётом диспозитивности норм Главы 23 ГК РФ, в правоприменительной практике все активнее имплементируются так называемые непоименованные, то есть непоименованные способы обеспечения исполнения обязательств – слабо известные в отечественной гражданско-правовой доктрине, однако успешно используемые за рубежом и в банковском секторе. К сожалению, использование непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств вызывает затруднения у правоприменителей, о чем свидетельствует высокая доля судебных дел, связанных с неисполнением обеспеченных ими обязательств. Обращение

сторон правоотношений в суд для разрешения спора свидетельствует о неисполнении способом обеспечения исполнения обязательств своей основной задачи.

Для предупреждения подобных ситуаций, а также в целях комплексного понимания наиболее распространенных непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств, автору представляется актуальным исследование отношений, возникающих в процессе применения непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств, а именно анализ и обобщение правоприменительной практики в России и за рубежом, анализ теоретических воззрений учёных в доктрине, а также законодательной базе зарубежных стран, в которых данные способы прямо регламентируются в гражданском законодательстве, нуждаются в дальнейшем исследовании.

Нормотворческий аспект актуальности заключается в том, что законодатель не раскрывает сущность отдельных непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств, ограничиваясь общей формулировкой «другие способы, предусмотренные законом или договором» (п. 1 ст. 329 ГК РФ), фактически оставляя данную функцию субъектам правоприменительной деятельности. Ввиду почти полного отсутствия регламентации в законодательстве, на практике непоименованные в законодательстве способы обеспечения исполнения обязательств могут применяться с нарушением принципов гражданского права и наступлением неблагоприятных последствий для добросовестных участников правоотношения. Автор считает необходимым разрешить в своей работе вопрос о необходимости дополнительной регламентации непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств.

Доктринальный аспект актуальности заключается в том, что ученые-цивилисты неединодушны в вопросе правовой природы как непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств вообще, так и отдельных их видов. Немногочисленные сформировавшиеся в отечественной науке теоретические подходы к проблеме непоименованных

способов обеспечения исполнения обязательств нуждаются в значительной последующей разработке, апробации и актуализации, что и образует доктринальный аспект актуальности настоящего исследования. Кроме того, настоящее исследование может стать основой для новых исследований и базой для исследования непоименованных способов, ещё не известных науке цивилистике.

Объект исследования составляют отношения, возникающие в процессе правореализации и правоприменения непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств в гражданском праве.

Предметом исследования выступают нормы действующего гражданского законодательства РФ и иностранных государств, тексты судебных актов высших инстанций, в которых дается оценка использованию непоименованных способов обеспечения обязательств, тексты научных работ, раскрывающих проблематику использования непоименованных способов исполнения обязательств, иные источники правовой информации (договоры и иные соглашения, являющие собой пример использования непоименованных способов исполнения обязательств в российской и зарубежной правовой действительности).

Целью работы является исследование непоименованных способов обеспечения обязательств в российской и иностранной правовой действительности с обоснованием возможности внесения описанных способов в российское гражданское законодательство и применения в отдельных видах обязательств.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1. Анализ работ ученых-цивилистов, посвященных проблемам непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств, обзор существующей в доктрине дискуссии по соответствующей теме;
2. Выяснение квалифицирующих признаков и правовой природы непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств;

3. Определение места непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств в правореализационном механизме и гражданском законодательстве;

4. Решение вопроса о регламентации непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств в гражданском законодательстве РФ, выработка предложений.

Методологическую базу исследования составляют общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, индукция, сравнение, аналогия и иные, а также частные для юридической науки историко-правовой, критико-правовой, сравнительно-правовой и иные исследовательские методы познания.

Нормативной базой исследования являются Гражданский Кодекс Российской Федерации, Федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации (указы Президента РФ, постановления Правительства РФ), нормативные акты, действовавшие в России до 1917, в СССР и РСФСР, Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров от 11 апреля 1980 г., Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г., Модельные правила европейского частного права.

Теоретической основой диссертации являются труды ведущих отечественных ученых, исследовавших проблемы в том числе непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств в разные исторические эпохи, в частности, дореволюционной, советской и современной юриспруденции. Кроме того, необходимо также обратиться к трудам зарубежных учёных – современных и учёных более ранних исторических периодов.

Проблема непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств рассматривалась в трудах дореволюционных юристов: Б.Виндшейда, К.П. Победоносцева, Г.Ф. Шершеневича.

В советской юриспруденции эта тема поднималась в работах С.С. Алексеева, О.С. Иоффе, В.С. Константиновой, О.А. Красавчикова, И.Г. Панайотова.

Проблемы непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств затрагиваются в вышедших после принятия части первой ГК РФ трудах следующих ученых: Р.С. Бевзенко, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, А.Г. Карапетова, А.Е. Суханова.

В науке гражданского права среди работ, посвященных непоименованным способам обеспечения исполнения обязательств, стоит выделить докторскую диссертацию Б.М. Гонгало «Гражданско-правовое обеспечение обязательств» (1998), диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук Д.А. Торкина «Непоименованные способы обеспечения обязательств» (2005).

Эмпирическая база диссертационного исследования – тексты судебных решений и находящихся в открытом доступе юридических документов, свидетельствующих об использовании непоименованных способов исполнения обязательств.

Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов.

В заключении диссертационной работы автор подводит заключение и прилагает библиографический список, состоящий из перечня нормативно-правовых актов, материалов судебной практики и использованной научной литературы.