

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»


ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой

Доктор юридических наук, доцент

Зайцева Лариса Владимировна

 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ИНСТИТУТ УСТУПКИ ТРЕБОВАНИЯ (ЦЕССИИ):
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



Протасова
Анна
Александровна

Научный руководитель
Кандидат юридических наук



Алексеева
Екатерина
Валерьевна

Рецензент
Председатель судебного состава
арбитражного суда
Западно-Сибирского округа



Мальцев
Сергей
Дмитриевич

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПЕРЕМЕНЕ ЛИЦ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ .	7
1.1. Перемена лиц в обязательстве в римском праве	7
1.2. История становления института перемены лиц в обязательстве в российском праве.....	11
1.3. Правовая природа института перемены лиц в обязательстве.....	17
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА УСТУПКИ ТРЕБОВАНИЯ (ЦЕССИИ)	26
2.1. Правовая природа уступки требования (цессии)	26
2.2. Существенные условия договора об уступке требования (цессии)	39
2.3. Уведомление должника при переходе права	56
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ УСТУПКИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ТРЕБОВАНИЙ	61
3.1. Уступка будущего требования	61
3.2. Уступка прав по договору долевого участия в строительстве.....	64
3.3. Уступка прав по договору потребительского кредита	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	78

ВВЕДЕНИЕ

В условиях развития рыночной экономики, усложнения торгового оборота возросла потребность субъектов имущественных гражданских правоотношений в дополнительных правовых механизмах, обеспечивающих расширение их юридических возможностей. Одним из таких механизмов является уступка требования, или цессия, известная нам как один из видов перемены лиц в обязательстве.

С момента возникновения института уступки требования, множество вопросов, как в теории, так и на практике, остались дискуссионными. В действующем гражданском законодательстве Российской Федерации правовому регулированию института уступки требования уделяется сравнительно мало внимания. В теории разработаны лишь относительно общие положения о порядке перехода прав кредитора другому лицу: диспозиции норм, регулирующие институт цессии, не имеют достаточной детализации. Причиной подобного состояния правового регулирования является тот факт, что в период принятия правовых норм, регулирующих уступку требования, данный институт не имел широкого применения. Однако, несмотря на развитие рыночной экономики и существенное изменение гражданского оборота, правовое регулирование института уступки требования осталось практически на том же уровне, что и в советский период.

В настоящее время цессия, несомненно, является востребованным и эффективным правовым инструментом, позволяющим обеспечить стабильность оборота прав и защитить интересы участников гражданских правоотношений. В последнее время на практике наблюдается рост распространения сделок цессии в страховых правоотношениях, в частности, в сфере автогражданской ответственности; в долевом строительстве объектов недвижимости; в рамках дел о несостоятельности (банкротстве), а также в сфере банковского кредитования.

Тем не менее, недостаточная детализация правового регулирования института уступки требования и пробелы в законодательстве в указанной сфере,

несомненно, снижают уровень юридической защищенности участников гражданского оборота и негативно сказываются на дальнейшем развитии института. Так, например, недостаточность нормативного регулирования цессии в части уведомления должника о переходе прав (требований) является одним из проблемных вопросов института. Предоставление цессионарием доказательств перехода прав, в случае уведомления им должника, ставит последнего в затруднительную позицию и ухудшает его положение при уступке. Существует вероятность того, что недобросовестный цессионарий может воспользоваться слабым положением должника и получить исполнение обязательства на основании сфальсифицированных документов.

Еще одной проблемой является отсутствие в Гражданском кодексе РФ четких требований к оформлению в договоре цессии условия о его предмете, что может влечь признание договора незаключенным.

Одним из приоритетных направлений законотворческой деятельности является устранение законодательных пробелов в сфере регулирования института уступки требования и создание условий для дальнейшего функционирования и развития этой сферы общественных отношений. За последнее десятилетие было принято несколько Постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации, разъясняющих применение норм, регулирующих уступку требования, а также внесены существенные изменения в главу 24 ГК РФ и Федеральные законы Российской Федерации. Все эти меры способствует еще большему развитию науки гражданского права в сфере уступки права требования и, как следствие, повышению уровня защиты прав и законных интересов человека и гражданина.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с заключением договора об уступке требования, в частности, определение существенных условий сделки цессии, допустимость передачи того или иного требования, порядок уведомления должника о переходе права, последствия несоблюдения условий договора цессии.

Предмет исследования составляют нормативные правовые акты, регулирующие институт цессии в Российской Федерации, теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых по данной теме, а также правоприменительная практика.

Цели научной работы - провести комплексное исследование института уступки требования (цессии); выявить недостатки правового регулирования института цессии; выработать предложения по совершенствованию действующего российского законодательства в области уступки требования.

Для достижения указанных целей были поставлены следующие задачи:

1. Изучить становление и развитие института уступки требования в римском и российском праве;
2. Определить понятие и исследовать сущность правопреемства;
3. Сформулировать понятие уступки требования (цессии) и провести комплексное исследование его правовой природы;
4. Определить существенные условия и характерные черты договора цессии;
5. Рассмотреть особенности уступки отдельных видов требований;
6. Проанализировать судебную практику применения законодательства об уступке требования;
7. Выявить проблемы теории и практики в области применения института уступки требования;
8. Сформировать предложения по совершенствованию действующего российского законодательства в области института уступки требования.

Теоретической базой исследования стали работы отечественных и зарубежных ученых: Шершеневича Г.Ф., Брагинского М.И., Новицкого И.Б., Белова В.А., Муромцева С.А., Новоселовой Л.А., Вошатко А.В., Черепихина Б.Б., Савиньи Ф.К., Годмэ Е. и других правоведов.

Нормативную базу исследования составляют нормативные правовые акты, регулирующие институт уступки требования (цессии): Гражданский кодекс РФ,

Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)», Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и другие.

Эмпирической базой научной работы являются Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации (до момента упразднения и передачи полномочий Верховному Суду в 2014 году), решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также обзоры судебной практики по рассмотрению споров, связанных с уступкой права (требования).

Научная новизна исследования заключается в том, что настоящая работа направлена на всестороннее и комплексное рассмотрение теоретических и практических аспектов правового регулирования института уступки требования (цессии).

В качестве методов исследования использовались: формально-юридический, исторический, метод правового моделирования и другие.

Структура диссертации определена содержанием темы, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения и списка литературы.

Результаты научного исследования были представлены на IX Международной научно-практической конференции «Вопросы совершенствования юридического знания в XXI веке: единство теории и практики». По материалам научно-исследовательской работы была опубликована научная статья в сборнике научных трудов города Казани.