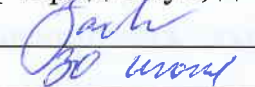


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой

д-р юрид. наук, доцент

 Л. В. Зайцева
20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

40.04.01 Юриспруденция

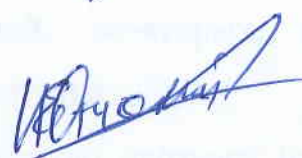
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



Дорошенко
Мария
Александровна

Научный руководитель
доцент кафедры трудового права
и предпринимательства, канд. юрид. наук,
магистр менеджмента



Отческий
Иван
Евгеньевич

Рецензент
адвокат,
Тюменская коллегия адвокатов «Правовед»



Баженов
Камил
Юрьевич

г. Тюмень
2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования:

В настоящее время одной из наиболее важных сфер экономической и политической деятельности российского государства выступает туризм.

Политика российского государства в рассматриваемой сфере, в первую очередь, направлена на урегулирование общественных отношений, складывающихся в рамках правового регулирования туристской деятельности.

Важная роль в процессе осуществления туристской деятельности отведена, в частности: российскому государству; негосударственному сектору управления в сфере туризма; продавцам и потребителям туристских услуг (туристских продуктов).

В настоящее время в процессе осуществления туристской деятельности возникают и определенные трудности. Одной из наиболее существенных проблем является проблема взаимодействия заинтересованных субъектов.

Кроме того, другой не менее значимой проблемой является правовое регулирование, рассматриваемой в настоящем исследовании деятельности.

К характерным особенностям туристской деятельности следует отнести следующее: во-первых, рассматриваемая деятельность представляет собой деятельность по организации путешествий, во-вторых, организаторами путешествий являются: туроператоры; турагентства.

В настоящее время российское государство осознает необходимость в эффективном правовом регулировании туристской деятельности (принятие антикризисных мер поддержки туристической отрасли, признание пандемии новой коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы для исполнения договора о реализации туристского продукта).

Кроме того, государство предпринимает шаги на пути нормативного закрепления ключевых понятий, в частности в Базовом законе о туризме актуализирован понятийно-терминологический аппарат (детский и социальный туризм).

Особую важность представляет нынешняя ситуация, вызванная распространением коронавирусной инфекции, оказывающая огромное влияние на все сферы мирового хозяйства, в том числе и на туризм.

По оценке Федерального агентства по туризму, падение объемов продаж в туристской отрасли в первой половине 2020 г. достигло 100-процентного значения, общий объем недополученных доходов отрасли составил более 1,5 трлн. рублей [5.8].

Однако в 2021 году мировой туризм отличился положительной тенденцией. В 2021 году было зафиксировано более 415. млн. международных туристических поездок, что на 4% больше, чем в 2020 году [5.6].

В 2021 году на спрос на внутренний туризм в Российской Федерации стимулировался наряду с фактором закрытых государственных границ, государственной программой стимулирования внутреннего туризма «Туристический кешбэк». Немаловажная роль в развитии внутреннего туризма в Российской Федерации в 2021 году была отведена и усилиям туроператоров.

Основным фактором развития туризма в современном государстве выступает его надлежащее правовое регулирование, что предполагает государственный контроль за соблюдением и исполнением предписаний правовых норм субъектами туристской деятельности в рассматриваемой сфере, а также в сфере защиты прав потребителей при оказании туристских услуг, в соблюдении основных прав и законных интересов других лиц в рассматриваемой сфере.

Все вышесказанное предопределило необходимость всестороннего анализа вклада отечественных авторов в исследовании проблем правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации, а также выявлению неизученных проблем правового регулирования туристской деятельности, связанных с мировой пандемией новой коронавирусной инфекции.

Степень разработанности темы исследования.

Современные научные подходы к изучению аспектов туристской деятельности как вида предпринимательской деятельности отражены в трудах таких авторов, как Ю.О. Владыкина, Г.А. Гомилевская, Н.В. Зигерн-Корн, И.Ф. Игантьева, Г.А. Карпова, Л.К. Комарова, А.Б. Косолапов, В.И. Кружалин, Н.С. Мироненко, М.А. Морозов, Н.С. Морозова, В.П. Нехорошков, Г.Ф. Ручкина, С.В. Селюнин, Г.М. Суворова, Р.И. Сухов, И.Н. Феденева, Л.В. Хорев, Н.В. Шабалина и др.

В настоящее время вопросам, связанным с правовым регулированием туристской деятельности, должного внимания не уделялось. Следует отметить, что особого внимания заслуживают лишь экономические аспекты (катализатор развития экономики страны, создание рабочих мест, обеспечение занятости населения и др.).

Из сравнительно немногих опубликованных трудов авторов, за последние пять лет, касающихся исследования проблем правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации, следует отметить следующие: «Правовое регулирование в сфере туризма» под ред. В.А. Золотавского, Н.Я. Золотавской, «Правовое регулирование туристской деятельности» под ред. Н.В. Сирик, А.С. Кускова «Правовое обеспечение туризма» под ред. Е.Л. Писаревского, «Государственное и муниципальное управление в сфере туризма» под ред. Е.Л. Писаревского, «Проблемы гражданско-правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации» под ред. С.В. Завьялова.

Однако труды указанных авторов представлены в виде учебников и учебных пособий. Таким образом, теоретико-правовой аспект изучаемой проблемы затрагивается лишь в минимальной степени.

В настоящее время, в юридической литературе отсутствуют монографические исследования по комплексному изучению правового регулирования туристской деятельности, учитывающие социально-

экономическое положение Российской Федерации, которое, впоследствии пандемии коронавируса претерпело существенные изменения.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются общественные отношения, находящиеся в сфере правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают нормы действующего законодательства Российской Федерации, регулирующие туристскую деятельность.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является выявление особенностей правового регулирования туристской деятельности.

Достижение указанной цели обусловило необходимость решения в диссертационном исследовании следующих задач:

1. Рассмотреть основные понятия туристской деятельности.
2. Провести комплексный анализ нормативно-правового регулирования туристской деятельности на современном этапе развития.
3. Раскрыть характерные особенности правового статуса субъектов туристской деятельности (продавцов и потребителей туристских услуг).
4. Раскрыть особенности заключения, исполнения, изменения и прекращения договора о реализации туристского продукта.
5. Раскрыть характерные особенности организации страхования в туризме в Российской Федерации.
6. Исследовать современные формы и способы защиты прав заказчика туристского продукта.
7. Проанализировать российскую судебную практику по исследуемой проблематике.
8. Разработать предложения по совершенствованию законодательства в сфере гражданско-правового регулирования туристской деятельности.

Методологической основой диссертационного исследования выступают общенаучные и частно-научные методы теоретического исследования, в частности:

Системный метод, который применялся в целях исследования взаимодействия частных и правовых интересов.

Формально-юридический метод, который применялся для определения основных понятий, используемых в исследуемой сфере, изложения результатов диссертационного исследования, выявлению законодательных пробелов.

Конкретно-социологический, который использовался в комплексном анализе нормативно-правового регулирования туристской деятельности, материалов, опубликованных в средствах массовой информации.

Нормативной базой диссертационного исследования стали законодательные и нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения, возникающие в сфере туристской деятельности.

Информационной базой диссертационного исследования выступают публикации в научных журналах, в частности: («Власть закона», «Научный альманах», «Наука. Общество. Государство», «Современное право», «Социально-экономические явления и процессы», «Право и экономика» и другие).

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили материалы российской судебной практики, данные Федерального агентства по туризму Российской Федерации (в частности: проблемы, меры поддержки при пандемии новой коронавирусной инфекции).

Научная новизна заключается в том, что в настоящей работе на основе научных трудов, посвященных исследованию правового регулирования туристской деятельности, и законодательства Российской Федерации, предпринята попытка комплексного исследования гражданско-правового регулирования туристской деятельности на современном этапе развития.

Научная новизна настоящей работы отражена в представленных и обоснованных положениях и выводах, предложениях по совершенствованию гражданско-правового регулирования туристской деятельности.

Научно-практическая значимость проделанного исследования заключается в том, что:

1. В настоящей работе на основе авторского подхода разработаны практические предложения по совершенствованию гражданско-правового регулирования туристской деятельности.

2. Результаты настоящего исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. ТУРИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Рассматривая современный туризм, следует отметить, что термин «туризм» был известен еще в XVIII веке. Данный термин произошел от французского слова «tourisme», который переводится как «путешествие» [Кириллова, с. 135].

Рассматривая определения понятия «туризм», следует привести и определение, принятое мировым сообществом – Организацией Объединенных Наций (ООН) в первой половине XX в. Так, мировое сообщество рассматривало туризм как активный отдых, который, прежде всего, оказывал непосредственное влияние на укрепление здоровья человека, а также его физическое развитие [Родионова, с. 382].

Впоследствии понятие «туризм» было использовано в материалах Всемирной конференции по туризму, проходившей в г. Мадриде в 80-х гг. XX в. Туризм в отличие от определения, предложенного мировым сообществом, рассматривался в качестве одного из видов активного отдыха, с целью открытия новых территорий [Ускова, с. 6].

В начале 90-х гг. XX в. наивысшим органом статистической системы ООН было предложено более широкое определение понятия «туризм». Туризм, по мнению Статистической комиссии ООН, представляет собой деятельность субъектов, которые совершают поездки за пределы региона, в течение определенного периода (не более одного года). Кроме того, в предложенном определении были обозначены и цели подобных поездок, в частности: отдых, деловые цели [Петрова, с. 95].

Нормативное определение понятия «туризм» закреплено в ст. 1 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [1.12] (далее – базовый Закон о

туризме). Туризм в соответствии с вышеуказанной статьей представляет собой это временные выезды (путешествия) граждан российского государства, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства.

Все перечисленные лица преследуют различные цели, среди которых: лечебно-оздоровительные; рекреационные; познавательные; физкультурно-спортивные; профессионально-деловые; религиозные и иные цели.

В настоящее время основой для развития туризма выступают, прежде всего, туристские ресурсы, среди которых, следует выделить следующие природные; культурные; исторические [Восколович, с. 28].

Следует отметить и то, что важным субъектом туристических отношений выступает – турист. Указанный субъект выступает потребителем туристских услуг (туристских продуктов). Для качественно го обслуживания указанного субъекта формируется и функционирует индустрия туризма.

Представляется необходимым отметить и то, что туризм сводится не только к путешествиям, но и выступает одной из наиболее значимых сфер экономики.

В настоящее время индустрия туризма, главным образом, способствует увеличению национального дохода. Помимо того, следует выделить и то, что рассматриваемая сфера обеспечивает налоговые поступления в бюджет.

Кроме того, развитие сферы туризма, с одной стороны – способствует созданию новых рабочих мест, с другой стороны – способствует снижению безработицы.

Социально-культурное значение рассматриваемой сферы сводится к нескольким основным моментам:

Во-первых, развитие туризма подразумевает и совершенствование социально-культурной деятельности в современном российском государстве.

Во-вторых, развитие туризма повышает уровень и качество жизни населения.

Как и социально-культурное значение рассматриваемой сферы, политическое значение также сводится к нескольким основным моментам:

Во-первых, туризм способствует укреплению, как регионального, так и международного сотрудничества.

Во-вторых, развитие туризма является своеобразным показателем материального и социального благополучия [Усманова, Трифонов, с. 56].

В ст. 1 Базового закона о туризме указано, что туристской деятельностью признается, как туроператорская, так турагентская деятельность, а также деятельность по организации путешествий. Следует отметить и то, что проблема разграничения двух указанных видов деятельности имеет существенное значение.

Согласно ст. 1 Базового закон о туризме, туристский продукт представляет собой комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену по договору о реализации туристского продукта. Таким образом, сторонами указанного договора выступают, в частности

- 1) турист либо иное лицо, преследующее цель заказа туристского продукта;
- 2) туроператор (формирующий данный продукт);
- 3) турагент.

Следует отметить и то, что в настоящее время туроператорская деятельность осуществляется на основании соответствующих условий.

Данные условия закреплены на законодательном уровне (в частности, в ст. 4.1 Базового закона о туризме). В указанной статье говорится о том, что в целях защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц осуществление туроператорской деятельности на территории Российской Федерации допускается юридическим лицом при наличии у него договора страхования гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта либо банковской гарантии исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта.

Анализируя положения Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей» [1.14], Базового закона о туризме, представляется необходимым отметить, что все туроператоры без исключения должны иметь финансовое обеспечение.

Кроме того, в начале 10-х гг. XXI в. для осуществления туристской деятельности требовалось специальное разрешение (лицензия) [Долженко, с. 139], однако в конце 10-х гг. XXI в. данный порядок был заменен на иной способ – внесение рассматриваемых субъектов в Единый федеральный реестр туроператоров [Информационное право, с. 124] (далее – ЕФРТ).

В связи с указанными изменениями, обязательным документом, для внесения соответствующих данных в ЕФРТ становится один из указанных документов (финансовое обеспечение):

- 1) договор страхования ответственности туроператора;
- 2) банковская гарантия исполнения обязательств туроператора.

Соответственно, без финансового обеспечения указанный субъект не имеет права осуществлять туристскую деятельность.

Финансовое обеспечение, главным образом, должно обеспечивать надлежащее исполнение туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта, который, заключается с туристом либо иным лицом, преследующим цель заказа туристского продукта и туроператором (формирующим данный продукт).

Внесение данных о туроператоре в ЕФРТ осуществляется при наличии соответствующего финансового обеспечения.

Формирование и ведение ЕФРТ в настоящее время осуществляется Федеральным агентством по туризму.

Таким образом, на основании изложенного, можно прийти к следующему выводу: осуществление туристской деятельности в качестве туроператора возможно при наличии двух составляющих:

- 1) наличие финансового обеспечения;
- 2) внесение соответствующих сведений в ЕФРТ.

Рассматривая финансовое обеспечение турагентов, следует отметить, что указанные субъекты в данных гарантиях не нуждаются.

Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность турагентов выглядят следующим образом:

1. Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. № 1852 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта» [1.22].

2. Внутренние документы «Ассоциации туроператоров»

3. Локальные нормативные акты.

Анализируя положения базового Закона о туризме, можно прийти к выводу, что заключать договор о реализации туристского продукта могут, как туроператор, так и турагент.

Анализируя положения базового Закона о туризме, следует выделить и виды туризма:

1) внутренний, представляющий собой туризм лиц, постоянно проживающих на территории российского государства, в пределах территории страны;

2) выездной, предполагающий туризм российских граждан в другое государство;

3) въездной, представляющий собой туризм лиц, не проживающих постоянно на территории российского государства (к указанным лицам следует отнести иностранных граждан и лиц без гражданства), в пределах территории страны;

4) международный, который сочетает в себе вышеуказанные: второй и третий виды туризма;

5) социальный – туризм (полностью или не в полном объеме) субсидированный государством;

6) самодеятельный, предполагающий самостоятельный выбор и разработку маршрута туристом.

Другой классификацией туризма является их деление по уровню интенсивности туристских потоков. Соответственно, выделяют следующие: постоянный туризм; сезонный туризм [Завьялова, с. 18].

Под первым понимается круглогодичное и относительно равномерное посещение туристами стран, регионов, населенных пунктов.

Посещение стран, регионов, населенных пунктов туристами преимущественно в определенное время года понимается как сезонный туризм.

Так, посещение туристами определенных регионов в определенное время года (например, весной или осенью) понимается как односезонные (Греция, Таиланд). Двухсезонные, напротив, привлекают туристов на протяжении нескольких сезонов (например, летом и зимой) (Тунис) [Российский энциклопедический..., с. 366].

Сезоны, в свою очередь, также подразделяются на подвиды в зависимости от посещения туристами определенных регионов, стран, в частности выделяют: характеризующиеся наибольшей загруженностью; со средней степенью нагрузки; малопосещаемые.

Выделяют и другие классификации туризма:

1. В зависимости от возрастной категории туристов.
2. В зависимости от географического положения.
3. В зависимости от средств передвижения [Владыкина, с. 13].

Представленная классификация, главным образом, характеризует рассматриваемую сферу со стороны маркетинговой деятельности.

В настоящее время выделяют и другие виды туризма, среди которых:

Спортивный туризм представляет собой один из видов туризма, который сопровождается, с одной стороны – физическими нагрузками, с другой стороны – преодолениями природных препятствий. Следует отметить и то, что данный вид туризма в настоящее время приобретает особую актуальность.

В основе образовательного туризма лежит познание (образование).

В основе культурно-познавательного туризма лежит экскурсионный компонент (посещение достопримечательностей, музеев, театров и т.д.). Цель

данного вида туризма заключается в расширении представлений о культурном наследии страны или города.

Научный туризм представляет собой особый вид туризма, цель которого заключается в глубоком познании флоры и фауны. Начальный этап предполагает разработку маршрутов, а также тематику экспедиции.

Маршруты разрабатываются заранее, определяется тематика экспедиции. Данный вид туризма, как и спортивный, в настоящее время приобретает особую актуальность.

Не менее востребованным является религиозный туризм (паломничество), цель которого заключается в посещении «святых мест».

Следующим видом туризма является лечебно-оздоровительный, который ориентирован на лечение в санаторных условиях.

Событийный туризм представляет собой один из видов туризма, связанный с посещением определенных событий (например, в сфере культуры, в сфере спорта).

В основе делового туризма лежат поездки, связанные с профессиональной деятельностью лица. К деловому туризму следует отнести:

- 1) участие в конференциях, научных съездах;
- 2) обмен профессиональным опытом и т.д.

Данный вид туризма представляет собой своеобразный показатель экономического развития государства.

Цель сельского туризма сводится к проживанию в сельской местности, в соответствующих условиях.

Ностальгический (этнический) туризм представляет собой один из видов туризма, который заключается в путешествии на места исторического проживания. Следует отметить и то, что данный вид туризма появился в странах Западной Европы относительно недавно [Косолапов, с. 112].

Транзитный туризм представляет собой особый вид туризма, цель которого заключается в остановке туристов по пути следования к конечной точке заданного маршрута.

Кроме того, следует выделить и менее распространенные виды туризма.

Приключенческий туризм представляет собой активный вид туризма, неотъемлемой частью которого является замысел (например, походные экспедиции, исследование руин зданий, сафари-тур и др.).

Целью гастрономического туризма является знакомство с особенностями национальных блюд, способов их приготовления.

Круизный туризм представляет собой один из специальных сложноорганизованных видов туризма, который, как правило, сочетает в себе несколько видов туризма (перевозки водным транспортом, остановки для экскурсий).

Космический туризм представляет собой относительно новой областью туризма, основой которого является полет в космос или на околоземную орбиту, как правило, с целью научно-исследовательских мероприятий. Важная роль в организации подобных полетов отведена Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» [Российский энциклопедический..., с. 180].

Рассмотренные классификации туризма, в настоящее время, являются наиболее распространенными.

Таким образом, на современном этапе развития, туризм для российского общества имеет особо важное значение и, помимо того, выступает определенным средством взаимодействия граждан.

Туризм рассматривается в качестве одного из видов активного отдыха, с целью открытия новых территорий.

Исследуя правовую природу туристской деятельности, необходимо отметить и то, что в современной научной литературе отсутствует единое мнение относительно понимания правовой природы туристской деятельности.

1.2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

В настоящее время система законодательства и иных нормативных правовых актов о туристской деятельности выделяется по уровню действия (рис.).



Рис. Система законодательства и иных нормативных правовых актов
о туристской деятельности

Так, к первому уровню относятся следующие международные правовые акта:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) [1.1];

2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.) [1.2];

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.) [1.3] и др.

Второй (федеральный) уровень образуют Федеральные законы Российской Федерации, среди которых центральное место занимает базовый Закон о туризме.

В вышеуказанном нормативно-правовом акте определены, в частности:

- основные понятия в рассматриваемой сфере (изложены в ст. 1);
- основы государственного регулирования рассматриваемой сферы (изложены в гл. II);
- правовой статус субъектов туристических отношений (гл. III, VII.1)
- требования к осуществлению деятельности и особенностям формирования и реализации туристского продукта, безопасности туризма (гл. IV, V, VII) и др.

Однако следует отметить и то, что предметом регулирования базового Закона о туризме, как правило, выступает защита прав и интересов туристов, которые покидают пределы российского государства, что, в свою очередь, исходя из опыта зарубежных государств, является лишь одной из задач законодательства в рассматриваемой сфере.

Особую важность для туристской деятельности представляет Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [1.10].

В вышеуказанном нормативно-правовом акте определены, в частности:

- правовой статус потребителя, исполнителя, продавца туристских услуг;
- реализации и защита интересов потребителей и др.

Кроме того, в настоящее время правовую основу осуществления и организации туристской деятельности составляют следующие нормативно-правовые акты:

- Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ [1.4];
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ [1.6];
- Налоговый кодекс Российской Федерации [1.8; 1.9];
- Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [1.11];
- Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [1.17];
- Указ Президента РФ от 25 апреля 1994 г. № 813 «О дополнительных мерах по развитию туризма в Российской Федерации и об упорядочении использования государственной собственности в сфере туризма» [1.18];
- Указ Президента РФ от 5 июня 2020 г. № 372 «О совершенствовании государственного управления в сфере туризма и туристской деятельности» [1.19];
- Постановление Правительства РФ от 3 июня 2017 г. № 679 «Об утверждении Правил получения разрешения на осуществление деятельности в сфере туризма, связанной с использованием иностранных туристских судов» [1.21];
- Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. № 1852 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта» [1.22];
- Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872-р (далее – Распоряжение № 872-р) «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 годы)» [1.24];
- Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» [1.25] и др.

Третий (муниципальный) уровень образуют законы субъектов Российской Федерации.

На примере Тюменской области следует выделить следующие нормативно-правовые акты:

– Закон Тюменской области от 28 декабря 2006 г. № 536 «О развитии внутреннего и въездного туризма в Тюменской области» [1.27];

– Постановление Правительства Тюменской области от 15 ноября 2010 г. № 320-п «О порядке предоставления субсидий субъектам туристской индустрии Тюменской области» [1.28];

– Постановление Правительства Тюменской области от 16 августа 2018 г. № 455-п «Об утверждении Положения о Департаменте потребительского рынка и туризма Тюменской области» [1.29] и др.

В настоящем исследовании представляется необходимым рассмотреть правовое регулирование туристской деятельности в период пандемии (вспышкой коронавирусной инфекции COVID-19).

Так, в настоящее время в связи со вспышкой коронавирусной инфекции COVID-19, на рынке туристских услуг сложилась непростая ситуация.

В первой половине 2020 года (январь) ограничено авиасообщение с Китайской Народной Республикой (КНР) [5.5].

Впоследствии, ограничены авиасообщения между Российской Федерации и некоторыми европейскими государствами.

Согласно данным американской организации «Cushman & Wakefield» – специализирующейся на операциях с коммерческой недвижимостью, доходность гостиничных номеров в г. Санкт-Петербурге, который признан центром делового туризма, в первой половине 2020 г. снизилась на 70% до 14 долл. в сутки [4.9].

В связи со вспышкой коронавирусной инфекции COVID-19, субъекты туристических отношений оказались в достаточно сложной ситуации (с одной стороны – туроператоры испытывают затруднения в оказании услуг, с другой стороны – потребители туристских услуг не могут воспользоваться

соответствующими услугами, вследствие чего направляют претензии).

Таким образом, в настоящее время перед субъектами туристических отношений остро встал вопрос, как поступать в той или иной ситуации.

Для предупреждения распространения коронавирусной инфекции вводятся ограничительные меры.

Так, с конца 2020 года до 1 февраля 2021 года Российская Федерация прекратила туристические полеты с Великобританией [5.5].

Представляется необходимым выделить и причины запрета авиасообщений со многими европейскими государствами, поскольку данное обстоятельство, в первую очередь, оказывает влияние на правовую оценку сложившейся ситуации на рынке туристских услуг.

Согласно действующему российскому законодательству, регулирующим органом в сфере туризма и туристской деятельности в современном российском государстве является Федеральное агентство по туризму. Следовательно, соблюдение требований и рекомендаций, которые предъявляет вышеуказанный орган исполнительной власти, является обязательным для всех субъектов туристических отношений.

На сайте Федерального агентства по туризму (по состоянию на 20 января 2021 г.) представлена информация по действующим ограничениям по въезду в иностранные государства, в частности, в настоящее время количество иностранных государств, в которые запрещен въезд с территории российского государства составляет – 59.

В соответствии со ст. 14 Базового закона о туризме: «при возникновении обстоятельств, угрожающих безопасности здоровью и жизни, субъекты туристических отношений вправе расторгнуть договор реализации туристского продукта».

Кроме того, при расторжении до начала путешествия договора о реализации туристского продукта в связи с наступлением обстоятельств, указанных в вышеупомянутой статье, туристу и (или) иному заказчику возвращается денежная сумма, равная общей цене туристского продукта, а

после начала путешествия – ее часть в размере, пропорциональном стоимости не оказанных туристу услуг.

Однако, в настоящее время возникают и ситуации, когда органы государственной власти ограничили въезд на территорию того или иного государства. При возникновении подобных ситуаций следует руководствоваться положениями действующего российского законодательства.

Во-первых, согласно ч. 5 ст. 10 Базового закона о туризме: «каждая из сторон вправе потребовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора.

Во-вторых, в соответствии с ч. 6 ст. 10 вышеуказанного нормативно-правового акта, к существенным изменениям обстоятельств относится невозможность совершения туристом поездки, по не зависящим от него обстоятельствам.

Рассматривая Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» следует упомянуть ст. 32, согласно которой, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время, оплатив исполнителю фактически понесенные им расходы, связанные с исполнением обязательств по договору.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в обязанности туроператора при возникновении подобных ситуации, входит возврат денежных средств. Кроме того, возврат производится за вычетом фактически понесенных расходов.

Следует отметить и то, что нынешняя эпидемиологическая ситуация является обстоятельством непреодолимой силы для исполнения условий договора реализации туристского продукта субъектами туристского рынка.

Так, в силу ч. 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ [1.5] туроператор (формирующий туристский продукт) освобождается от штрафов и неустоек за неисполнение взятых на себя обязательств (Решение Железногорского городского суда Красноярского края

от 30.07.2020 по делу № 2-1619/2020 [4.6]; Решение Мичуринского районного суда Тамбовской области от 21.09.2020 по делу № 2-319/2020 [4.7]; Решение Шатурского городского суда Московской области от 28.09.2020 по делу № 2-945/2020 [4.10]; Решение Полевского районного суда Свердловской области от 19.10.2020 по делу № 2-626/2020 [4.13]).

Однако, освобождение от ответственности, согласно вышеуказанной статье ГК РФ не освобождает туроператора от обязательств по рассматриваемому договору.

Можно прийти к следующему выводу: сложившаяся эпидемиологическая ситуация для исполнения условий договора реализации туристского продукта является обстоятельством непреодолимой силы, что, в свою очередь, освобождает туроператора от ответственности за неисполнения соответствующих обязательств.

Таким образом, в связи с многочисленными требованиями потребителей туристских услуг (туристских продуктов) о возврате денежных средств, субъекты (исполнители) оказались в достаточно сложном (критическом) положении.

Следовательно, учитывая сложную эпидемиологическую обстановку в стране, изменившую рынок туристских услуг, который является неотъемлемой частью экономики страны, необходимо принятие определенных мер на государственном уровне.

В настоящее время для поддержания бизнеса в связи с пандемией принят ряд мер, среди которых соответствующие льготы и субсидии. Однако, и указанные меры не способствуют стабилизации экономики.

Среди поправок в действующее российское законодательство в условиях пандемии (в целях поддержки рынка туристских услуг) следует выделить следующие:

Так, в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных

ситуации» [1.15] Базовый закон о туризме был дополнен ст. 11.8 «Особенности формирования и использования фонда персональной ответственности туроператора в случае ограничения въезда туристов в страну (место) временного пребывания».

Анализируя положения вышеуказанной статьи, можно прийти к выводу, что в сложившейся ситуации выплата денежных средств производится из средств фонда персональной ответственности туроператора. Однако, учитывая массовый характер требований потребителей туристских услуг (туристских продуктов) о возврате денежных средств, размера фонда персональной ответственности в данной ситуации будет недостаточно.

Предлагается продлить действие срока Постановления Правительства РФ № 1073 «Об утверждении Положения об особенностях на 2020 – 2022 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 г. включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в части третьей статьи 14 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее – Постановление № 1073), который в настоящее время предполагает период, охватывающий с 2020 по 2022 годы. Данная мера целесообразна поскольку сложившаяся на конец апреля 2022 г. эпидемиологическая ситуация свидетельствует об обнаружении новых штаммов новой коронавирусной инфекции.

Как приводят СМИ, на конец апреля новый штамм новой коронавирусной инфекции зафиксирован в более чем 100 странах мира.

1.3. ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время на законодательном уровне отсутствует понятие «субъект туристской деятельности», «субъект туристских отношений» однако, рассматриваемые понятия являются тождественными критериям субъекта предпринимательской деятельности, которые установлены в действующем российском гражданском законодательстве.

Рассуждая об определении понятия «субъект туристских отношений», доктор юридических наук Д.И. Дедов выделяет специфические особенности, присущие субъектам предпринимательской деятельности:

Во-первых, деятельность вышеуказанных субъектов ориентирована на получение прибыли, дохода (т.е. денежных средств). При этом как указывает автор, она может носить, как прямой, так и косвенный характер.

Во-вторых, правовой статус рассматриваемых субъектов предпринимательской деятельности урегулирован нормами современного гражданского законодательства Российской Федерации [Крутиков, Дорожкина, с. 21].

Следует отметить, что в научной литературе вопросам деятельности отдельных видов субъектов туристских отношений уделено особое внимание.

Так, многие авторы, в качестве субъектов туристских отношений рассматривают, во-первых, физических лиц (потребителей туристских услуг (туристских продуктов)), во-вторых, субъектов предпринимательской деятельности.

В целом, субъектами туристских правовых отношений могут выступать:

- 1) физические лица;
- 2) юридические лица;
- 3) публично-правовые образования.

В правовых отношениях, связанных с оказанием услуг, физические лица могут выступать, с одной стороны – в качестве потребителей туристских услуг

(туристских продуктов), с другой стороны – в качестве индивидуальных предпринимателей (продавцов туристских услуг (туристских продуктов)).

Так, характерным отличием физического лица и юридического лица в данном случае является то, что последнее вступает в рассматриваемые отношения с позиции индивидуального предпринимателя – субъекта туристской деятельности.

Физические лица в качестве потребителей туристских услуг (туристских продуктов) в зависимости от юридической взаимосвязи с российским государством подразделяются на следующие категории:

- 1) российские граждане;
- 2) иностранные граждане;
- 3) лица без гражданства.

Так, российским гражданином признается лицо, которое имеет российское гражданство.

Нормативное определение понятия «гражданство» содержится в ст. 3 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [1.13]. В соответствии с указанной статьей под гражданством понимается устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Иностранным гражданином признается лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и имеют соответствующие доказательства наличия у них гражданства иностранного государства.

Лицо без гражданства, напротив, не имеет соответствующих доказательств наличия гражданства другого (иностранного) государства.

Таким образом, на основании Базового закона о туризме, все вышеуказанные субъекты, временно (на срок от 24 часов до 6 месяцев) посещающие страну или осуществляющие не менее 1 ночевки, являются туристами.

Все перечисленные лица преследуют различные цели, среди которых: лечебно-оздоровительные; рекреационные; познавательные; физкультурно-спортивные; профессионально-деловые; религиозные и другие цели.

Впервые, определение понятия «турист» было предложено в конце 30-х гг. XX в. Консультативным комитетом экспертов Лиги Наций. Туристом, согласно предложенному определению, признавалось лицо, путешествующее от 24 часов и более, в стране, которая, в свою очередь, не является страной, в которой он проживает на постоянной основе [Международное право..., с. 303].

Впоследствии, на Конференции мирового сообщества, которая состоялась в г. Риме в период с 21 августа по 5 сентября 1963 г. были даны определения следующих понятий: «турист», «экскурсант», которые и на современном этапе выступают в качестве фундаментальных понятий [Морозов, с. 22].

Следует отметить и то, что в настоящее время законодательные акты некоторых государств, в частности, Содружества Независимых Государств (СНГ), содержат почти идентичное определение понятия «турист». Среди которых особо следует выделить Рекомендательный законодательный акт «Об основных принципах сотрудничества государств-участников СНГ в области туризма», принятом Межпарламентской ассамблеей государств – участников СНГ 29 октября 1994 г. [1.30].

Согласно указанному законодательному акту туристом признается гражданин любого государства, временно прибывший в страну. Срок пребывания, аналогично базовому Закону о туризме, составляет от 24 часов до 6 месяцев. Согласно указанному законодательному акту туристы преследуют различные цели, среди которых:

- путешествие ради удовольствия;
- деловые цели.

Экскурсантом в соответствии с базовым Законом о туризме признается лицо, посещающее страну в познавательных целях на период менее 24 часов без ночевки, и использующее услуги экскурсовода (гида), гида-переводчика.

Таким образом, рассматривая понятия «турист» и «экскурсант», представляется необходимым определить и их отличия.

Одно из отличий заключается в сроке временного пребывания. Следующим, не менее важным отличием является набор получаемых услуг.

Особенностью существования туристских правовых отношений выступает наличие у субъектов рассматриваемых отношений правоспособности и дееспособности.

Легальные определения указанных элементов правового статуса субъектов туристских отношений содержатся в части первой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, согласно ст. 17 вышеуказанного нормативно-правового акта правоспособность представляет собой способность иметь гражданские права и нести обязанности. Кроме того, она признается в равной мере за всеми гражданами и возникает в момент рождения гражданина и прекращается смертью.

Права и обязанности конкретизирует правоспособность и важнейший элемент правового статуса (субъективные права) туриста как физического лица.

Дееспособность гражданина, в отличие от правоспособности, представляет собой более сложное явление. Под дееспособностью понимается способность гражданина личными действиями приобретать и исполнять гражданские права и обязанности [Акимова. Синьков, с. 108].

Легальное определение данного понятия содержится, в частности, в ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно п. 1 вышеуказанной статьи дееспособность возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия (18 лет).

В ст. 1 Базового закона о туризме указано, что туристской деятельностью признается, как туроператорская, так турагентская деятельность, а также деятельность по организации путешествий. Следует отметить и то, что проблема разграничения двух указанных видов деятельности имеет существенное значение.

На наш взгляд, данная проблема обусловлена тем, что турагенты при реализации туристского продукта, как правило, прибегают к включению в него дополнительных услуг, среди которых: страхование, продажа авиа/ЖД билетов.

В качестве наглядного примера можно привести ситуацию, когда туристский продукт приобретается у туроператора, который расположен в другом регионе страны. Так, для прибытия туристов в начальную точку отправления на турагента возлагается обязанности по обеспечению их перевозки. Следовательно, турагент в данной ситуации не будет приобретать статус туроператора, так как включение дополнительных услуг (обеспечение перевозки) в уже образованный турпродукт не считается таковым, а выступает лишь в качестве дополнительной услуги.

Однако толкование норм Базового закона о туризме не позволяет дать какую-либо конкретизированную характеристику статусу рассматриваемого субъекта, обеспечивающего услуги, связанные с перевозкой туристов. Данное обстоятельство связано, прежде всего, с тем, что дополнительные услуги выступают важным элементом предмета договора о реализации турпродукта и нарушение условий договора, связанных с перевозкой туриста, соответственно, влечет выплату соответствующего финансового обеспечения.

Таким образом, турагент выступает посредником между туроператором и туристами, осуществляя оказание услуг, которые связаны с заключением и исполнением договора о реализации турпродукта [Бабанова, с. 139].

Турагент действует не в собственных интересах, осуществляя деятельность:

- 1) от имени и по поручению туроператора;
- 2) по поручению последнего, но от собственного имени

Так, если лицо представляет от имени туриста (потребителя туристских услуг (туристских продуктов)), то, соответственно, данное лицо именуется в Базовом законе о туризме не турагентом, а заказчиком.

В настоящее время важная роль, как на туристском рынке Российской Федерации, так и в других развитых государствах (странах СНГ,

Объединенных Арабских Эмираты), отведена туроператорам, как «производителям» турпродуктов. Указанные субъекты, главным образом, несут ответственность за обеспечение качества и безопасности турпродукта. Ответственность указанных субъектов также предполагает надлежащее оказание услуг в качестве дополнительных, которые включены в турпродукт (в данном случае речь идет о перевозке, услугах размещения).

Исследование правового статуса указанных субъектов позволило сформулировать следующие выводы: туроператор – это, как правило, субъект предпринимательской деятельности, который, во-первых, имеет соответствующее финансовое обеспечение, во-вторых, деятельность которого направлена на формирование туристского продукта (туристских услуг). Данная деятельность в конечном результате предполагает последующее продвижение и реализацию другими субъектами – турагентам.

Турагентом, в свою очередь, может являться как организация, выступающая в качестве посредника, так и индивидуальный предприниматель, который при этом должен действовать либо от собственного имени, либо от имени другого субъекта – туроператора, исходя из интересов последнего, и, осуществляющий продвижение и реализацию туристского продукта (туристских услуг).

Необходимо принять во внимание, что вышеуказанные субъекты (туроператор, турагент) не могут осуществлять деятельность в полном объеме без особых субъектов, обозначенных российским законодателем в базовом Законе о туризме.

Так, законодатель в ст. 1 Базового закона о туризме предусмотрел, что туристской деятельностью признается также деятельность по организации путешествий.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что туристской деятельностью вправе заниматься и другие лица. Можно высказать предположение о том, что именно под словосочетанием «деятельность по организации путешествий», российский законодатель имеет в виду

деятельность других субъектов, на которых распространяются положения базового Закона о туризме. Однако которые, не выступая в качестве полноценных субъектов рассматриваемой деятельности, содействуют осуществлению данной деятельности полноценным субъектам туристской деятельности.

К вышеназванным субъектам (содействующих осуществлению туристской деятельности) следует отнести следующие:

1) хозяйствующие субъекты, деятельность которых сводится к оказанию страховых услуг (в части медицинского страхования потребителей туристских продуктов (туристских услуг) и страхования деятельности других субъектов туристских отношений – туроператоров);

2) хозяйствующие субъекты, деятельность которых сводится к оказанию финансовых услуг (в части страхования деятельности туроператора);

3) хозяйствующие субъекты, цель деятельности которых сводится к осуществлению услуг по перевозке и по обеспечению безопасности (заказчиков туристского продукта) туристов.

Между тем, отождествлять вышеперечисленные субъекты в качестве полноценных субъектов туристской деятельности не представляется возможным и целесообразным, поскольку регулирование деятельности данных субъектов осуществляется на основе специальных нормативных правовых актов.

Представляется необходимым отметить и других субъектов туристской деятельности, которые, главным образом, не связаны с рассматриваемой деятельностью, но, которые в силу положений Базового закона о туризме (ст. 15) действуют в целях обеспечения безопасности потребителей туристского продукта (туристских услуг) [Золотовский, с. 65].

К таковым субъектам следует отнести следующие:

1. Министерство внутренних дел Российской Федерации.
2. Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время важная роль на туристском рынке Российской Федерации отведена туроператорам и турагентам. Указанные субъекты туристской деятельности, как правило, создаются в следующих организационно-правовых формах юридических лиц: это, во-первых, ООО, во-вторых, ЗАО.

В настоящее время наблюдается значительное увеличение количества туристических организаций. Данное обстоятельство объясняется несколькими причинами: с одной стороны – высоким спросом на туристские услуги, с другой стороны – размером капитала для создания субъекта туристской деятельности, минимальный уровень которого является относительно невысоким.

Таким образом, рассмотрев правовой статус субъектов туристской деятельности, проанализировав ключевые понятия, содержащиеся в ст. 1 Базового закона о туризме, предлагается ст. 1, а именно понятие «туристская деятельность» дополнить следующим образом: «туристская деятельность – туроператорская и турагентская деятельность, а также иная профессиональная деятельность (экскурсионная, гостиничная и др.) по организации путешествий».

В первой главе настоящего исследования рассмотрена гражданско-правовая характеристика туристских отношений.

На современном этапе развития, туризм для российского общества имеет особо важное значение и, помимо того, выступает определенным средством взаимодействия граждан.

Туризм рассматривается в качестве одного из видов активного отдыха, с целью открытия новых территорий.

Исследуя правовую природу туристской деятельности, необходимо отметить и то, что в современной научной литературе отсутствует единое мнение относительно понимания правовой природы туристской деятельности.

В ст. 1 Базового закона о туризме указано, что туристской деятельностью признается, как туроператорская, так турагентская деятельность, а также деятельность по организации путешествий.

Предлагается ст. 1 Базового закона о туризме, а именно понятие «туристская деятельность» дополнить следующим образом: «туристская деятельность – туроператорская и турагентская деятельность, а также иная профессиональная деятельность (экскурсионная, гостиничная и др.) по организации путешествий».

В 2020 – 2022 гг. для поддержания бизнеса, государством, в связи с пандемией был принят ряд мер, среди которых соответствующие льготы и субсидии. Однако указанные меры, по мнению автора, недостаточны.

В связи с чем, предлагается продлить действие срока Постановления Правительства РФ № 1073, который в настоящее время предполагает период, охватывающий с 2020 по 2022 годы. Данная мера целесообразна поскольку сложившаяся на конец апреля 2022 г. эпидемиологическая ситуация свидетельствует об обнаружении новых штаммов новой коронавирусной инфекции.

Как приводят СМИ, на конец апреля новый штамм новой коронавирусной инфекции зафиксирован в более чем 100 странах мира.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИСПОЛНЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА О РЕАЛИЗАЦИИ ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению вопроса, хотелось бы обратить внимание на основные понятия, используемые при рассмотрении данного вопроса, а именно: «туристский продукт», «реализация туристского продукта».

Туристский продукт (далее – ТП), являясь основой экономики туристской деятельности, подразумевает под собой комплекс услуг по перевозке и размещению, которые оказываются на основании общей цены по договору о реализации ТП [Джанджугазова, с. 84].

Реализация ТП, в свою очередь, представляет собой деятельность субъектов туристических отношений (туроператор, турагент) по заключению договора о реализации ТП с другим субъектом туристических отношений (туристом) [Предпринимательское право, с. 260]. Кроме того, реализация ТП предполагает и деятельность туроператора либо других лиц по оказанию потребителю туристских услуг (продуктов) соответствующих услуг в рамках данного договора.

Рассматривая порядок заключения договора о реализации ТП, следует обратиться к ст. 429 ГК РФ. В указанной статье законодатель указывает на то, что до непосредственного заключения договора о реализации ТП исполнитель и потребитель вправе обратиться к предварительному договору. Также упоминается и о форме заключения данного договора – письменная форма.

В предварительном договоре о реализации ТП обязательно содержатся условия, указывающие на предмет договора, обозначаются сроки, на основании

которых впоследствии заключается договор о реализации ТП. Также данный договор содержит иные условия о реализации ТП.

Договор о реализации ТП между вышеуказанными субъектами считается заключенным, в том случае, если между данными субъектами на основании письменной формы достигнуто соглашение. Соглашение считается достигнутым при условии соблюдения существенных условий договора о реализации ТП, к которым относятся:

1) наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый, юридический) туроператора, а также идентификационный номер налогоплательщика;

2) указание на размер финансового обеспечения, сведения о договоре страхования ответственности (СО) туроператора либо банковской гарантии, наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый и юридический) организации, оказывающей предоставление финансового обеспечения;

3) сведения о потребителе туристского продукта (указание его полномочий), ином заказчике ТП;

4) общая цена ТП, указываемая в национальной валюте (рублях);

5) информация, характеризующая свойства (качества) ТП (программа пребывания туриста, указание на маршрут и соответствующие условия путешествия, в том числе, сведения об используемых на маршруте средствах размещения, условий проживания и т.д.;

6) права, обязанности, а также ответственность сторон договора о реализации ТП;

7) указание условий изменения и прекращения договора о реализации ТП;

8) сведения, в которых содержится указание на порядок и сроки предъявления потребителем ТП претензий к другой стороне – исполнителю в том случае, если последним нарушены условия, относящиеся к существенным, в рамках договора о реализации ТП.

Иные условия договора о реализации ТП, в частности, указания о сроках оказания соответствующих услуг в рамках данного договора (к таковым относятся определение даты и времени, относительно запланированного путешествия – его начала и окончания), определяются по соглашению исполнителя и потребителя.

Следует отметить и то, что согласно российскому законодательству, не допускается включение в договор о реализации ТП условий, которые подразумевают ущемление прав потребителя ТП.

Наряду с вышеуказанными условиями, к существенным условиям о реализации ТП, который заключается между исполнителем и потребителем ТП, относятся следующие условия:

– сведения о том, что лицом, которое непосредственно оказывает потребителю ТП услуги по договору о реализации ТП, выступает туроператор (в том числе указываются способы связи потребителя ТП с последним);

– сведения, относительно возможности потребителя ТП в случае возникновения обстоятельств, предусмотренных ст. 17.4 Базового закона о туризме, обратиться с требованием (в письменной форме) о выплате соответствующего страхового возмещения по договору СО.

К обязанности потребителя по договору о реализации ТП относится оплата общей цены ТП в порядке и сроки, установленные в данном договоре [Чернякова, с. 90].

Кроме того, исполнитель не вправе без согласия потребителя ТП оказывать дополнительные услуги, предусмотренные в договоре либо, напротив, не предусмотренные договором о реализации ТП, за дополнительную плату.

К правам потребителя относится отказ от оплаты дополнительных услуг, однако в том случае, если данные услуги оплачены, то последний вправе обратиться с требованием к исполнителю ТП о возврате уплаченной суммы.

В соответствии с действующим российским законодательством оплата ТП потребителем производится посредством, как наличных, так и безналичных расчетов.

В обязанности исполнители по договору о реализации ТП относится предоставление потребителю ТП, качество которого должно соответствовать требованиям действующего российского законодательства, а также непосредственно договору о реализации ТП.

Если законодателем в отдельных НПА предусмотрены обязательные требования к определенному ТП или услуге, которые входят в состав ТП, то к обязанности исполнителя относится оказание данной услуги, которая соответствует указанным требованиям.

Если исполнитель при заключении договора о реализации ТП был осведомлен потребителем ТП об определенных целях ТП, которые необходимы последнему в отношении ТП, то исполнитель по договору о реализации ТП обязан предоставить потребителю ТП, который является пригодным для обозначенных последним целей.

Также в обязанности исполнителя входит своевременное информирование потребителя о том, что соблюдение соответствующих указаний потребителя ТП, а также иных обстоятельств, непосредственно зависящих от последнего способны оказать влияние на качество ТП (в данном случае речь идет о снижении качества), либо в обратном случае, повлечь за собой невозможность оказания определенных услуг, которые входят в ТП, в предусмотренные договором о реализации ТП сроки.

Однако, принимая во внимание то, что если потребитель, несмотря на указанное своевременное информирование исполнителем, не осуществит в разумные сроки действия по изменению способов оказания определенной услуги либо не осуществит действия по устранению иных обстоятельств, которые способны оказать влияние на качество ТП (снижению качества), исполнитель вправе отказаться от исполнения договора о реализации ТП, и, соответственно, обратиться к потребителю о возмещении убытков.

Важным обстоятельством является то, что услуги, которые входят в ТП, и, соответственно, процесс оказания данных услуг, должны отвечать требованиям безопасности для жизни, здоровья, также данное требование распространяется и в отношении имущества потребителя и окружающей среды. Данное требование предполагает и недопустимость причинения ущерба в отношении материальных и духовных ценностей гражданского общества и безопасности российского государства.

Далее в рамках рассмотрения вопроса о заключении, изменении и прекращении договора о реализации ТП, предлагается обратиться к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» [1.16]. В контексте рассматриваемого нами вопроса, следует отметить, что согласно указанному закону, исполнитель должен предпринять соответствующие меры по обеспечению безопасности информации о полученных последним при оказании соответствующих услуг в рамках договора о реализации ТП, персональных данных потребителя ТП.

В настоящее время существуют случаи, определенные законодательством иностранного государства, которые предусматривают наличие гарантии оплаты медицинской помощи лицам, которые временно находятся на территории данного государства, в данном случае в обязанности исполнителя входит предоставление данной гарантии в форме полиса медицинского страхования.

Также законодательством Российской Федерации определены случаи, когда потребитель вправе обратиться к исполнителю по вопросам содействия в предоставлении услуг, касающихся страхования иных рисков (к таковым относятся риски, при совершении потребителем путешествий, маршруты которого в ходе прохождения, представляют повышенную опасность для жизни и здоровья последнего).

В обязанности исполнителя также входит передача потребителю оригинала договора о реализации ТП, документов, которые удостоверяют право потребителя на услуги, входящие в ТП, а также других необходимых документов в рамках договора о реализации ТП. Указанная обязанность

предусматривает и указание на время её совершения, а именно – 24 часа до начала путешествия.

Следует отметить и то, что предоставление потребителю исполнителем указанных документов, в сроки, превышающие 24 часа, допускается исключительно при наличии согласия потребителя.

Рассматривая особенности прекращения договора о реализации ТП, следует в первую очередь обратиться к ст. 450 ГК РФ. В указанной статье законодатель указывает на то, что изменение и расторжение договора, в том числе договора о реализации ТП, представляется возможным только по соглашению сторон (в данном случае исполнителя и потребителя ТП).

В ст. 782 ГК РФ содержится право, как туриста (потребителя ТП), так и исполнителя (туроператора), отказа от договора о реализации ТП, при определенных законодательством условий:

- во-первых, при существенном нарушении условий договора о реализации ТП (ст. 450 ГК РФ);
- во-вторых, при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора о реализации ТП;
- в-третьих, при возникновении угрозы безопасности для жизни и здоровья потребителей ТП в иностранном государстве (ст. 14 Базового закона о туризме).

Следует отметить и то, что соглашение, направленное на изменение или прекращение договора о реализации ТП, аналогично его заключения, совершается исключительно в письменной форме [Галимов, Улимаев, с. 48].

На основании вышеуказанной ст. 782 ГК РФ, заказчик ТП вправе выразить отказ от договора реализации ТП, в том случае если произведена оплата фактически понесенных расходов другой стороне, т.е. исполнителю ТП.

Исполнитель, в свою очередь, вправе выразить отказ от исполнения соответствующих обязательств по договору о реализации ТП, в том случае, если им соблюдены условия относительно полного возмещения убытков в отношении заказчика ТП.

Следует обратиться и к ст. 29 Закона РФ № 2300-1, в котором законодатель также указывает на право туриста (заказчика ТП) выразить отказ от договора о реализации ТП. Согласно указанной статье турист вправе выразить отказ в том случае, если им обнаружены недостатки в отношении оказанной услуги, либо обнаружены существенные нарушения договора о реализации ТП.

К существенным нарушениям договора о реализации ТП, согласно ст. 17.4 Базового закона о туризме, относятся следующие нарушения:

- неисполнение обязательств исполнителем ТП по оказанию потребителю ТП услуг, связанных с перевозкой и размещением, в рамках договора о реализации ТП;

- наличие существенных недостатков в ТП.

В ст. 10 Базового закона о туризме также приводится исчерпывающий перечень обстоятельств, при возникновении которых, как турист (потребитель ТП), так и туроператор (исполнитель ТП), вправе выразить требование об изменении или прекращении договора о реализации ТП, к таковым относятся:

- ухудшение условий в контексте путешествия, которые указаны в договоре о реализации ТП;

- внесение изменений в отношении сроков совершения путешествия;

- рост транспортных тарифов, который носит непредвиденный характер;

- невозможность совершения потребителем (туристом) поездки по обстоятельствам, которые не зависят от последнего (к таковым относятся болезнь туриста либо принятие уполномоченным органом в отказе от выдачи визы и др.).

Рассматривая особенности прекращения договора о реализации ТП, следует упомянуть о сложившейся эпидемиологической ситуацией в мире, связанной с распространением COVID-19. В связи с указанной ситуацией, Федеральное агентство по туризму вынесло рекомендации о воздержании от поездок в государства, в которых наблюдается ухудшение ситуации, связанной с COVID-19 [5.5].

В современных реалиях (связанных с распространением в мире COVID-19) туристы вправе по соглашению с туроператором изменить направление путешествия на более альтернативное либо обратиться к туроператору о перенесении сроков путешествия.

Однако в контексте иностранных государств, в которых действует режим угрозы безопасности, турист вправе обратиться к туроператору с требованием о расторжении договора о реализации ТП, и, соответственно, с требованием о возврате уплаченной суммы в размере ТП.

В данном контексте следует обратиться к ст. 14 Базового закона о туризме. Указанная статья гласит о том, что при возникновении обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в иностранном государстве, в котором турист временно пребывает, угрозы для безопасности жизни и здоровья последних, турист либо другая сторона – туроператор, вправе обратиться с требованием об изменении или расторжении договора о реализации ТП. При этом законодатель в данном случае указывает на судебный порядок.

При расторжении договора о реализации ТП, непосредственно до начала путешествия, в том случае, если имеет место быть вышеуказанным обстоятельствам, заказчику ТП (туристу) подлежит возврату денежная сумма. К возврату предполагается сумма, которая равносильна общей цене ТП. Однако в том случае, если вышеуказанные обстоятельства имеют место быть после начала путешествия, то заказчику (туристу) возвращается лишь часть денежной суммы. Расчет данной суммы производится, исходя из пропорциональности стоимости туристских услуг, которые не были оказаны заказчику (туристу) в связи с вышеуказанными обстоятельствами.

По мнению автора, статья 14 Базового закона о туризме нуждается в совершенствовании. Представляется необходимым внесение дополнения в Базовый закон о туризме, учитывающим некоторые особенности, например, особенности расторжения договора о реализации ТП по внешним обстоятельствам (угроза здоровью или жизни туристка), устанавливающих право туриста, в случае наличия сведений, полученных из установленных

законодательством источников, о возможности возникновения в стране (месте) временного пребывания туристов опасности для жизни или здоровья туриста, выразить отказ от исполнения договора о ТП на туристическое обслуживание, без произведения оплаты туроператору или турагенту понесенных указанными лицами расходов, а также закрепить право указанных лиц в выражении отказа при вышеуказанных обстоятельствах от реализации ТП при условии возмещения туристу фактически понесенных им расходов.

Другой проблемой, заслуживающей внимания, является проблема о содержании и форме договора о реализации ТП.

В соответствии со ст. 10 Базового закона о туризме, реализация ТП осуществляется посредством договора, который заключается между участниками туристских правоотношений: туроператором и потребителем ТП (туристом), путем его составления в письменной форме, а в случаях, предусмотренных Базовым законом о туризме, между турагентом и потребителем ТП (туристом) либо иным заказчиком.

Как было выявлено, данное соглашение считается достигнутым при условии соблюдения существенных условий договора о реализации ТП, к которым относятся:

1) наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый, юридический) туроператора, а также идентификационный номер налогоплательщика;

2) указание на размер финансового обеспечения, сведения о договоре страхования ответственности (СО) туроператора либо банковской гарантии, наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый и юридический) организации, оказывающей предоставление финансового обеспечения;

3) сведения о потребителе туристского продукта (указание его полномочий), ином заказчике ТП;

4) общая цена ТП, указываемая в национальной валюте (рублях);

5) информация, характеризующая свойства (качества) ТП (программа пребывания туриста, указание на маршрут и соответствующие условия путешествия, в том числе, сведения об используемых на маршруте средствах размещения, условий проживания и т.д.;

6) права, обязанности, а также ответственность сторон договора о реализации ТП;

7) указание условий изменения и прекращения договора о реализации ТП;

8) сведения, в которых содержится указание на порядок и сроки предъявления потребителем ТП претензий к другой стороне – исполнителю в том случае, если последним нарушены условия, относящиеся к существенным, в рамках договора о реализации ТП.

Вместе с тем, согласно гражданскому законодательству, договор имеет юридическую силу при соблюдении в нем следующих условий:

1) наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый, юридический) туроператора и при наличии (турагента);

2) указание на размер финансового обеспечения, наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый и юридический) организации, оказывающей предоставление финансового обеспечения;

3) сведения о потребителе туристского продукта (указание его полномочий), ином заказчике ТП;

4) информация, характеризующая свойства (качества) ТП;

5) права, обязанности, а также ответственность сторон договора о реализации ТП.

Однако дискуссии об обоснованности условий договора о реализации ТП имеют место быть. По мнению, А.П. Анисимова, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженкова, существенными следует считать условия, содержащиеся в Базовом законе о туризме [Гражданское право, с. 163]. Обратного мнения придерживаются А. Золотарева, С. Кузахметова, отмечая, что столь широкий перечень условий договора не является вполне обоснованным [Кузахметова, с. 22]. Вместе с тем, некоторые ученые высказывают мнение о том, что условия

договора о реализации ТП, предусмотренные Базовым законом о туризме, противоречат гражданскому законодательству (Н.В. Сирик) [Сирик, с. 72].

Анализ ст. 10 Базового закона о туризме позволяет сделать вывод о том, что российский законодатель закрепляет лишь количественную характеристику условий договора о реализации ТП, однако в целом не определяет специфику данного договора. В связи с чем, предлагается в ст. 10 Базового закона о туризме, предусмотреть вышеуказанные условия договора (в соответствии с гражданским законодательством).

2.2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СТРАХОВАНИЯ В ТУРИЗМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время в мире наблюдается стремительное развитие туризма, что в том числе обозначает проблему безопасности туристов при совершении поездок.

Согласно Базовому закону о туризме, безопасность туристов обеспечивается посредством страхования последних.

Обращаясь к понятию «страхование», следует отметить, что данное понятие подразумевает под собой отношения, направленные на защиту интересов физических лиц (граждан) и хозяйствующих субъектов при наступлении определенных событий (так называемых страховых случаях) посредством денежных фондов, формирование которых осуществляется на основе уплаченных страховых взносов страховщиками [Мазаева, с. 126].

Страхование в туризме, в свою очередь, представляет собой один из видов страхования, цель которого сводится к защите интересов туристов (имущественных) во время совершения последними путешествий [Киреева, Вострова, с. 83].

В настоящее время взаимодействие туристов и страховых организаций осуществляется на основании заключения соответствующего договора. Исходя из данного обстоятельства, можно сделать вывод о том, что страхование туристов затрагивает область гражданско-правовых отношений.

Регулирование в области страхования туристов на современном этапе развития отличается достаточно обширным принятым перечнем НПА.

Однако следует отметить и то, что в настоящее время, принимая во внимание, в том числе эпидемиологическую ситуацию в мире, в данной сфере, существует и ряд проблем.

Прежде всего, необходимо отметить, что страхование туристов представляет собой вид страхования, где в качестве главного субъекта выступает турист во время совершения путешествия.

В данном контексте следует принять во внимание один из видов страхования, а именно, рисковое.

Страхование туриста, в том числе, относится и к в видам указанного страхования, однако срок данного страхования, в отличие от других видов страхования, является менее продолжительным.

Страхование туристов предполагает взаимодействие широкого ряда субъектов: туроператоры, гостиничные предприятия, различные транспортные организации и т.д.

К сотрудничеству с российскими страховыми организациями, в первую очередь, прибегают российские туристы. На наш взгляд, это обусловлено тем, что страховой риск, подразумевая под собой событие, которое характеризуется следующими отличительными особенностями: во-первых, отсутствует определение временных границ, во-вторых, отсутствует зависимость от воли субъекта, в-третьих, характеризуется опасностью для субъекта, и, таким образом, является побудительной причиной для страхования.

Как известно, во время путешествия туристы нередко сталкиваются с различного рода проблемами, это, в том числе и проблемы, связанные с распространением в мире COVID-19, в данном случае страхование выступает в качестве надежного инструмента.

Рассматривая проблемы, следует отметить их разносторонний характер, это, в том числе: различные болезни (аллергические заболевания, заболевания органов желудочно-кишечного тракта и т.д.), травмы различной степени тяжести, ДТП, проблемы, связанные с экстремальным туризмом и т.д.

Известно, что страховой случай предполагает дополнительные денежные суммы (расходы), направленные на оказание помощи при возникновении проблем. В данной ситуации оптимальным вариантом и выступает страхование, которое предполагает наличие широкого ряда услуг, направленных на защиту туриста во время путешествия от различных видов риска [Скамай, с. 264].

В настоящее время регулирование страхования рисков в туризме осуществляется Базовым законом о туризме, а также другими НПА.

Продолжая рассмотрение вопроса об особенностях страхования в туризме на современном этапе развития, необходимо обратить внимание на факторы, относящиеся к категории «страховых»:

- во-первых, оказание медицинской помощи при различных заболеваниях, травмах различной степени тяжести и т.д.;
- во-вторых, утеря документов, удостоверяющих личность, а также документов, необходимых для поездки (для въезда/выезда и т.д.), а также имущества туриста;
- страховые события, в результате которых у застрахованного лица наступили расходы непредвиденного характера.

Следует обратиться к исследованию страховых случаев, произошедших в первой половине 2020 г., по данным представленным на официальном сайте страховой компании «ERV» [5.3].

Так, в 2020 г. по данным страховой компании наибольшее количество страховых случаев приходится на следующие страны: Танзания (Восточная Африка), Турецкая Республика, Объединенные Арабские Эмираты.

Однако в 2019 г. ситуация, по данным страховой компании, наблюдалась несколько иная, поскольку наибольшее количество страховых случаев приходилось на следующие страны: Таиланд, Республика Вьетнам, Доминиканская Республика.

Среди страховых случаев в 2020 г. отмечаются следующие: острые респираторные заболевания, травмы различной тяжести, заболевания желудочно-кишечного тракта.

Следует обратить и на распространение в 2020 г. COVID-19, который, по данным страховой компании, составляет 4 случая на 10 тыс. человек.

Согласно данным страховой компании, в 2020 г., аналогично и предыдущим годам, зафиксированы страховые случаи, которые не имеют взаимосвязи с отдыхом. Так, например, в ФРГ, гражданину Российской Федерации, который отправился в страну на лечение, во время нахождения в

другой стране произошло обострение другого заболевания. Выплата по полису страхования составила более 40 тыс. евро.

Также наблюдались и страховые случаи, связанные с травмами различной тяжести, это, как правило, горнолыжные склоны в Российской Федерации, а также в Турецкой Республике.

Спустя два года после первого случая заражением новой коронавирусной инфекции COVID-19, можно сделать вывод о том, что роль безопасности в туризме существенно возросла. Если в 2019 г. и ранее туристы подходили к выбору страхового продукта неосознанно, то в настоящее время наблюдается совершенно обратная ситуация.

В современных реалиях граждане проявляют заинтересованность в контексте содержания полиса страхования, а также его условий, где, безусловно, должно быть указание на страхование от COVID-19.

Согласно данным, которые приводит Ассоциация Туроператоров, по итогам 2020 г. зафиксировано более 15 тыс. страховых случаев, которые произошли с гражданами Российской Федерации (туристами) на территории иностранных государств. Однако, по данным Ассоциации Туроператоров, COVID-19 встречается на 3 случая на 10 тыс. человек [5.5].

Программы страхования по данным Ассоциации, включают в себя следующие риски: диагностика, стационарное лечение COVID-19, а также смерть застрахованного лица от данного заболевания.

Принимая во внимание то обстоятельство, что для туристов, которые отдыхают и путешествуют по территории российского государства, лечение от COVID-19 проводится в рамках полиса обязательного медицинского страхования (ОМС), подавляющее большинство туристов приобретают именно полисы добровольного медицинского страхования (ДМС), в содержание которых включается широкий перечень рисков, а также предоставление дополнительных выплат, связанных с COVID-19.

Нельзя не отметить и нередко встречающиеся осложнения серьезного характера, которые вызваны COVID-19, указанные риски также содержатся в программе ДМС.

В современных реалиях граждане подходят к планированию отпуска более ответственно, о чем подтверждают данные опроса, который был проведен поставщиком передовых решений в области информационных технологий «Amadeus» [5.9]. Согласно проведенному опросу, около 39% туристов планируют путешествия, в том случае, если они уверены в том, что в случае отмены поездки им будут возвращены денежные средства.

Опция под названием «отмена поездки» в настоящее время находит широкое распространение в страховых продуктах, поскольку данная опция позволяет туристу вернуть денежные средства, в случае отмены поездки, и более того, вернуть денежные средства за оплату полиса страхования.

В первой половине 2021 г. на фоне ухудшения ситуации, вызванной распространением COVID-19, органами государственной власти было принято решение о прекращении чартерного авиасообщения между двумя странами: Российской Федерации и Турецкой Республикой.

Страховая компания «Росгосстрах», принимая во внимание данную ситуацию, осуществляла возврат денежных средств туристам, которые не попали на территорию Турецкой Республики, по указанным причинам. При этом возврат был осуществлен в полном объеме [5.7].

Таким образом, эпидемиологическая ситуация, вызванная распространением новой коронавирусной инфекции, оказала колоссальное воздействие на отношение туристов к страхованию. Многие страховые продукты на фоне эпидемиологической ситуации претерпели изменения, в том числе, обрели более гибкий характер.

В настоящее время в российских страховых организациях предусмотрен широкий ряд видов страхования, для важных субъектов туристских отношений – туристов, в том числе:

- 1) ДМС;

2) страхование имущества туриста.

В данный перечень следует отнести и виды, которые непосредственно связаны с туризмом в горах, в местах, представляющих повышенную опасность для здоровья и жизни, и также, как было отмечено, страхование расходов туриста вследствие отмены поездки.

При страховании имущества российские страховые организации предусматривают следующие виды страхования: страхование документов, необходимых для въезда/выезда из страны, имущество туриста, находящееся в средствах размещения, в российском/иностранном государстве, страхование жилых помещений на время отсутствия гражданина по случаю путешествия, страхование прерывания поездки и многое другое.

Заключение договора со страховой организацией подразумевает под собой предоставление туристу страхового полиса [Денисюк, с. 53]. Оформление страхового полиса представляется возможным, как на русском языке, так и на государственном языке государства, в котором временно пребывает гражданин. Выбранная туристом программа страхования, в конечном счете, и определяет стоимость данного документа.

Содержание страхового полиса составляют следующие данные: персональные данные гражданина (застрахованного туриста); страховая сумма; страна, в которую направляется гражданин (застрахованный турист); длительность путешествия.

Рассматривая проблемы организации страхования в туризме, необходимо отметить, что Базовый закон о туризме содержит статью, предусматривающую добровольное страхование имущественных интересов потребителя ТП (туриста). В данном случае речь идет о ст. 17. Однако Базовый закон о туризме не содержит положений об обязательном страховании имущественных интересов указанного субъекта. Соответственно, следует сделать вывод о том, что приобретение полиса добровольного страхования имущественных интересов туриста находится в зоне ответственности указанного субъекта.

Таким образом, в действующем законодательстве не урегулирован вопрос страхования имущественных интересов туристов, путешествующих в том числе по территории Российской Федерации. Большинство туристов (граждан РФ), осуществляющие путешествия на территории Российской Федерации, не приобретают полис ДМС, осуществляя поездки по территории Российской Федерации. В связи с чем, целесообразно закрепить в Базовом законе о туризме статью, предусматривающую обязательное страхование имущественных интересов туристов.

Обязательными видами страхования, исходя из положений гражданского законодательства, (для туристов, осуществляющих поездки по территории Российской Федерации) являются: страхование гражданской ответственности владельцев ТС и страхование путешествий (для туристов, планирующих путешествие за пределы Российской Федерации).

Статья 14 Базового закона о туризме содержит условия обеспечения безопасности потребителей ТП (туристов) а также экскурсантов. Первостепенная роль, согласно, вышеуказанной статье, отводится информированию туроператором, турагентом указанных лиц об особенностях планируемой поездки (путешествия).

Однако анализируя положения ст. 14 Базового закона о туризме, следует сделать вывод о том, что в указанной статье отсутствует обязанность туроператора, турагента, сводящаяся к информированию туристов о видах страхования, которые целесообразно предусмотреть на случай той или иной поездки. В указанной статье содержится лишь разъяснение в отношении договора добровольного страхования (страхового полиса).

Следовательно, туроператор, турагент оказывает содействие в предоставлении дополнительных услуг, связанных со страхованием, только по требованию потребителя ТП (туриста), что позволяет сделать вывод о недостаточной информированности последнего.

Отдельного внимания заслуживает угрозы (опасности), о которых туроператор, турагент обязаны предоставить туристу (экскурсанту)

достоверную информацию. Однако следует признать, что последний пункт о предоставлении указанными субъектами достоверной информации «об иных особенностях путешествия», по мнению автора, недостаточно раскрыт российским законодателем.

Предлагается на законодательном уровне (в ст. 14 Базового закона о туризме) изложить подп. 11 п. 6 рассматриваемой статьи в следующей редакции: «об иных особенностях путешествия и сопряженных с путешествием угрозах».

Таким образом, Базовый закон о туризме позволит не только достаточно полно информировать туриста (экскурсанта) об особенностях путешествия, но и сопряженных с путешествием угрозах.

Подводя итоги, следует отметить, что в настоящее время страхование туристов представляет собой вид страхования, где в качестве главного субъекта выступает турист во время совершения путешествия.

Спустя два года после первого случая заражением новой коронавирусной инфекции COVID-19, можно сделать вывод о том, что роль безопасности в туризме существенно возросла. Если в 2019 г. и ранее туристы подходили к выбору страхового продукта неосознанно, то в настоящее время наблюдается совершенно обратная ситуация.

В современных реалиях граждане проявляют заинтересованность в контексте содержания полиса страхования, а также его условий, где, безусловно, должно быть указание на страхование от COVID-19.

2.3. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ

В настоящее время правоотношения, возникающие между туристами и туроператорами (турагентами) при заключении договоров о реализации ТП, регулируются широким рядом НПА:

- Базовый закон о туризме;
- Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»;
- Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»;
- Постановление Правительства РФ от 8 апреля 2020 г. № 461 «Об утверждении Правил возврата туристам и (или) иным заказчикам уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм из денежных средств фонда персональной ответственности туроператора» [1.20] (далее – Правила № 461).

На туроператора возложена основная ответственность за организацию поездки заказчика (туриста), за неоказание либо оказание последнему услуг, которые входят в ТП ненадлежащим образом.

На туроператора в соответствии со ст. 9 Базового закона о туризме также возлагается ответственность перед заказчиком за действия, а также бездействия, со стороны иных (третьих) лиц, которые оказывают услуги, входящие в ТП.

Как было отмечено, особенности прекращения договора о реализации ТП, содержатся в ст. 450 ГК РФ. В указанной статье законодатель указывает на то, что изменение и расторжение договора, в том числе договора о реализации ТП, представляется возможным только по соглашению сторон (в данном случае исполнителя и потребителя ТП).

Право потребителя, в данном случае, туриста, на выражение отказа от исполнения договора об оказании туристских услуг при обязательном условии оплаты исполнителю (туроператору) расходов, которые фактически понесены

последним и связаны с исполнением соответствующих обязательств по данному договору также находят отражение в законе. Данное закрепление находит отражение в ст. 32 Закона РФ № 2300-1.

При этом, потребитель (турист) вправе обратиться с требованием о документальном подтверждении данных затрат.

Обращаясь к ст. 29 указанного Закона, следует отметить и случаи, когда туристская услуга оказана ненадлежащим образом, т.е. с недостатками, в данном случае потребитель (турист) вправе обратиться со следующими требованиями:

1) устранения недостатков туристской услуги на безвозмездной основе (данное требование распространяется и на момент оказания туристической услуги, посредством обращения к представителю исполнителя (туроператора);

2) возмещения расходов по устранению недостатков оказанной туристской услуги при помощи иных (третьих) лиц;

3) повторного оказания туристской услуги на безвозмездной основе;

4) уменьшения цены оказанной туристской услуги;

5) расторжения договора об оказании туристской услуги (данное требование распространяется на те случаи, при которых имели место быть существенные недостатки услуги или иные существенные нарушения условий договора либо).

В случае невыполнения условий договора о ТП исполнителем (туроператором) потребитель (турист) вправе требовать возмещения убытков, а также компенсации морального вреда. Данное право вытекает из ст. 6 Базового закона о туризме.

В том случае, если имеет место быть несоответствие качества ТП (например, несоответствие гостиничного предприятия, в которое пребывает турист, условиям, которые заявлены в договоре) потребителю (туристу) следует обратиться к представителю исполнителя (туроператора). Обращение при этом должно быть исключительно в письменной форме. И после окончания путешествия непосредственно к исполнителю с претензией (аналогично, в

письменной форме) в течение двадцати дней со дня прекращения договора. Кроме того, немаловажная роль отведена и фиксации недостатков посредством технических средств.

Как было отмечено, услуги, которые включаются в ТП, а также процесс оказания данных услуг, должны отвечать требованиям безопасности в отношении туриста [Игнатьева, с. 297].

В данном контексте следует обратиться к ст. 14 Базового закона о туризме. Указанная статья гласит о том, что при возникновении обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в иностранном государстве, в котором турист временно пребывает, угрозы для безопасности жизни и здоровья последних, турист либо другая сторона – туроператор, вправе обратиться с требованием об изменении или расторжении договора о реализации ТП. При этом законодатель в данном случае указывает на судебный порядок.

При расторжении договора о реализации ТП, непосредственно до начала путешествия, в том случае, если имеет место быть вышеуказанным обстоятельствам, заказчику ТП (туристу) подлежит возврату денежная сумма. К возврату предполагается сумма, которая равносильна общей цене ТП. Однако в том случае, если вышеуказанные обстоятельства имеют место быть после начала путешествия, то заказчику (туристу) возвращается лишь часть денежной суммы. Расчет данной суммы производится, исходя из пропорциональности стоимости туристских услуг, которые не были оказаны заказчику (туристу) в связи с вышеуказанными обстоятельствами.

В настоящее время, в связи с эпидемиологической ситуацией в мире, Базовый закон о туризме дополнен положениями, в которых отражены особенности формирования и использования ФПОТ в случае обстоятельств, создающих ограничения для въезда туристов в иностранное государство, в которое временно пребывает гражданин. Данные положения внесены в 2020 г. ФЗ № 98.

Так, в случае принятия иностранным государством решения об ограничении въезда туристов в государство, в которое временно пребывает

гражданин либо возникновения обстоятельств, которые свидетельствуют о возникновении в данном государстве об угрозе безопасности для туристов (в отношении его здоровья, жизни или имущественного вреда), то органы государственной власти Российской Федерации, а именно Правительство, вправе принять решение о возврате туристам определенных денежных средств, которые уплачены за ТП из средств ФПОТ.

В данном контексте следует обратиться к Правилам № 461. Так, если исполнителем (туроператором) было принято решение об использовании средств ФПОТ для осуществления возврата денежных средств туристам за туристские услуги, в связи с вышеуказанными обстоятельствами, то в данном случае туристу иному заказчику, следует в течение определенного срока времени (шести месяцев) направить требование туроператору (в письменной форме) о возврате уплаченных денежных средств из ФПОТ. Также обязательным является предоставление необходимых документов, перечень которых приводится в Правилах № 461.

В настоящее время, с учетом эпидемиологической ситуацией в мире, в связи с распространением COVID-19, туристы нередко сталкиваются с ненадлежащим исполнением либо неисполнением туроператором обязательств, предусмотренных договором.

В данном случае защите прав потребителей, а именно туристов, характерен ряд отличительных особенностей.

1. Претензионный порядок [Кусков, с. 75]. Как было отмечено, требования туриста, в случае невыполнения условий договора о ТП, должны быть предъявлен последним в течение двадцати дней с момента прекращения данного договора. Срок рассмотрения туристической организацией данного обращения, согласно закону, составляет десять дней.

Здесь важно обратить внимание на то, что несоблюдение сроков туристом, при вышеуказанных обстоятельствах, является основанием для оставления судебными органами заявления туриста (потребителя) о возмещении убытков, которые причинены вследствие ненадлежащего качества

ТП без рассмотрения. Указанное подтверждает ст. 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ [1.7].

Немаловажную роль играет аргументирование обстоятельств, которые были нарушены туроператором (указание на соответствующие пункты договора, которые были нарушены и т.д.). Кроме того, важно отметить, что претензия должна иметь в основе доказательную базу.

Также важно отметить, что потребители по данной категории споров освобождаются от уплаты государственной пошлины, о чем свидетельствуют положения Закона РФ № 2300-1.

Подсудность по данной категории споров определяется потребителем. Так, потребитель вправе предъявить иск, как по месту жительства истца, так и по месту нахождения ответчика, в данном случае, по месту нахождения туристической организации.

2. Кроме того, потребитель (турист) вправе обратиться с требованием о компенсации морального вреда.

При судебной защите прав потребителя (туриста) в связи с обнаружением последним недостатков оказанной ему туристской услуги, требование заключается в возмещении понесенных им расходов по устранению недостатков данной услуги собственными силами либо посредством привлечения иных (третьих) лиц. В качестве примера следует привести ситуацию, когда потребитель во время путешествия несет непредвиденные дополнительные расходы за проживание в отеле, однако согласно договору данные расходы включены в договор.

Наряду с широким перечнем прав, у потребителей (туристов) существует и ряд обязанностей, что подтверждает ст. 7 Базового закона о туризме. Согласно указанной статье потребитель обязан:

1) соблюдать законодательство государства (места) временного пребывания, уважительно относиться к социальному устройству иностранного государства.

К сожалению, в настоящее время, туристы нередко выражают неуважительное отношение к особенностям места временного пребывания. На наш взгляд, уважение к национальным особенностям другой страны оказывает колоссальное влияние на качество отдыха.

Встречаются ситуации, когда туристы, вернувшись из путешествия, выражают неодобрительное отношение к другой стране, из-за неподобающего отношения местного населения, однако данное отношение со стороны местных жителей нередко связано именно с несоблюдением национальных особенностей туристами другого государства.

2) уважать окружающую среду, бережно относиться к культурному наследию другого государства;

3) соблюдать правила въезда и выезда в иностранное государство;

4) соблюдать правила личной безопасности, что особенно актуально в настоящее время в связи с распространением COVID-19.

Анализируя иски о компенсации морального вреда, следует сделать вывод о том, что в большинстве случаев, данные иски подлежат удовлетворению (Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 21.05.2018 по делу № 2-13223/2017 – заявлена компенсация морального вреда в размере 30 тыс. руб. в пользу каждого истца, удовлетворено 8 тыс. руб. в пользу каждого истца [4.1]; Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 29.09.2020 по делу № 2-3786/2020 – заявлена компенсация морального вреда в размере 10 тыс. руб. в пользу каждого истца, в удовлетворении компенсации морального вреда, – отказано [4.11]; Решение Старооскольского районного суда Белгородской области от 07.10.2020 по делу № 2-2870/2020 – заявлена компенсация морального вреда в размере 10 тыс. руб., в удовлетворении компенсации морального вреда, – отказано [4.12]; Решение Полярнозоринского районного суда Мурманской области от 26.10.2020 по делу № 2-224/2020 – заявлена компенсация морального вреда в размере 10 тыс. руб., компенсация морального вреда подлежит удовлетворению частично [4.17]; Решение Орловского районного суда Орловской области от

05.11.2020 по делу № 2-1018/2020 – заявлена компенсация морального вреда в размере 30 тыс. руб., удовлетворена компенсация морального вреда в размере 7 тыс. руб. [4.19]; Решение Нерехтского районного суда Костромской области от 06.11.2020 по делу № 2-465/2020 – заявлена компенсация морального вреда в размере 50 тыс. руб., в удовлетворении компенсации морального вреда, – отказано [4.20]; Решение Мытищинского районного суда от 19.11.2020 по делу № 2-4897/2020 – заявлена компенсация морального вреда в размере 10 тыс. руб., удовлетворена компенсация морального вреда в заявленном размере [4.22]).

Как свидетельствует вышеприведенная практика, в большинстве случаев суды удовлетворяют требования истцов о компенсации морального вреда – 4 исковых заявления из 7 рассмотренных.

По мнению автора, суды при взыскании компенсации морального вреда в пользу истца (туриста) исходят из реальной возможности ответчика осуществить выплату денежных средств. Однако следует признать, что размеры компенсации морального вреда, признанные судом к удовлетворению в пользу истца, в большинстве случаев не соответствуют заявленным истцам размерам. На наш взгляд, данная позиция в большинстве случаев не позволяет достаточно оценить нравственные страдания, причиненные потребителям ТП (туристам) от действий (бездействия) туроператоров, турагентов.

Учитывая вышесказанное, целесообразно внести изменения в ст. 17.6 Базового закона о туризме, включит в страховое возмещение, в том числе упущенную выгоду и компенсацию морального вреда, причиненного потребителю ТП (туристу). Данное изменение, по мнению автора, позволит изменить отношение туроператоров к принятым по договору о реализации ТП обязательствам.

Вывод по 2.1 – Анализ ст. 10 Базового закона о туризме позволяет сделать вывод о том, что российский законодатель закрепляет лишь количественную характеристику условий договора о реализации ТП, однако в целом не определяет специфику данного договора. В связи с чем, предлагается в ст. 10

Базового закона о туризме, предусмотреть нижеуказанные условия договора (в соответствии с гражданским законодательством):

1) наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый, юридический) туроператора и при наличии (турагента);

2) указание на размер финансового обеспечения, наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый и юридический) организации, оказывающей предоставление финансового обеспечения;

3) сведения о потребителе туристского продукта (указание его полномочий), ином заказчике ТП;

4) информация, характеризующая свойства (качества) ТП;

5) права, обязанности, а также ответственность сторон договора о реализации ТП.

Вывод по 2.2 – Статья 14 Базового закона о туризме содержит условия обеспечения безопасности потребителей ТП (туристов) а также экскурсантов. Первостепенная роль, согласно, вышеуказанной статье, отводится информированию туроператором, турагентом указанных лиц об особенностях планируемой поездки (путешествия).

Однако анализируя положения ст. 14 Базового закона о туризме, следует сделать вывод о том, что в указанной статье отсутствует обязанность туроператора, турагента, сводящаяся к информированию туристов о видах страхования, которые целесообразно предусмотреть на случай той или иной поездки. В указанной статье содержится лишь разъяснение в отношении договора добровольного страхования (страхового полиса).

Следовательно, туроператор, турагент оказывает содействие в предоставлении дополнительных услуг, связанных со страхованием, только по требованию потребителя ТП (туриста), что позволяет сделать вывод о недостаточной информированности последнего.

Отдельного внимания заслуживает угрозы (опасности), о которых туроператор, турагент обязаны предоставить туристу (экскурсанту) достоверную информацию. Однако следует признать, что последний пункт о

предоставлении указанными субъектами достоверной информации «об иных особенностях путешествия», по мнению автора, недостаточно раскрыт российским законодателем.

Предлагается на законодательном уровне (в ст. 14 Базового закона о туризме) изложить подп. 11 п. 6 рассматриваемой статьи в следующей редакции: «об иных особенностях путешествия и сопряженных с путешествием угрозах».

Таким образом, Базовый закон о туризме позволит не только достаточно полно информировать туриста (экскурсанта) об особенностях путешествия, но и сопряженных с путешествием угрозах.

Вывод по 2.3 – По мнению автора, суды при взыскании компенсации морального вреда в пользу истца (туриста) исходят из реальной возможности ответчика осуществить выплату денежных средств. Однако следует признать, что размеры компенсации морального вреда, признанные судом к удовлетворению в пользу истца, в большинстве случаев не соответствуют заявленным истцам размерам.

Целесообразно внести изменения в ст. 17.6 Базового закона о туризме, включит в страховое возмещение, в том числе упущенную выгоду и компенсацию морального вреда, причиненного потребителю ТП (туристу). Данное изменение, по мнению автора, позволит изменить отношение туроператоров к принятым по договору о реализации ТП обязательствам.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ

3.1. ОБЗОР РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ИСПОЛНЕНИЯ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ В ПЕРИОД МИРОВОЙ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА

Сфера туризма – одна из отраслей экономики, которая оказалась одной из пострадавших отраслей в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Российская судебная практика свидетельствует о многочисленных судебных разбирательствах в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, которая наложила запрет на посещение многих стран.

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией в мире многие страны были признаны неблагоприятными для посещения туристами. У граждан, которые приобрели тур, отсутствовала возможность его использования, соответственно возникла необходимость отказа от туристских услуг в связи с появлением обстоятельств, которые делают поездку в другую страну небезопасной для жизни и здоровья туриста.

Об отказе граждан от тура (путевки) в связи с существенным изменением обстоятельств свидетельствует судебная практика: решение Невельского городского суда Сахалинской области от 28.07.2020 г. по делу № 2-278/2020 [4.5], решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 21.07.2020 г. по делу № 2-2454/2020 [4.4], решение Беловского городского суда Кемеровской области от 23.10.2020 г. по делу № 2-2139/2020 [4.16], решение Ярцевского городского суда Смоленской области от 10.03.2021 г. по делу № 2-115/2021 [4.23], решение Шебекинского районного суда Белгородской области от 15.03.2021 г. по делу № 2-283/2021 [4.24].

Анализируя вышеуказанные решения российских судов, необходимо обратиться к Постановлению № 1073 [1.23], п. 2 (1) которого предусматривает,

что при наступлении обстоятельств в 2020 и 2021 годах, которые свидетельствуют об ограничении возможности въезда туристов в страну (место) временного пребывания, в частности, прекращение (ограничение) авиационного сообщения или принятия иностранным государством решения об ограничении въезда туристов в страну (место) временного пребывания) и невозможности в этой связи предоставления туристского продукта, предусмотренного договором, либо равнозначного туристского продукта, туроператор обеспечивает предоставление туристского продукта, предусмотренного договором, или равнозначного туристского продукта в сроки, определяемые дополнительно по соглашению сторон договора, но не позднее 31 декабря 2022 г.

Однако в некоторых случаях граждане обратились за возвратом стоимости туристического продукта, ранее срока, установленного указанным Постановлением, т.е. в данном случае суды принимали решения о полном отказе в удовлетворении требований истца (решение Ярцевского городского суда Смоленской области от 10.03.2021 г. по делу № 2-115/2021, решение Беловского городского суда Кемеровской области от 23.10.2020 г. по делу № 2-2139/2020).

В остальных случаях суды принимали решения о частичном удовлетворении исковых требований, мотивируя это следующим:

– распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19 не выступает в качестве универсального обстоятельства непреодолимой силы, отсутствие денежных средств может быть признано в качестве обстоятельства непреодолимой силы, в том случае если оно вызвано вводимыми мерами ограничений, например в случае введения запрета на ведение деятельности либо в рамках установления режима самоизоляции граждан (решение Невельского городского суда Сахалинской области от 28.07.2020 г. по делу № 2-278/2020);

– отказ от поездки истца и членов его семьи объясняется введением ограничительных мер вследствие распространения новой коронавирусной

инфекции, т.е. причины отказа от поездки не связан с виновными действиями ответчика (решение Шебекинского районного суда Белгородской области от 15.03.2021 по делу № 2-283/2021).

В спорах о взыскании стоимости неоказанных туристических услуг, компенсации морального вреда суд ссылается также на другое Постановление Правительства РФ № 461.

Так, ссылаясь на данное постановление суд, приходит к выводу о необходимости освобождения ответчика от уплаты неустойки, штрафа и компенсации морального вреда в пользу истца, указывая, что в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, были приняты многочисленные изменения в Базовый закон о туризме, разработано, в том числе указанное Постановление Правительства РФ, выделены бюджетные ассигнования, т.е. имеет место быть основания для применения обстоятельств непреодолимой силы (решение Читинского районного суда Забайкальского края от 20.07.2020 по делу № 2-870/2020 [4.3]).

Кировский районный суд г. Красноярск в решении от 06.07.2020 г. по делу № 2-1379/2020 [4.2] ссылается на то, что для возвращения денежных средств за оплаченную поездку истцом в полном объеме необходимо, чтобы сроки туристической поездки совпадали полностью с установленным периодом действия ограничений на въезд в другие страны, т.е. для истца – въезд туристов запрещен в Тайланд с 26.03.2020 г.

Однако туристическая поездка истца не состоялась в период 06.02.2020 по 18.02.2020 гг., что свидетельствует об отсутствии запрета на въезд в другую страну.

Следует отметить и то, что нынешняя эпидемиологическая ситуация является обстоятельством непреодолимой силы для исполнения условий договора реализации туристского продукта субъектами туристского рынка.

Признание эпидемиологической ситуацией в мире, связанно с широким распространением COVID-19 в качестве обстоятельства непреодолимой силы встречается и в решении суда Бийского городского суда Алтайского края от

28.09.2020 г. по делу № 2-3444/2020 [4.9], согласно которому суд отказал истцу в исковых требованиях к ООО «Регион Туризм» в полном объеме.

Аналогичная ситуация в сфере защиты прав потребителей и отказе в расторжении договора о реализации туристического продукта встречается в решении Люберецкого городского суда Московской области от 29.10.2020 г. по делу № 2-4611/2020 [4.18].

Однако в некоторых случаях, признание эпидемиологической ситуацией в мире, связанное с широким распространением COVID-19 в качестве обстоятельства непреодолимой силы, позволяет гражданам расторгнуть туристский договор, вследствие наступления данного обстоятельства (решение Канского городского суда Красноярского края от 09.11.2020 г. по делу № 2-1182/2020) [4.1].

В силу ч. 3 ст. 401 ГК РФ Гражданского кодекса Российской Федерации туроператор (формирующий туристский продукт) освобождается от штрафов и неустоек за неисполнение взятых на себя обязательств.

На указанную статью ссылается Шпаковский районный суд Ставропольского края, отмечая, что туроператор не может быть освобожден от обязанности к возврату уплаченных истцом денежных средств, однако туроператор не отвечает за не оказанную туристическую услугу согласно договору о приобретении туристского продукта, равно как и за просрочку возврата денежных средств ввиду сложившейся эпидемиологической ситуации, поскольку данные обстоятельства признаются в качестве обстоятельств в непреодолимой силы (частичное удовлетворение исковых требований) [4.25].

На отсутствие виновного поведения ответчика (туроператора) в неисполнении туристского договора, в связи с наличием обстоятельств непреодолимой силы, и, следовательно, на отсутствие оснований для возложения на ответчика ответственности в виде взыскания неустойки, штрафа, а также компенсации морального вреда, приходит Мытищинский городской суд от 19.11.2020 по делу № 2-4897/2020 [4.22] (отказ в удовлетворении исковых требований).

На отсутствие виновного поведения ответчика (туроператора) в неисполнении туристского договора, в связи с наличием обстоятельств непреодолимой силы, и, следовательно, на отсутствие оснований для возложения на ответчика ответственности в виде взыскания неустойки приходит другой суд – Бузулукский районный суд Оренбургской области [4.8] (частичное удовлетворение исковых требований).

Об отсутствии возможности надлежащего исполнения договора вследствие чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельствах, связанных с эпидемиологической ситуацией в мире и введение ограничительных мер, как на территории Российской Федерации, так и на территории страны (в которой был приобретен тур), и, соответственно, отсутствии вины ответчика (туроператора) в невыполнении условий заключенного договора приходит Кандалакшский районный суд Мурманской области от 21.10.2020 г. по делу № 2-561/2020 [4.14].

Поскольку права истца нарушены не в связи с действиями ответчика (туроператора), а в связи с чрезвычайными и непредотвратимыми обстоятельствами, Кандалакшский районный суд Мурманской области приходит к выводу об отказе истцу в требованиях о взыскании с туроператора неустойки, компенсации морального вреда и штрафа.

Об очевидности невозможности осуществления туристских поездок в другие страны в условиях угрозы безопасности жизни и здоровью туристов, и о значительном снижении прибыли для многих отраслей российской экономики и фактической приостановлении деятельности предприятий указывает Шелеховский городской суд Иркутской области, приходя к выводу о неисполнении обязанности по возврату стоимости туристского продукта вследствие обстоятельств непреодолимой силы (пандемия новой коронавирусной инфекции). Указанное, согласно решению Шелеховского городского суда Иркутской области от 21.10.2020 г. по делу № 2-1253/2020 [4.15] является основанием освобождения ответчика (туроператора) от

ответственности за нарушение данного обязательства в форме неустойки и штрафа.

Можно прийти к следующему выводу: сложившаяся эпидемиологическая ситуация для исполнения условий договора реализации туристского продукта является обстоятельством непреодолимой силы, что, в свою очередь, освобождает туроператора от ответственности за неисполнения соответствующих обязательств, однако не освобождает указанное лицо от обязательств по договору.

Из 15 рассмотренных в настоящем разделе исковых заявлений о защите прав потребителей в сфере туризма, 7 были удовлетворены частично. Однако большую часть исковых требований граждан суды не удовлетворили.

Туроператор, как следует из судебной практики, не может быть освобожден от обязанности к возврату уплаченных истцом денежных средств, вместе с тем, туроператор не отвечает за не оказанную туристическую услугу согласно договору о приобретении туристского продукта, равно как и за просрочку возврата денежных средств ввиду сложившейся эпидемиологической ситуации, поскольку данные обстоятельства признаются, согласно законодательству, в качестве обстоятельств непреодолимой силы.

Таким образом, анализ современной российской судебной практики по в сфере потребления туристских услуг, позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев российские суды удовлетворяют иски туристских туристов (истцов) о возврате денежных средств.

Однако судебная практика по требованию о взыскании с ответчика (туроператора) неустойки, компенсации морального вреда и штрафа, является довольно противоречивой.

3.2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Как было отмечено, туризм является одной из наиболее пострадавших от пандемии новой коронавирусной инфекции отраслей российской экономики. Для поддержания туристской отрасли в 2020 – 2021 гг. Правительством РФ был предусмотрен широкий ряд льгот и субсидий.

Однако на сегодняшний день не представляется возможным признать тот факт, что благодаря разработанным органами государственной власти мерам, туристская отрасль полностью восстановилась. Об этом, в том числе, свидетельствует и рассмотренная в настоящей работе судебная практика. В связи с чем, необходимы дополнительные меры в контексте совершенствования гражданско-правового регулирования туристической деятельности в Российской Федерации

В основе моего вывода – сложившаяся эпидемиологическая ситуация для исполнения условий договора реализации туристского продукта является обстоятельством непреодолимой силы – лежат следующие аргументы (доказательства).

Во-первых, в спорах о взыскании стоимости неоказанных туристических услуг, компенсации морального вреда суды, как правило, ссылаются на Постановление Правительства РФ № 461 «Об утверждении Правил возврата туристам и (или) иным заказчикам уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм из денежных средств фонда персональной ответственности туроператора».

Так, ссылаясь на данное постановление суды в большинстве случаев, приходят к выводу о необходимости освобождения ответчика от уплаты неустойки, штрафа и компенсации морального вреда в пользу истца, указывая, что в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, имеют место быть основания для применения обстоятельств непреодолимой силы.

Во-вторых, следует отметить и то, что Президиумом Верховного Суда РФ утвержден Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Однако данный обзор не содержит четких критериев, которые позволили бы однозначно ответить на большинство имеющихся вопросов, в том числе, из данного Обзора следует, что признание распространения новой коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы не может быть универсальным для всех категорий должников.

На основе моих аргументов делаю следующее предложение по совершенствованию законодательства: включение в ГК РФ статьи 401.1 «Критерии признания обстоятельств непреодолимой силы» (в которой будут закреплены критерии признания обстоятельств непреодолимой силы) (в том числе срок исполнения обязательства, характер обязательства, которое не исполнено, критерий разумности и добросовестности действий должника).

Итак, сложившаяся ситуация в туристической отрасли является обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором), что освобождает от исполнителя от ответственности за неисполнения взятых на себя обязательств.

Таким образом, в случае массового требования заказчиками туристических услуг возвратов денежных средств, ставит исполнителей в очень тяжелое положение, которое может привести к краху всей туристической отрасли.

В основе данного вывода лежат следующие аргументы: с одной стороны – туроператоры в период 2020-2021 гг. и в настоящее время сталкиваются с затруднениями в оказании услуг, с другой стороны – потребители туристических услуг не могли воспользоваться соответствующими услугами, вследствие чего в суды были направлены многочисленные претензии.

Так в 2020 г. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» был дополнен статьей 11.8. Данное дополнение позволило в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением COVID-19, выплачивать денежные суммы из средств ФПОТ.

Во-вторых, особую важность представляет и введение мер, направленных на поддержку сферы внутреннего туризма, среди которых целесообразно ввести ряд налоговых льгот для поддержки туристической отрасли. Также предлагается ввести упрощенный визовый режим с отдельными дружественными странами.

В связи с чем, целесообразно в поправках к Федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» закрепить норму, предусматривающую право турагента не осуществлять возврат агентского вознаграждения в случае, если турагентом надлежащим образом выполнены все, предусмотренные договором, обязательства, если турист (заказчик) по определенным причинам, которые, в свою очередь, не зависят от турагента, не воспользовался услугой.

В качестве других направлений совершенствования гражданско-правового регулирования туристической деятельности в Российской Федерации следует отметить:

– изменения в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», в контексте усиления роли внутреннего туризма.

Предлагается на законодательном уровне закрепить ст. в гл. VI «Туристские ресурсы субъектов Российской Федерации», сформулированную следующим образом: «Описание туристских ресурсов субъектов Российской Федерации и туристская специфика субъектов Российской Федерации, определены в законодательстве Российской Федерации», имеющую отсылочный характер к Распоряжению Правительства РФ от 05.05.2018 № 872-р.

Введение данной меры целесообразно, поскольку вопросы развития внутреннего туризма играют важную роль для экономики страны, о чем подчеркивается в выступлениях официальных лиц, статистика туризма в Российской Федерации за 2021 год, свидетельствует о неполном восстановлении объемов внутреннего туризма. Безусловно, одним из важных элементов функционирования внутреннего туризма как социально-

экономической системы выступают именно туристские ресурсы субъектов Российской Федерации. Туристские ресурсы субъектов РФ выступают в качестве стимулирования интереса туриста к определенному субъекту РФ, влияют на выбор отдельного субъекта, региона для путешествия. Без осуществления активных действий в информационно-правовом поле, направленных на развитие внутреннего туризма, развитие туризма, увеличение объема внутреннего туризма не представляется возможным.

В основе моего вывода лежит то, что законодательство в сфере туризма, а именно Базовый закон о туризме был принят в середине 1990-х гг. (24.11.1996 г.), который в большей степени ориентирован на выездной туризм.

Более того, в 2021 году на спрос на внутреннем туристическом рынке стимулировался, по следующим причинам: во-первых, фактором закрытых границ, во-вторых, усилиями туроператоров по наращиванию объемов и постановке чартеров внутри страны. Однако нельзя не отметить то, что в 2022 г. в Российской Федерации сложилась нестандартная ситуация: 11 аэропортов не принимают рейсы в целях обеспечения безопасности. На фоне сложившейся в 2022 году ситуации, связанной со специальной военной операцией на Украине, наблюдается повышение цен на авиабилеты – в 2 раза (в сравнении с 2020 г.). В связи с чем, для усиления роли внутреннего туризма также предлагается повышать транспортную доступность, с которой связаны основные расходы туристов, путешествующих по стране.

Более того, с 5 марта 2022 года согласно перечню недружественных стран, утвержденному Распоряжением Правительства РФ № 430-р от 05.03.2022, РФ прекратила прямое авиасообщение со странами Европейского Союза, Великобританией, Канадой, Соединенными Штатами Америки и другими странами.

Данное Распоряжение не относится к сфере внутреннего туризма, однако позволяет сделать вывод о том, что 2022 год для Российской Федерации характеризуется динамичным развитием, что обусловлено вышеприведенными аргументами. Нельзя не отметить и то, что в условиях динамичного развития

внутреннего туризма, наблюдается высокий спрос на ЖД и авиа-билеты на территории Российской Федерации. В настоящее время наблюдается отсутствие ЖД-билетов на популярные маршруты (Краснодар, Сочи, Анапа и т.д.). Органы государственной власти запускают дополнительные поезда на «юг», однако на фоне закрытия аэропортов в 11 городах Российской Федерации, на наш взгляд, данной меры недостаточно. В связи с чем, предлагается усилить роль автомобильного туризма.

Как следует из данных опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, которые приводят в Федеральном агентстве по туризму, предпочитают путешествовать на автомобильном транспорте более 20% участников исследования.

В связи с чем, предлагается в Распоряжение № 872-р включить в раздел VI пункт, предусматривающий: «Решение задачи «Усиление роли автомобильного туризма – повышение транспортной доступности». Для решения указанной задачи в данном разделе необходимо предусмотреть: «Применение механизма поддержки в отношении семей с одним, двумя и более детьми до 18 лет в целях организации путешествий с использованием автомобильного транспорта на период июнь – август 2022 г. посредством внедрения специальных скидочных карт (до 20% на АЗС для целей автомобильного туризма на территории Российской Федерации, за исключением региона проживания)». Оформление и выдача которых будет осуществляться посредством обращения гражданина в Многофункциональный центр «Мои документы» с предоставлением паспорта, свидетельства о рождении ребенка / детей». Срок действия скидочной карты на АЗС следует установить на период от 3 до 14 дней для отдельной семьи, которая желает осуществить путешествие с использованием автомобильного транспорта.

Необходимо отметить немаловажную проблему – отсутствие закрепления на законодательном уровне видов туризма и правил, регламентирующих виды туризма.

Закрепление на законодательном уровне классификации туризмов и правил, регламентирующих виды туризма, имеет практическое значение в силу следующего: во-первых, это предоставляет возможность к разработке более четких рекомендаций, положений по развитию того или иного вида туризма, во-вторых, посредством закрепления классификации туризма представляется возможным оценить развитие того или иного вида туризма на определенной территории, исходя из туристских ресурсов субъектов РФ.

Предлагается рассмотреть данное предложение, обратившись к экстремальному виду туризма. Туристическая отрасль в Российской Федерации, как было отмечено, в последние годы отличается положительной тенденцией. Так, в последние годы отмечается привлекательность экстремального туризма. Введение термина «экстремальный туризм» в Базовый закон о туризме (и других видов туризма) соответствует современным реалиям. Закрепление на законодательном уровне данного вида туризма обусловлено тем, что за последние три года наблюдается уменьшение спроса у российских граждан на выездной туризм.

Закрепление на законодательном уровне экстремального вида туризма позволит разграничить экстремальный туризм от других видов туризма, например, от оздоровительного туризма, закрепив особую подготовленность, соблюдение соответствующих требований безопасности.

На основе данных аргументов делаю следующие предложения по совершенствованию законодательства:

Предлагается внести изменения в Базовый закон о туризме и дополнить его видовой классификацией туризма.

Предлагаемую классификацию целесообразно объединить в рамках отдельной статьи Базового закона о туризме – «Виды туризма», в которой следует закрепить наиболее популярные видов туризма (автомобильный, молодежный, студенческий, экологический, экстремальный и другие виды туризма). Закрепление на законодательном уровне видов туризма позволит, во-первых, развивать нормативно-правовую базу в отношении отдельных видов

туризма, во-вторых, будет способствовать повышению эффективности государственного управления в сфере туризма в контексте выделения наименее развитых видов туризма, выделения направлений их совершенствования, государственной поддержки.

Также необходимо добавить, что в процессе написания магистерской диссертации, мной была подготовлена статья на тему: «Цифровизация рынка туристских услуг».

Цифровизация – это неоспоримый фактор, который в настоящее время влияет на развитие услуг сферы туризма и гостеприимства. В контексте пандемии возникает объективная необходимость наличия цифровой платформы по организации и продвижению туристских услуг: интернет-сайты, мобильные приложения и т.д. Вместе с тем, нельзя отметить выполнение данной задачи в полной мере.

В связи с чем, первостепенное внимание необходимо уделять, прежде всего, повышению информационной грамотности российских граждан, а также повышению туристической привлекательности малых и средних городов.

Для решения указанной проблемы целесообразно внести дополнения в Распоряжение № 872-р и включить данное дополнение в раздел III предусматривающий: «Создание цифровой карты туриста, позволяющей оценить посещаемость отдельных субъектов РФ в контексте выявления наиболее востребованных видов туризма». Цифровая карта туриста позволит оценить развитие того или иного вида туризма в отдельном регионе РФ, определить проблемы развития внутреннего туризма. На основе цифровой карты туриста представляется возможным определить наиболее важные туристские объекты, сформулировать приоритетные направления для развития менее востребованных видов туризма в субъектах РФ.

Заслуживает и опыт других стран в области правового регулирования туристической деятельности. Так, Правительство Великобритании запустило схему финансовой поддержки туризма.

Согласно данной схеме туристическому бизнесу предоставлялась возможность обращения за поддержкой государства для покрытия расходов на содержание ограниченного числа сотрудников, а также расходов работодателя по социальному страхованию и пенсионным взносам в течение определенного периода времени (3 месяца).

В Испании для предприятий малого и среднего бизнеса в период пандемии были отменены требования об обязательных взносах на социальное обеспечение. Самозанятые граждане, у которых наблюдается снижение дохода на 75 и более процентов, имели право на субсидию.

В Южной Корее правительство страны для поддержки туристической отрасли разработали скидочные купоны, предназначенные для компенсации расходов граждан на туризм [5.1].

Более того, в современных реалиях, характеризующихся повсеместным проникновением в общество цифровых технологий, цифровые инновации призваны улучшить качество туристского обслуживания и оптимизировать туристическую отрасль, что особенно актуально, учитывая пандемию новой коронавирусной инфекции.

Таким образом, развитие туризма способствует созданию необходимых условий для развития трудовой мобильности населения Российской Федерации, прогрессирующему росту экономики субъектов Российской Федерации, сохранения и эффективного использования объектов культурного и природного наследия.

Предложенные в настоящей работе изменения гражданско-правового регулирования туристической деятельности в РФ, будут способствовать развитию туристической деятельности, дальнейшего развития и укрепления российского государства как правового государства.

Безусловно, туристическая деятельность в законодательстве Российской Федерации нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Таким образом, подводя итог к третьей главе настоящей работы, необходимо отметить, что сложившаяся эпидемиологическая ситуация для

исполнения условий договора реализации туристского продукта является обстоятельством непреодолимой силы, что, в свою очередь, освобождает туроператора от ответственности за неисполнения соответствующих обязательств, однако не освобождает указанное лицо от обязательств по договору.

Из 15 рассмотренных в третьей главе настоящей работы исковых заявлений о защите прав потребителей, 7 были удовлетворены частично. Однако большую часть исковых требований граждан суды не удовлетворили.

Туроператор, как следует из судебной практики, не может быть освобожден от обязанности к возврату уплаченных истцом денежных средств, вместе с тем, туроператор не отвечает за не оказанную туристическую услугу согласно договору о приобретении туристского продукта, равно как и за просрочку возврата денежных средств ввиду сложившейся эпидемиологической ситуации, поскольку данные обстоятельства признаются, согласно законодательству, в качестве обстоятельств непреодолимой силы.

Таким образом, анализ современной российской судебной практики в сфере потребления туристских услуг, позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев российские суды удовлетворяют иски туристов (истцов) о возврате денежных средств.

Однако судебная практика по требованию о взыскании с ответчика (туроператора) неустойки, компенсации морального вреда и штрафа, является довольно противоречивой.

На сегодняшний день не представляется возможным признать тот факт, что благодаря разработанным органами государственной власти мерам, туристская отрасль полностью восстановилась. Об этом, в том числе, свидетельствует и рассмотренная в настоящей работе судебная практика. В связи с чем, необходимы дополнительные меры в контексте совершенствования гражданско-правового регулирования туристической деятельности в Российской Федерации.

Так в 2020 г. Базовый закон о туризме был дополнен статьей 11.8. Данное дополнение позволило в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением COVID-19, выплачивать денежные суммы из средств ФПОТ.

Данная мера, на наш взгляд, является целесообразной в том случае, если закрытия границ не коснулись абсолютного большинства туристических направлений. Однако в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией и массовым закрытием границ, введение данной меры было недостаточно. Данный вывод подтверждает и судебная практика.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что введение данной меры не способствует полной защите туристической отрасли от обстоятельств, возникших в связи с эпидемиологической ситуацией в мире.

Таким образом, предложенные в настоящей работе изменения гражданско-правового регулирования туристической деятельности в Российской Федерации, будут способствовать развитию туристической деятельности, дальнейшего развития и укрепления российского государства как правового государства.

Заслуживает внимания и опыт других стран в области правового регулирования туристической деятельности. Так, Правительство Великобритании запустило схему финансовой поддержки туризма.

Согласно данной схеме туристическому бизнесу предоставлялась возможность обращения за поддержкой государства для покрытия расходов на содержание ограниченного числа сотрудников, а также расходов работодателя по социальному страхованию и пенсионным взносам в течение определенного периода времени (3 месяца).

В Испании для предприятий малого и среднего бизнеса в период пандемии были отменены требования об обязательных взносах на социальное обеспечение. Самозанятые граждане, у которых наблюдается снижение дохода на 75 и более процентов, имели право на субсидию.

В Южной Корее правительство страны для поддержки туристической отрасли разработали скидочные купоны, предназначенные для компенсации расходов граждан на туризм.

Более того, в современных реалиях, характеризующихся повсеместным проникновением в общество цифровых технологий, цифровые инновации призваны улучшить качество туристского обслуживания и оптимизировать туристическую отрасль, что особенно актуально, учитывая пандемию новой коронавирусной инфекции.

Пандемия новой коронавирусной инфекции подчеркнула необходимость и усилила роль цифровых технологий в сфере туризма. Однако существует и ряд проблем, возникающих в связи с внедрением цифровых технологий в сферу туризма.

Таким образом, развитие туризма способствует созданию необходимых условий для развития трудовой мобильности населения Российской Федерации, прогрессирующему росту экономики субъектов Российской Федерации, сохранения и эффективного использования объектов культурного и природного наследия.

Предложенные в настоящей работе изменения гражданско-правового регулирования туристической деятельности в РФ, будут способствовать развитию туристической деятельности, дальнейшего развития и укрепления российского государства как правового государства.

Безусловно, туристическая деятельность в законодательстве Российской Федерации нуждается в дальнейшем совершенствовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования выдвинуты предложения по совершенствованию гражданско-правового регулирования туристской деятельности.

1. В 2020-2022 гг. для поддержания бизнеса, государством, в связи с пандемией был принят ряд мер, среди которых соответствующие льготы и субсидии. Однако указанные меры не способствуют стабилизации экономики. В связи с чем, предлагается продлить действие срока Постановления Правительства РФ № 1073, который в настоящее время предполагает период, охватывающий с 2020 по 2022 годы. Данная мера целесообразна поскольку сложившаяся на конец апреля 2022 г. эпидемиологическая ситуация свидетельствует об обнаружении новых штаммов новой коронавирусной инфекции.

Как приводят СМИ, на конец апреля новый штамм новой коронавирусной инфекции зафиксирован в более чем 100 странах мира.

2. При исследовании правовой природы туристской деятельности, был сделан вывод о том, что в современной научной литературе отсутствует единое мнение относительно понимания правовой природы туристской деятельности.

В ст. 1 Базового закона о туризме указано, что туристской деятельностью признается, как туроператорская, так турагентская деятельность, а также деятельность по организации путешествий.

Однако для раскрытия «иной деятельности» предлагается ст. 1 Базового закона о туризме, понятие «туристская деятельность» дополнить следующим образом: «туристская деятельность – туроператорская и турагентская деятельность, а также иная профессиональная деятельность (экскурсионная, гостиничная и др.) по организации путешествий».

3. Суды при взыскании компенсации морального вреда в пользу истца (туриста) исходят из реальной возможности ответчика осуществить выплату денежных средств. Однако следует признать, что размеры компенсации

морального вреда, признанные судом к удовлетворению в пользу истца, в большинстве случаев не соответствуют заявленным истцам размерам. На наш взгляд, данная позиция в большинстве случаев не позволяет достаточно оценить нравственные страдания, причиненные потребителям ТП (туристам) от действий (бездействия) туроператоров, турагентов.

Учитывая вышесказанное, целесообразно внести изменения в ст. 17.6 Базового закона о туризме, включит в страховое возмещение, в том числе упущенную выгоду и компенсацию морального вреда, причиненного потребителю ТП (туристу). Данное изменение, по мнению автора, позволит изменить отношение туроператоров к принятым по договору о реализации ТП обязательствам.

4. Анализ ст. 10 Базового закона о туризме позволяет сделать вывод о том, что российский законодатель закрепляет лишь количественную характеристику условий договора о реализации ТП, однако в целом не определяет специфику данного договора. В связи с чем, предлагается в ст. 10 Базового закона о туризме, предусмотреть нижеуказанные условия договора (в соответствии с гражданским законодательством):

1) наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый, юридический) туроператора и при наличии (турагента);

2) указание на размер финансового обеспечения, наименование (в том числе полное и сокращенное), адрес (почтовый и юридический) организации, оказывающей предоставление финансового обеспечения;

3) сведения о потребителе туристского продукта (указание его полномочий), ином заказчике ТП;

4) информация, характеризующая свойства (качества) ТП;

5) права, обязанности, а также ответственность сторон договора о реализации ТП.

5. Статья 14 Базового закона о туризме содержит условия обеспечения безопасности потребителей ТП (туристов) а также экскурсантов. Первостепенная роль, согласно, вышеуказанной статье, отводится

информированию туроператором, турагентом указанных лиц об особенностях планируемой поездки (путешествия).

Однако анализируя положения ст. 14 Базового закона о туризме, следует сделать вывод о том, что в указанной статье отсутствует обязанность туроператора, турагента, сводящаяся к информированию туристов о видах страхования, которые целесообразно предусмотреть на случай той или иной поездки. В указанной статье содержится лишь разъяснение в отношении договора добровольного страхования (страхового полиса).

Следовательно, туроператор, турагент оказывает содействие в предоставлении дополнительных услуг, связанных со страхованием, только по требованию потребителя ТП (туриста), что позволяет сделать вывод о недостаточной информированности последнего.

Отдельного внимания заслуживают угрозы (опасности), о которых туроператор, турагент обязаны предоставить туристу (экскурсанту) достоверную информацию. Однако следует признать, что последний пункт о предоставлении указанными субъектами достоверной информации «об иных особенностях путешествия», по мнению автора, недостаточно раскрыт российским законодателем.

Предлагается на законодательном уровне (в ст. 14 Базового закона о туризме) изложить подп. 11 п. 6 рассматриваемой статьи в следующей редакции: «об иных особенностях путешествия и сопряженных с путешествием угрозах».

Таким образом, Базовый закон о туризме позволит не только достаточно полно информировать туриста (экскурсанта) об особенностях путешествия, но и сопряженных с путешествием угрозах.

6. Целесообразно внести изменения в ст. 17.6 Базового закона о туризме, включит в страховое возмещение, в том числе упущенную выгоду и компенсацию морального вреда, причиненного потребителю ТП (туристу). Данное изменение, по мнению автора, позволит изменить отношение туроператоров к принятым по договору о реализации ТП обязательствам.

7. С одной стороны – туроператоры в период 2020-2021 гг. и в настоящее время сталкиваются с затруднениями в оказании услуг, с другой стороны – потребители туристских услуг не могли воспользоваться соответствующими услугами, вследствие чего в суды были направлены многочисленные претензии.

Целесообразно в поправках к Федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» закрепить норму, предусматривающую право турагента не осуществлять возврат агентского вознаграждения в случае, если турагентом надлежащим образом выполнены все, предусмотренные договором, обязательства, если турист (заказчик) по определенным причинам, которые, в свою очередь, не зависят от турагента, не воспользовался услугой.

8. В качестве других направлений совершенствования гражданско-правового регулирования туристической деятельности в Российской Федерации следует отметить:

– изменения в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», в контексте усиления роли внутреннего туризма.

Предлагается на законодательном уровне закрепить ст. в гл. VI «Туристские ресурсы субъектов Российской Федерации», сформулированную следующим образом: «Описание туристских ресурсов субъектов Российской Федерации и туристская специфика субъектов Российской Федерации, определены в законодательстве Российской Федерации», имеющую отсылочный характер к Распоряжению Правительства РФ от 05.05.2018 № 872-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 годы)»

Введение данной меры целесообразно, поскольку вопросы развития внутреннего туризма играют важную роль для экономики страны, о чем подчеркивается в выступлениях официальных лиц, статистика туризма в Российской Федерации за 2021 год, свидетельствует о неполном восстановлении объемов внутреннего туризма. Безусловно, одним из важных

элементов функционирования внутреннего туризма как социально-экономической системы выступают именно туристские ресурсы субъектов Российской Федерации. Туристские ресурсы субъектов РФ выступают в качестве стимулирования интереса туриста к определенному субъекту РФ, влияют на выбор отдельного субъекта, региона для путешествия. Без осуществления активных действий в информационно-правовом поле, направленных на развитие внутреннего туризма, развитие туризма, увеличение объема внутреннего туризма не представляется возможным.

9. В условиях динамичного развития внутреннего туризма, наблюдается высокий спрос на ЖД и авиа-билеты на территории Российской Федерации. В настоящее время наблюдается отсутствие ЖД-билетов на популярные маршруты (Краснодар, Сочи, Анапа и т.д.). Органы государственной власти запускают дополнительные поезда на «юг», однако на фоне закрытия аэропортов в 11 городах Российской Федерации, на наш взгляд, данной меры недостаточно. В связи с чем, предлагается усилить роль автомобильного туризма.

Предлагается в Распоряжение № 872-р включить в раздел VI пункт, предусматривающий: «Решение задачи «Усиление роли автомобильного туризма – повышение транспортной доступности». Для решения указанной задачи в данном разделе необходимо предусмотреть: «Применение механизма поддержки в отношении семей с одним, двумя и более детьми до 18 лет в целях организации путешествий с использованием автомобильного транспорта на период июнь – август 2022 г. посредством внедрения специальных скидочных карт (до 20% на АЗС для целей автомобильного туризма на территории Российской Федерации, за исключением региона проживания)». Оформление и выдача которых будет осуществляться посредством обращения гражданина в Многофункциональный центр «Мои документы» с предоставлением паспорта, свидетельства о рождении ребенка / детей». Срок действия скидочной карты на АЗС следует установить на период от 3 до 14 дней для отдельной семьи,

которая желает осуществить путешествие с использованием автомобильного транспорта.

10. Предлагается внести изменения в Базовый закон о туризме и дополнить его видовой классификацией туризма.

Предлагаемую классификацию целесообразно объединить в рамках отдельной статьи Базового закона о туризме – «Виды туризма», в которой следует закрепить наиболее популярные видов туризма (автомобильный, молодежный, студенческий, экологический, экстремальный и другие виды туризма). Закрепление на законодательном уровне видов туризма позволит, во-первых, развивать нормативно-правовую базу в отношении отдельных видов туризма, во-вторых, будет способствовать повышению эффективности государственного управления в сфере туризма в контексте выделения наименее развитых видов туризма, выделения направлений их совершенствования, государственной поддержки.

Также необходимо добавить, что в процессе написания магистерской диссертации, мной была подготовлена статья на тему: «Цифровизация рынка туристских услуг».

Цифровизация – это неоспоримый фактор, который в настоящее время влияет на развитие услуг сферы туризма и гостеприимства. В контексте пандемии возникает объективная необходимость наличия цифровой платформы по организации и продвижению туристских услуг: интернет-сайты, мобильные приложения и т.д. Вместе с тем, нельзя отметить выполнение данной задачи в полной мере.

В связи с чем, первостепенное внимание необходимо уделять, прежде всего, повышению информационной грамотности российских граждан, а также повышению туристической привлекательности малых и средних городов.

Для решения указанной проблемы целесообразно внести дополнения в Распоряжение № 872-р и включить данное дополнение в раздел III предусматривающий: «Создание цифровой карты туриста, позволяющей оценить посещаемость отдельных субъектов РФ в контексте выявления

наиболее востребованных видов туризма». Цифровая карта туриста позволит оценить развитие того или иного вида туризма в отдельном регионе РФ, определить проблемы развития внутреннего туризма. На основе цифровой карты туриста представляется возможным определить наиболее важные туристские объекты, сформулировать приоритетные направления для развития менее востребованных видов туризма в субъектах РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты

1.1 Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.2 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.3 Международный пакт о гражданских и политических правах: принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.4 Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ: по сост. на 5 июня 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по сост. на 25 февраля 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ: по сост. на 1 января 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.7 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: по сост. на 16 апреля 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.8 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ: по сост. на 1 июня 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.9 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ: по сост. на 28 мая 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.10 О защите прав потребителей: закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1: по сост. на 11 июня 2021 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.11 Об организации страхового дела в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1: по сост. на 1 апреля 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.12 Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ: по сост. на 1 января 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.13 О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ: по сост. на 30 декабря 2020 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.14 О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ: по сост. на 26 марта 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.15 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуации: Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ: по сост. на 30 декабря 2021 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.16 О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ: по сост. на 2 июля 2021 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.17 О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ: по сост. на 2 июля 2021 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.18 О дополнительных мерах по развитию туризма в Российской Федерации и об упорядочении использования государственной собственности в сфере туризма: Указ Президента РФ от 25 апреля 1994 г. № 813 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.19 О совершенствовании государственного управления в сфере туризма и туристской деятельности: Указ Президента РФ от 5 июня 2020 г. № 372 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.20 Об утверждении Правил возврата туристам и (или) иным заказчикам уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм из денежных средств фонда персональной ответственности туроператора: постановление Правительства РФ от 8 апреля 2020 г. № 461: по сост. на 15 апреля 2021 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.21 Об утверждении Правил получения разрешения на осуществление деятельности в сфере туризма, связанной с использованием иностранных туристских судов: постановление Правительства РФ от 3 июня 2017 г. № 679 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.22 Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта: постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. № 1852: по сост. на 6 сентября 2021 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.23 Об утверждении Положения об особенностях на 2020 – 2022 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 г. включительно, туроператором,

осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в части третьей статьи 14 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»: постановление Правительства РФ от 20 июля 2020 г. № 1073: по сост. на 2 апреля 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.24 Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 – 2025 годы): распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872-р: по сост. на 11 июля 2019 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.25 Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р: по сост. на 7 февраля 2022 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.26 Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц: распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2022 г. № 430-р // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.27 О развитии внутреннего и въездного туризма в Тюменской области: закон Тюменской области от 28 декабря 2006 г. № 536 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.28 О порядке предоставления субсидий субъектам туристской индустрии Тюменской области: постановление Правительства Тюменской

области от 15 ноября 2010 г. № 320-п // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.29 Об утверждении Положения о Департаменте потребительского рынка и туризма Тюменской области: постановление Правительства Тюменской области от 16 августа 2018 г. № 455-п // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

1.30 Об основных принципах сотрудничества государств-участников СНГ в области туризма: рекомендательный законодательный акт, принятый Межпарламентской ассамблеей государств – участников СНГ 29 октября 1994 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

II. Научная и учебная литература

2.1 Владыкина Ю.О. Организация туристской деятельности: учебное пособие / Ю.О. Владыкина. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. 124 с.

2.2 Восколович Н.А. Маркетинг туристских услуг: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Восколович. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 191 с.

2.3 Гомилевская Г.А. Экономика и предпринимательство в сфере и туризме: учебное пособие. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2015. 122 с.

2.4 Государственное регулирование предпринимательской деятельности: учебное пособие / коллектив авторов: под ред. Г.Ф. Ручкиной. Москва: КНОРУС, 2017. 216 с.

2.5 Государственное и муниципальное регулирование в сфере туризма: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. Е.Л. Писаревского. 2-е изд., доп. Москва: Федеральное агентство по туризму, 2017. 290 с.

2.6 Гражданское право России. Особенная часть. В 2 томах. Т. 1: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 388 с.

2.7 Джанджугазова Е.А. Маркетинг туристских территорий: учеб. пособие для академического бакалавриата / Е.А. Джанджугазова. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 223 с.

2.8 Долженко Г.П. История туризма: учебник для академического бакалавриата / Г.П. Долженко, Ю.С. Путрик, А.И. Черевкова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 227 с.

2.9 Емелин С.В. Технология и организация туроператорской деятельности: учебное пособие / С.В. Емелин. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 472 с.

2.10 Завьялова С.В. Проблемы гражданско-правового регулирования туристской деятельности в Российской Федерации: монография. Москва: Проспект, 2016. 112 с.

2.11 Золотовский В.А. Правовое регулирование в сфере туризма: учебное пособие для ВУЗов / В.А. Золотовский, Н.Я. Золотавская. Москва: Издательство Юрайт, 2016. 247 с.

2.12 Игнатьева И.Ф. Организация туристской деятельности: учебник для вузов / И.Ф. Игнатьева. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 329 с.

2.13 Информационное право: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. М.А. Федотова. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 497 с.

2.14 Киреева М.М., Вострова А.П. Туризм: теоретические основы и управление процессами: учебное пособие. Иваново: АО «Информатика», 2018. 278 с.

2.15 Кириллова Е.Б. Французско-русский словарь по туристическому бизнесу: учебное пособие для студентов, магистрантов, аспирантов специальности «Менеджмент организации». Волгоград: ФГОУВПО «ВГАФК», 2011. 168 с.

2.16 Косолапов А.Б. Организация туристской деятельности: учебник / А.Б. Косолапов. Москва: КНОРУС, 2018. 304 с.

2.17 Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Крутикова Т.В., Федоров А.Г. Предпринимательское право. Калуга: Издательство «Эйдос», 2016. 168 с.

2.18 Мазаева М.В. Страхование: учеб. пособие для вузов / М.В. Мазаева; Тюменский государственный университет. Москва: Издательство Юрайт, 2017. 137 с.

2.19 Международное право в 2 частях. Ч. 2: учебник для вузов / А.Н. Вылегжанин; отв. ред. А.Н. Вылегжанин. 4-е изд., перарб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 333 с.

2.20 Морозов М.А. Экономика туризма: учебник / М.А. Морозов, Н.С. Морозова. 5-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 291 с.

2.21 Петрова Т.В. Особенности регулирования делового туризма в регионе. Концепция развития делового туризма на основе использования потенциала дестинации: монография / Т.В. Петрова. Москва: Берлин: Директ-Медиа, 2015. 165 с.

2.22 Правовое обеспечение туризма: учебник / коллектив авторов; под общ. ред. Е.Л. Писаревского. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Федеральное агентство по туризму, 2017. 392 с.

2.23 Предпринимательское право: учебник и практикум для вузов / Г.Ф. Ручкина. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 401 с.

2.24 Родионова И.А. Экономическая и социальная география мира. В 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / И.А. Родионова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2018. 385 с.

2.25 Российский энциклопедический словарь «Туризм» / под ред. С.Ю. Житенёва. Москва: Институт Наследия, 2018. 490 с.

2.26 Сирик Н.В. Правовое регулирование туристской деятельности: учебное пособие / Н.В. Сирик, А.С. Кусков. Москва: КНОРУС, 2018. 328 с.

2.27 Скамай Л.Г. Страхование дело: учебник и практикум для СПО / Л.Г. Скамай. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 322 с.

2.28 Ускова Т.В. Туристский потенциал территории: оценка, развитие и продвижение: учебно-методическое пособие / Т.В. Ускова, В.С. Орлова, Е.Г. Леонидова. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. 55 с.

III. Составные части документов

3.1 Акимова С.Б., Синьков Р.В. Дееспособность в гражданском праве // Наука. Общество. Государство. 2019. № 1 (25). С. 107-112.

3.2 Бабанова О.И. Гражданско-правовой статус туроператоров и турагентов // Власть закона. 2019. № 2 (38). С. 137-147.

3.3 Галимов Р.Р., Улимаев Р.Ю. Актуальные вопросы расторжения договора о реализации туристского продукта // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 4 (4). С. 43-51.

3.4 Денисюк С.П. Правовое регулирование договора страхования в Российской Федерации (вопросы теории и практики) // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2020. № 3 (48). С. 51-55.

3.5 Зобова Е.В., Яковлева Л.А, Косенкова Ю.Ю. Финансовое обеспечение туроператорской деятельности в России // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 3. С. 58-66.

3.6 Кузахметова С.Е. Правовая природа и существенные условия договора о реализации туристского продукта // Право и экономика. 2015. № 5. С. 20-25.

3.7 Найденов А. М. Понятие туризма как сферы экономической деятельности // Молодой ученый. 2016. № 19 (123). С. 476-487.

3.8 Потапова К. К. Государственное и региональное регулирование в области туристской деятельности в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. № 25 (129). С. 348-351.

3.9 Сирик Н.В. Существенные условия договора о реализации туристского продукта // Современное право. 2011. № 4. С. 71-73.

3.10 Тавицкая А.С., Широкова Д.К. Правовое регулирование туристской деятельности // Вопросы науки и образования. 2018. № 3 (15). С. 148-151.

3.11 Усманова Т.Х., Трифонов П.В. Тенденции и перспективы развития сферы туризма // Экономика. Бизнес. Банки. 2018. № 4 (25). С. 55-66.

3.12 Фомина В.Ю. Правовое регулирование туристской деятельности в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции // Научный альманах. 2020. № 10-2 (72). С. 43-46.

3.13 Чернякова С.А. Отдельные аспекты правового регулирования туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2019. № 3 (85). С. 87-100.

IV. Материалы судебной практики

4.1 Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 21.05.2018 по делу № 2-13223/2018 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SEFmLbif5bLo/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.2 Решение Кировского районного суда г. Красноярска от 06.07.2020 по делу № 2-1379/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/F75XRgpC3A5J/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.3 Решение Читинского районного суда Забайкальского края от 20.07.2020 по делу № 2-870/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/0B0J3zRg1oH8/?regular-txt=%09Постановление+Правительства+РФ+от+8+апреля+2020+г.+№+461®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1650692110513&snippet_pos=3784#snippet (дата обращения: 01.05.2022).

4.4 Решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 21.07.2020 по делу № 2-2454/2020 // Судебные решения РФ: [сайт]. URL: <http://судебныерешения.рф/51336797> (дата обращения: 01.05.2022).

4.5 Решение Невельского городского суда Сахалинской области от 28.07.2020 по делу № 2-278/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AaWSKHzHjGUv/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.6 Решение Железногорского городского суда Красноярского края от 30.07.2020 по делу № 2-1619/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OTbb46Jq9EHj/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.7 Решение Мичуринского районного суда Тамбовской области от 21.09.2020 по делу № 2-319/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FbImgDiDAkWV/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.8 Решение Бузулукского районного суда Оренбургской области от 27.09.2020 по делу № 2-1707/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8OothLHXU3x5/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.9 Решение Бийского городского суда Алтайского края от 28.09.2020 по делу № 2-3444/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UmJxI3VG0FdP/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.10 Решение Шатурского городского суда Московской области от 28.09.2020 по делу № 2-945/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/h7gjlEWsPnQq/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.11 Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 29.09.2020 по делу № 2-3786/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TehZRjWiuqNx/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.12 Решение Старооскольского городского суда Белгородской области от 07.10.2020 по делу № 2-2870/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Qg8i21JOW6Uj/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.13 Решение Полевского городского суда Свердловской области от 19.10.2020 по делу № 2-626/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sUNYхсхawKNw/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.14 Решение Кандалакшского районного суда Мурманской области от 21.10.2020 по делу № 2-561/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/h1cXOn1jPPZC/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.15 Решение Шелеховского городского суда Иркутской области от 21.10.2020 по делу № 2-1253/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Je4hQ5uDxbU1/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.16 Решение Беловского городского суда Кемеровской области от 23.10.2020 по делу № 2-2139/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dpMf7IJ04WHc/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.17 Решение Полярнозоринского районного суда Мурманской области от 26.10.2020 по делу № 2-224/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1Gvzi95h2JmN/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.18 Решение Люберецкого городского суда Московской области от 29.10.2020 по делу № 2-4611/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0XKee9ZQG3L/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.19 Решение Орловского районного суда Орловской области от 05.11.2020 по делу № 2-1018/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/VLBJPipNgAmK/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.20 Решение Нерехтского районного суда Костромской области от 06.11.2020 по делу № 2-465/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ExXvdn2uxuHV/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.21 Решение Канского городского суда Красноярского края от 09.11.2020 по делу № 2-1182/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/X43guFEh9GNR/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.22 Решение Мытищинского городского суда Московской области от 19.11.2020 по делу № 2-4897/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/uJUMPkqKa2K/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.23 Решение Ярцевского городского суда Смоленской области от 10.03.2021 по делу № 2-115/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gMuzzagoDtYO/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.24 Решение Шебекинского районного суда Белгородской области от 15.03.2021 по делу № 2-283/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LclphlKbOEhj/> (дата обращения: 01.05.2022).

4.25 Решение Шпаковского районного суда Ставропольского края от 19.03.2021 по делу № 2-618/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/McpPJSrFNPUc/> (дата обращения: 01.05.2022).

V. Электронные ресурсы

5.1 АСИ собрало лучшие мировые практики по поддержке туризма в условиях пандемии // Агентство стратегических инициатив: [сайт]. URL: <https://asi.ru/news/121744/> (дата обращения: 24.04.2022).

5.2 До последнего штамма // Коммерсантъ: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5326241> (дата обращения: 24.04.2022).

5.3 ЕРВ Туристическое страхование: [сайт]. URL: https://www.erv.ru/blog/press-release/statistika_obraashcheniy_po_strakhovym_sluchayam_za_novogodnie_prazdniki/ (дата обращения: 06.01.2022).

5.4 Мамонова Е. Россияне стали чаще страховать поездки // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2021/04/28/rossiiane-stali-chashche-strahovat-poezdki.html> (дата обращения: 06.01.2022).

5.5 Месяц локдауна из-за COVID-19 // РБК: [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/society/22/04/2022/62625c589a7947e886db1f07> (дата обращения: 24.04.2022).

5.6 Мировой туризм по итогам 2021 года не продемонстрировал значимого роста // АТОР: [сайт]. URL: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/58410.html> (дата обращения: 24.04.2022).

5.7 Страховая компания «Росгосстрах»: [сайт]. URL: <https://www.rgs.ru/> (дата обращения: 06.01.2022).

5.8 Федеральное агентство по туризму: [сайт]. URL: <https://tourism.gov.ru/> (дата обращения: 23.01.2021).

5.9 Amadeus IT Group SA: [сайт]. URL: <https://amadeus.ru/>
(датаобращения: 06.01.2022).

5.10 Cushman & Wakefield»: [сайт]. URL: <https://www.cwrussia.ru>
(датаобращения: 23.01.2021).