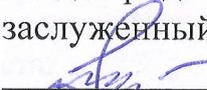


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Рекомендовано к защите в РЭК
Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент,
заслуженный юрист РФ
 В.И. Морозов
04 июля 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

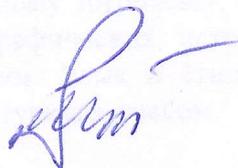
40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения



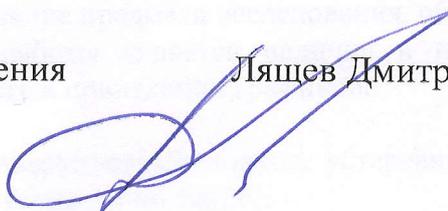
Сабиров Денис Амирович

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент,
заслуженный юрист РФ



Морозов Виктор Иванович

Рецензент
Заместитель начальника управления
Начальник СЧ СУ УМВД РФ
по Тюменской области
канд. юрид. наук



Лящев Дмитрий Владимирович

Тюмень
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ.....	9
1.1. ПОНЯТИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ КАК ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 228-233 УК РФ.....	9
1.2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ.....	17
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ.....	27
2.1. НЕЗАКОННЫЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКА, ИЗГОТОВЛЕНИЕ, ПЕРЕРАБОТКА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ.....	27
2.2. НЕЗАКОННЫЕ ПРОИЗВОДСТВО, СБЫТ ИЛИ ПЕРЕСЫЛКА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ.....	31
2.3. ИНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ.....	37
ГЛАВА 3. ИНЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ.....	49
3.1. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НАРКОЗАВИСИМЫМ ЛИЦАМ В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ.....	49

3.2. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЛИЦУ, ПРИЗНАННОМУ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ, КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	54
3.3. ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ, КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ 1-11.....	86

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

МВД РФ – Министерство внутренних дел Российской Федерации

ОРМ – оперативно-розыскное мероприятие

ПККН – Постоянный комитет по контролю наркотиков

РФ – Российская Федерация

СМИ – средства массовой информации

УИИ УФСИН России – Уголовно-исполнительная инспекция Управления Федеральной службы исполнения наказаний

УНП ООН – Управление Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УК РСФСР – Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

ФЗ – федеральный закон

ФСИН – Федеральная служба исполнения наказаний

ВВЕДЕНИЕ

Развитие мирового наркобизнеса с каждым годом поглощает все больше и больше государств, Россия – не исключение. Более десяти лет наша страна подвергается влиянию с Запада, воздействию со стороны наркобизнеса. По данным Организации Объединенных Наций в мире зарегистрировано около 200 миллионов человек, употребляющих незаконные психоактивные вещества [75].

Незарегистрированное число превышает указанную цифру в несколько раз, а то и в сотни. Международные организации во взаимодействии с организациями различных стран ведут политику борьбы с незаконным оборотом психоактивных веществ.

Нормативно-правовая база противодействия незаконному обороту наркотиков следующая:

- 1) Уголовный кодекс РФ;
- 2) Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»;
- 3) Постановления Правительства РФ № 681, 934, 964, 1002, 1020 и иные нормативно-правовые акты.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения в сфере уголовно-правового противодействия незаконному обороту, перевозке, хранению, сбыту, пересылке наркотиков, психотропных веществ и их прекурсоров и аналогов, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ и сильнодействующих и ядовитых веществ.

Предмет исследования – уголовно-правовые и иные нормы, предусматривающие ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, судебная практика по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и иных запрещенных к обороту средств и веществ, уголовно-статистические данные по данным преступлениям, монографическая

и иная научная литература, посвященная исследованиям данной проблематики, материалы судебной практики, касающиеся предмета исследования.

Цель исследования – на основе анализа уголовно-правовых признаков преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, изучения судебной практики, исследования особенностей отсрочки отбывания наказания и иных мер противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ разработать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. изучить международное и национальное законодательство в сфере уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ;

2. исследовать вопросы квалификации ст. ст. 228-234.1 УК РФ и проблемы разграничения составов преступлений, предусматривающих ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, иных запрещенных к обороту средств и веществ, иные актуальные проблемы;

3. рассмотреть формы реализации уголовно-правовой ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, иных запрещенных к обороту средств и веществ;

4. проанализировать статистические данные, отчеты МВД России, Прокуратуры РФ в части, касающейся предмета исследования;

5. изучить материалы судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 228-234.1 УК РФ, а также практику применения судами ст. ст. 72.1 и 82.1 УК РФ.

Актуальность темы исследования. Широкая распространённость наркопреступлений видна невооруженным глазом: это подтверждается многими исследованиями, статистическими данными и достаточно

неоднозначной и сложной ситуацией в нашей стране. Противодействовать социальному злу в лице наркомании необходимо здесь и сейчас. Российское законодательство предусматривает различные уголовно-правовые средства противодействия наркомании, а они, в свою очередь, нуждаются в совершенствовании. Институт назначения наказания лицам, больным наркоманией, требует определённой доработки в целях усиления борьбы с наркопреступностью на национальном уровне.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых, посвящённые проблемам как уголовно-правовых дисциплин, так и психологических и медицинских дисциплин, которые позволили в полной мере раскрыть предмет исследования. К проблемам в сфере незаконного оборота наркотических средств обращались Бакаев С.В., Бимбинов А.А., Брюн Е.А., Гаврилова А.Н., Гладких В.И., Ежов И.В., Жбанков В.А., Табаков А.В., Жевлаков Э.Н., Зазулин Г.В., Засеев Д.А., Звонов А.В., Измалков В.А., Ионова М.В., Киреева И.Л., Курчеев В.С., Любавина М.А., Майстренко Г.А., Малыгина А.А., Малыгин В.Л., Мехтиханова Н.Н., Сысоев Р.А., Темботова М.А., Туревский И.Я., Черникова Ю.И., Шалагин А.Е.

Теоретическая значимость исследования предопределяет внесение определенного вклада в изучение вопросов противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, иных запрещенных к обороту средств и веществ. Данный вклад заключается в комплексном выявлении особенностей применения средств противодействия и назначения наказания лицам, совершившим преступление в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ впервые либо повторно, а также лицам, больным наркоманией, на основании изучения и обобщения судебной практики по данному вопросу.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты проведённых исследований могут быть использованы в учебном процессе, в преподавательской деятельности, а также в правоприменительной

практике касательно вопроса по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ.

Научная новизна исследований заключается в комплексном изучении вопросов характеристики составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 228–234.1 УК РФ, применения уголовно-правовых мер и иных средств противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, особенностей правоприменительной практики ст. ст. 72.1, 82.1 УК РФ.

Методология и методы исследования. В выпускной квалификационной работе используются общенаучные и специальные методы исследования. Среди общенаучных методов используются такие, как: анализ и синтез, сравнение, аналогия, индукция и дедукция. Среди специальных методов используются формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм, статистическая обработка данных.

В выпускной квалификационной работе исследованы составы преступлений ст. ст. 228–234.1 УК РФ, судебная практика по данным преступлениям, в том числе более 50 приговоров, а также меры противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, практика применения судами отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, предложены пути усовершенствования ст. ст. 72.1, 82.1 УК РФ.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовно-правовых дисциплин Тюменского государственного университета. Основные теоретические выводы и практические рекомендации изложены в двух научных статьях. Предложения автора обсуждались в рамках Международной научно-практической конференции «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты» г. Пенза в 2021 г., а также опубликованы в Евразийском юридическом журнале № 1 (140) 2020 г. МГЮУ им. Кутафина.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

1.1. ПОНЯТИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ КАК ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 228-233 УК РФ

Наркомания – настоящее зло во всех её проявлениях. Количество людей, употребляющих психоактивные запрещённые вещества, с каждым годом только растёт. Борьба с наркоманией – проблема глобальная, требующая объединения усилий всех стран. Регулятор оборота наркотических средств, психотропных и иных одурманивающих веществ – это законодательство как на международном, так и на национальном уровне.

На международном уровне построение системы контроля за потреблением и распространением наркотиков началось с создания в 1909 году Шанхайской опиумной комиссии [Засеев, с. 47]. Со временем были разработаны два фундаментальных нормативно-правовых акта: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. и Конвенция о психотропных веществах 1971 г. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 1988 года значительно усилила положения Конвенций 1961 и 1971 годов и положила начало в организации борьбы с незаконным оборотом наркотических средств в мировых масштабах [Kaverina, International legal framework...].

Оборот наркотических средств регулируется Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 1998 года. В законе раскрываются основные понятия (ст. 1), государственная политика в сфере оборота наркотиков (ст. ст. 4, 5), исключения, при которых оборот наркотических средств разрешен (ст. ст. 14, 25, 29, 33-36.1). Нормативно-правовой акт включает в себя положения о профилактике и наркологической помощи гражданам, страдающим зависимостью (главы 6.1-7).

«Наркотическими средствами считаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.» [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ]. В данный перечень также входят аналоги наркотиков, которые могут быть получены при переработке указанных веществ. Перечень был принят в соответствии с общеправовыми принципами законности, справедливости и гуманности для обеспечения целей расследования и раскрытия преступности в сфере нелегального оборота наркотических средств, психотропных веществ и ее профилактики. Перечень установлен Постановлением Правительства от 30 июня 1998 г. № 681 [Об утверждении перечня наркотических средств..., № 681] и структурирован на 4 Списка, среди которых:

а) Список № 1. Данный список включает в себя такие распространенные вещества как героин, маковая солома, кодеин, препараты и аналоги лизергиновой кислоты (например, галлюциноген ЛСД), промедол, мескалин, морфин (морфий);

б) Список № 2. Включает в себя лекарства и психотропы в целях лечения больных, отпускаются по рецептам врачей. Это означает, что их употребление является легальным только с назначения врача для лечения болезней. Содержащиеся в данном списке наименования наркотических средств: альфентанил, кокаин, кодеин, просидол, омнопон;

в) Список № 3. Наркотики и психотропы, в отношении которых допустимо исключение некоторых мер контроля: клоназепам, фоназепам, аминорекс, апрофен, мазиндол, пемолин, тарен;

г) Список № 4. Включает в себя прекурсоры, в отношении которых ограничен оборот и установлены особые меры контроля: нитроэтан, эфедрин, ацетон, уксусная кислота и соляная кислота.

Ежегодно Правительство РФ вводит дополнения и правки в указанные Списки, так как производство наркотиков с каждым годом приобретает всё большие масштабы: охватываются большие территории, создаются различные химические соединения, схожие с запрещенными наркотическими средствами, которые даже еще не внесены в Списки запрещенных к обороту средств и одурманивающих, ядовитых веществ. Более того, постоянно прокладываются обновлённые пути распространения наркотиков.

Способы изготовления наркотиков:

- в лабораторных условиях (героин, ЛСД);
- в кустарных условиях (опий, гашиш, марихуана);
- промышленным способом (морфин) [Буракова, Кукса, с. 21].

К наркотическим средствам относятся: кокаин, героин, экстази и многие другие. Воздействие на организм человека, оказываемое наркотиками, пагубно. Более того, становясь наркозависимым, человек способен на аморальные и антисоциальные поступки, в том числе, на совершение преступления.

Схожи по своей структуре с наркотическими средствами психотропные вещества, но отличаются по воздействию на нервную систему человека [Сабиров, Сафаров, Трофимова, с. 271]. «Психотропные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года» [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ]. Воздействие психотропных веществ на организм является негативным, может вызвать депрессию или эйфорию, в общем, схоже с эффектами от наркотических средств. Однако психотропные вещества нередко прописывают врачи в целях лечения болезней. Такие психотропные вещества выдаются только по рецептам, в отношении них исключены некоторые меры контроля. Например,

оборот амфетамина строго запрещён, а диазепам, клоназепам и тетразепам можно приобрести в аптеках по рецептам врачей.

«Прекурсоры – вещества, которые используются при изготовлении, производстве и переработке наркотических средств и психотропных веществ» [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ]. Они включены в Перечень наркотических средств и психотропных веществ. Список № 4, утвержденный Правительством РФ отражает перечень прекурсоров, запрещенных к обороту в нашей стране (все вещества имеют свой процент концентрации отравления), а в частности: N-метилэфедрин, Нитроэтан, Эфедрин, 4-метоксибензилметилкетон, Ацетон (2-пропанон), серная (45%) и соляная кислота (15%). Постановление Правительства № 1020 устанавливает крупный и особо крупный размеры прекурсоров для целей ст. ст. 228.3, 228.4, 229.1 УК РФ [Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров..., № 1020].

«Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – это запрещенные к обороту в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят» [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ]. Определение аналога наркотика является оценочным явлением в связи с тем, что какого-либо перечня аналогов на сегодняшний день не существует.

К группе запрещенных к обороту средств и веществ следует относить ядовитые и сильнодействующие вещества. Примеры сильнодействующих веществ: калустерон, метенолон, прегабалин [Об утверждении списков сильнодействующих..., № 964]. Ядовитыми веществами признаны: ртуть металлическая (за исключением случаев нахождения в аппаратуре в соответствии с официальной технической документацией), пчелиный яд очищенный, таллий и его соли, карболовая кислота, змеиный яд [Об утверждении списков сильнодействующих...]. Концентрация ядов в этих веществах определяются согласно медицинской и химической экспертизе.

Сильнодействующие вещества и ядовитые вещества оказывают на организм человека психоактивное, галлюциногенное действие. Стоит отметить, что действие сильнодействующих и ядовитых веществ схоже с действием наркотических средств и психотропных веществ, кроме того, ядовитые вещества могут привести к моментальной смерти ввиду своих специфических отравляющих свойств.

Растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества – это такие растения, из которых возможно получить непосредственно наркотические средства или психотропные вещества. Например, к таковым следует относить всем известную и довольно распространённую в незаконном обороте коноплю (каннабис) [Об утверждении перечня растений..., № 934].

«Новые потенциально опасные психоактивные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, которые включаются в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ» [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ]. Порядок формирования такого реестра регламентируется Приказом Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 18.02.2015 № 69. Однако такого реестра на данный момент просто не существует, а каналы появления новых одурманивающих веществ всё еще не перекрыты [Темботова, с. 23].

Предметом преступлений ст. ст. 228-233 являются наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и прекурсоры, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Как справедливо отмечает А. Ролик, предмет наркопреступлений расширился ввиду эволюции современного Уголовного кодекса, в частности, от появления аналогов в 2003 году, до появления новых потенциально опасных психоактивных веществ в 2015 году [Ролик, с. 148]. Поэтому к предмету следует отнести и такую группу веществ, как сильнодействующие и ядовитые вещества, новые потенциально опасные средства и вещества, так как они тесно

взаимосвязаны с наркотическими средствами и психотропными веществами по структуре и влиянию на организм.

Довольно обширная группа запрещённых к обороту средств и веществ регулируется одноименными Постановлениями Правительства и международными договорами РФ. Их незаконный оборот позволяет бесконтрольно распространять и употреблять их. В этом и заключается общественная опасность данных преступлений. Это отрицательно влияет на благополучие здоровья населения, социальную и психологическую атмосферу, экономическую и политическую сферы, а также на законный правопорядок. Оборот наркотических средств и психотропных веществ может влиять не только на здоровье людей, населения, установленный законодательством порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ, но еще и посягать на порядок управления (ст. 233 УК РФ). Также незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ может посягать на отношения собственности.

Объектом преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, аналогов, новых потенциально опасных психоактивных и сильнодействующих веществ, ядовитых веществ является здоровье и благополучие населения, каждого человека в отдельности, установленный законодательством порядок оборота наркотических средств. При посягательстве также может нарушаться порядок управления и отношения собственности.

Психоактивные вещества обладают качественно-количественными характеристиками: объем и вес. Данные параметры являются необходимыми показателями при определении ответственности за совершенное деяние. Необходимое и важное условие уголовной ответственности – совершение незаконного оборота в отношении наркотических средств и психотропных веществ в отдельности без их сложения в значительном размере. Размер наркотического средства или психотропного вещества является немаловажным фактором при определении ответственности – уголовной или

административной. Например, статья 6.8 КоАП предусматривает ответственность за незаконный оборот наркотиков, в том числе их приобретение, хранение и перевозку [КоАП РФ]. Если размер наркотика будет значительным, то деяние уже подпадает под статью 228 УК РФ. Значительный и крупный размер наркотических средств, психотропных веществ утвержден Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 [Об утверждении значительного, крупного..., № 1002] и Сводной таблицей заключений ПККН [Сводная таблица экспертных заключений...], установленной Постоянным Комитетом по контролю наркотиков. Показатели варьируются от 0,0001 гр. (ацеторфин) вплоть до 100000 гр. (маковая солома) за условную единицу наркотического вещества, психотропного вещества. Однако Сводная таблица заключений нормативно-правовым актом не является, а носит лишь рекомендательный характер. Например, исходя из данных Постановления № 1002, значительным размером Альфаметадола является – 0,5 мг, крупным – 2,5 мг, особо крупным – 500 мг. Соответственно, Альфаметадол в размере 0,5 мг является предметом преступления и подпадает под статью Уголовного кодекса РФ, а размер в 0,3 мг уже подпадает под действие КоАП РФ. На практике, в спорных ситуациях, приблизительные значения округляются и может возникнуть упущение, которое может повлечь непоправимые последствия. Например, Метаквалон – психотропное вещество, включенное в Список наркотических средств и психотропных веществ согласно Постановления Правительства от 01.10.2012 г. Так, значительный размер составляет 1 мг, крупный – 5 мг, и особо крупный – 1000 мг. Соответственно, если будет обнаружено 0,9 мг, то лицо подпадет лишь под административную ответственность. К сожалению, на практике, это всего лишь формальность, и по факту число будет округлено до 1 мг.

Бывают и случаи, когда наркотическое средство и психотропное вещество находятся в смеси с нейтральным веществом. Верховный Суд РФ занял довольно осторожную позицию в этом спорном вопросе, изложив свою позицию в Постановлении Пленума. Так, смесь наркотика из списка 2 и 3 с

нейтральным веществом или наполнителем рассчитывается без его учета. В случае, если наркотик из списка 1 входит в смесь с другим наркотиком, вес определяется весом всей смеси [О судебной практике..., ППВС № 14]. Следует иметь в виду, что определение наименования, вида, размера запрещённого к обороту вещества является важным и проблемным условием для квалификации, к тому же требуются специальные познания лица, проводящего экспертизу [Корницкая, с. 32].

На степень ответственности также влияет умысел правонарушителя, цель его действий. Например, за сбыт наркотических средств и психотропных веществ законодатель установил более строгую ответственность, чем за хранение или приобретение. Оно и понятно, ведь сам по себе сбыт наркотических средств, психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также новых потенциально опасных веществ несёт куда большую опасность для населения в целом, ведь сопоставляется уже не с отдельной личностью, а как минимум, с двумя, а может и больше. Цель и мотив преступника влияют на квалификацию деяния и само наказание. Правоохранительные органы обязаны правильно и тщательно расследовать преступление, чтобы суд вынес верное решение по делу. Но, к сожалению, на практике возникает очень много трудностей, которые связаны с квалификацией содеянного. Это касается вопроса разграничения хранения и приобретения психоактивных веществ, переработки и производства указанных запрещенных к обороту средств и веществ. Самым распространенным в судебной практике является вопрос разграничения перевозки и хранения при себе во время перемещения наркотиков.

1.2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ

Общество полностью согласилось с мифом об абсолютной опасности наркотиков. Однако вчерашний, на первый взгляд, нормальный человек превращается в сегодняшнего человека не из-за наркомании как явления, а благодаря проявлению тех качеств, которые были у людей раньше. Человеческая слабость не позволяет ему остановиться и отказаться от первой «дозы». Затем он вступает в отношения и продолжает свое «хобби». Наркотик, в данном случае, действует как средство дублирования и замены личностных качеств, которые он не хотел в себе культивировать.

Что касается личности преступников, то исследования, проведенные Малыгиным В.Л., Ежовым И.В., Туревским И.Я. и Мехтихановой Н.Н., показывают, что наркозависимые лица обладают такими негативными качествами, как низкая самооценка, низкий уровень правовой грамотности (исключения составляют только руководители, которые могут также иметь высшее образование), ярко выраженная пассивно-страдательная позиция, плохая адаптация в обществе [Малыгин, Ежов, Туревский, 2003; Мехтиханова, 2008, с. 77]. Определение их психологического портрета напрямую зависит от квалификации специалиста. Он должен определить в каких условиях проживает лицо, какие негативные факторы влияют на преступника, с какими лицами он взаимодействует, каковы мотивы совершения противоправного деяния. Касаясь внешнего вида, наркоманы могут и не выделяться по отношению к обычным людям, но такие признаки, как смешанный тип одежды, неаккуратность, неухоженность, скованная мимика, либо же наоборот слишком разъяренная (при употреблении психостимуляторов), покраснения на лице и синяки позволяют определить употребляет ли данное лицо наркотические средства либо психоактивные вещества.

С медицинской точки зрения, наркоманы часто подвержены различным группам заболеваний в зависимости от употребляемых психовоздействующих средств. Во-первых, опиная группа наркотиков может вызывать истощение кожи, разрушение зубов, следы уколов вдоль вен («Дорожки»), ухудшение памяти и быструю утомляемость. Во-вторых, группа каннабиса, включающая в себя всеми известную марихуану и гашиш, вызывает инфекционные заболевания дыхательных путей, развитие рака легких, шизофрению. Особенностью данной группы наркотиков является иллюзия контроля над их употреблением, то есть лицо сознательно думает, что прекратило прием препаратов, но через определенное время (5-7 суток) наступают «запой», длящиеся 2-3 суток. В-третьих, седативно-снотворные препараты, которые включают обычно медицинские препараты и выдаются по назначению врачей, могут вызывать нарушение речи, бледность кожного покрова, заторможенность движений, нервозность и судороги, припадки к «суициду». Четвертая группа, состоящая преимущественно из «Экстази» – галлюциногенных таблеток ЛСД, вызывает полное физическое и нервное истощение. При прекращении употребления указанного средства человек полностью утрачивает способность самостоятельно осуществлять продуктивную деятельность. Проявления наркозависимости могут впоследствии перерасти в интоксикацию, садомазохизм и иные тяжелые последствия, в корне менять психическое состояние [Кантер, с. 65].

Что касается причин наркопреступности, то стоит отметить наличие имущественной деформации населения, т.е. разницу в имущественном положении между слоями населения, массовый социально-психологический и нравственный сдвиг, низкую эффективность антинаркотического воспитания в школах, а также в средних и высших учебных заведениях. Стоит отметить, что курение в подростковом возрасте может спровоцировать тягу к наркотическим средствам, тягу к чему-то «новому и неизвестному». Причины также могут быть следствием детской травмы, когда наркозависимые родители показывают

своим примером употребление наркотиков. Кроме того, отсутствие фильтрации информации в СМИ и в сети «Интернет» может подтолкнуть школьников к употреблению вышеуказанных средств. В современном обществе происходит процесс отращения от цензуры, в кинотеатрах, по телевидению, в сети «Интернет» во всю транслируют жестокие фильмы, в том числе, связанные с употреблением наркотических средств.

По мнению Жбанкова В.А. и Табакова А.В. правильно и рационально оценить наркоситуацию в стране в принципе невозможно в связи с принципиальной ограниченностью методов. Такие количественные характеристики, как количество наркоманов и зарегистрированные преступления, слишком поверхностны. Это связано, прежде всего, с высоким уровнем латентности таких преступлений. Более того, отнесение ситуации лишь к количественным показателям без детального анализа элементов этой ситуации и характера взаимосвязи между ними не позволит выйти за рамки привычного описания «наркоситуация остаётся напряжённой» [Жбанков, Табаков, с. 21].

Однако на основании информации, предоставляемой Министерством здравоохранения РФ и МВД России складывается хоть какая-то картина о наркоситуации в стране на данный момент. Так, Министерство здравоохранения РФ предоставляет информацию о наркозависимых, состоящих на учете в государственных медицинских учреждениях. МВД России располагает информацией о количестве зарегистрированных преступлений и изъятых психоактивных веществ.

Пандемия, длящаяся уже несколько лет, пагубно повлияла на все сферы жизни общества, однако это не помешало наркоторговцам, которые смогли увеличить объемы реализации наркотических средств. Дистанционное обучение, сокращение рабочих мест, лёгкий заработок – все эти факторы поспособствовали общему развитию наркотического оборота. Так, например, только в 2020 году объем изъятых правоохранительными органами из оборота наркотических средств составил 20 965 кг [Комплексный анализ состояния

преступности...], что составляет примерно 20 % от общемировых данных по изъятию психоактивных веществ. Статистические данные, приведённые Министерством здравоохранения и социального развития России совместно с Управлением ООН по наркотикам и преступности, показывают, что на 145 млн приходится 18 млн наркозависимых, что составляет целых 11 % от общего числа населения (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 3) [75].

Несмотря на это, наблюдаются и положительные тенденции. Например, в 2020 году продолжилась тенденция снижения абсолютных показателей преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (189905; -0.2%), а также количества лиц, выявленных за их совершение (83137; -2.7%) [Комплексный анализ состояния преступности...]. Кроме того, значительно снизилось число лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения (6787; -16.4%) (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в 2021 году составило 180 тысяч, из которых 2683 преступления приходятся на Тюменскую область (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 8). Выявлено лиц, совершивших преступления по России – 85 тысяч, а по Тюменской области – 1071 человек (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 9) [74].

Соответственно, около 1,5 % наркопреступлений приходится на Тюменскую область, и около 1,1 % лиц, совершивших такие преступления.

Таблица 2 отражает данные за 2021 год о применяемых наказаниях в отношении лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. Основная санкция за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков – лишение свободы, часто применяется условное осуждение (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1) [68].

Проведенный уголовно-судебным управлением прокуратуры Тюменской области анализ судебной практики по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ показал, что за 10 месяцев 2021 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года наблюдалось снижение на 15.5 % числа рассмотренных судами уголовных дел

о наркопреступлениях, и составило 720 дел в отношении 759 лиц. За 10 месяцев прошлого года судами Тюменской области рассмотрено 852 уголовных дел анализируемой категории в отношении 894 лиц, из которых осуждены 730 лиц.

- 1) ч. 1 ст. 228 УК РФ – 382 лица;
- 2) ч. 2 ст. 228 УК РФ – 192 лица;
- 3) ст. 228.1 УК РФ – 148 лиц;
- 4) ст. 232 УК РФ – 6 лиц [73].

Также осуждены 7 несовершеннолетних.

За 10 месяцев 2021 года из 730 осужденных лиц по уголовным делам анализируемой категории по ч. 1 ст. 228 УК РФ осуждено 382 лица или 52,3 % от общего количества осужденных. Из них к условному лишению свободы – 134 лица, к реальному – 58 лиц, 127 лиц осуждены к штрафу и 51 лицо осуждено к обязательным работам [73].

Снижение основных показателей наркопреступлений обусловлено мерами, принятыми в рамках реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года [Об утверждении Стратегии..., № 733]. В Стратегии указывается, что, согласно данным мониторинга, проводимого Государственным антинаркотическим комитетом, в целом по стране наркоситуация стабилизировалась, но в большинстве регионов она остается напряженной. Уровень наркопреступности (количество преступлений на 100 тыс. населения) увеличился на 4,8% и составил 129,4 (в 2019 г. – 123,2) [Об утверждении Стратегии...]. При распределении по федеральным округам максимальное значение данного показателя отмечено в Уральском (163,5) и Дальневосточном федеральных округах (158,1), наиболее благоприятная криминальная ситуация в данной сфере сложилась в Центральном (103,6) и Южном (111,5) федеральных округах (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 7).

Обусловленное пандемией установление ограничений на перемещение граждан, грузоперевозок, другие ограничительные меры, а также ужесточение контроля за перемещением товаров и грузов на международных маршрутах

повлекли изменение ряда тенденций наркопреступности, касающихся способов совершения наркопреступлений, маскировки преступной деятельности:

- активизировалось использование сети «Интернет» в распространении наркотиков;
- расширилась продажа наркотиков в Darknet, продолжает функционировать торговая площадка «HIDRA»;
- почти на треть сократилось число зарегистрированных преступлений, связанных с контрабандой наркотиков.

Указанные тенденции наркоситуации предопределили сосредоточение усилий органов внутренних дел на противодействии организованным формам наркопреступности, перекрытии источников её финансирования, пресечении производства наркотиков внутри страны [Комплексный анализ состояния преступности...].

Состав наркопреступности довольно обширный. В структуру входят деяния: приобретение, хранение, перевозка, пересылка указанных нелегальных средств и веществ. Подавляющее большинство приходится на ст. ст. 228 (69394; 36,54%) и 228.1 (113193; 59,61%) УК РФ (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 4). Иные деяния образуют в совокупности около 4 %.

Количество осужденных по ст. ст. 228, 228.1 УК РФ:

- 1) до 18 лет – 4 %;
- 2) 18-30 лет – 45 %;
- 3) >30 лет – 51 % (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 5) [71].

Стоит отметить, что группа преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, «молодеет», и это представляет огромную угрозу для современной молодежи, подверженной группе риска. Это связано, прежде всего, с влечением «попробовать что-то новое, быть самым крутым среди своих сверстников, обзавестись авторитетом», но, к сожалению, это приводит только к плохим последствиям. Данное социальное явление объясняется негативной тенденцией «раннего взросления», когда подростки

пробуют что-то новое, впоследствии втягиваются в антисоциальный образ жизни, сами того не подозревая.

Исследования показывают, что подавляющее большинство лиц, совершающих деяния, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, составляют мужчины. Например, данные таблицы 3 показывают, что в 2017 году было зарегистрировано 106 тысяч преступлений, из них 91,3 % совершили мужчины, оставшиеся 8,7 % – женщины (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 2) [76].

Несмотря на то, что общая ситуация с распространением запрещенных к обороту средств и веществ остается крайне сложной, количество лиц, употребляющих эти вещества – уменьшилось. Президент РФ В.В. Путин отметил тенденцию снижения смертности среди молодёжи от употребления запрещенных психоактивных веществ. Он также указал на необходимость усиления контроля за распространением наркотиков в сети «Интернет». Однако он также указал, что существующих на сегодняшний день мер недостаточно для всесторонней борьбы с их оборотом. Президент указал на необходимость, прежде всего, мер профилактики, лечения и реабилитации, а также усиления формирования в обществе негативного отношения к наркотикам с помощью СМИ и иных волонтерских организаций [Ионова, с. 126]. Необходимо уделить должное внимание наркологическим клиникам, мерам лечения и искоренения этого социального зла, предоставить лицам, зависимым от наркотиков и совершившим преступление, возможность исправиться и излечиться. Как писал Шалагин А.Е., наркозависимым просто необходимо лечение и возможность ресоциализации к нормальным условиям жизни [Шалагин, с. 295].

Вплоть до 2016 года функции по надзору и контролю в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ осуществляла Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. С июня 2016 года её полномочия были переданы Указом Президента Главному управлению МВД по контролю за оборотом наркотиков.

Политика борьбы с оборотом наркотиков ведётся в соответствии со следующими принципами:

а) законности;

б) лицензирования (организации и учреждения проходят обязательное лицензирование для осуществления деятельности по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров, за исключением указанных в ФЗ случаев);

в) надзора и контроля со стороны органов прокуратуры;

г) взаимодействия с органами здравоохранения (взаимодействие с органами здравоохранения крайне важно, так как наркомания является заболеванием с индивидуальной динамикой и требует оценки с точки зрения медицинского критерия);

д) приоритета жизни и здоровья человека. Жизнь и здоровье человека является самой важной ценностью в Российской Федерации. Так, согласно Конституции РФ, «каждый имеет право на охрану здоровья» [Конституция Российской Федерации].

Важным шагом в борьбе с наркоманией в нашей стране является подписание 23 ноября 2020 года Президентом Указа «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года», который является основополагающим постулатом в деятельности органов противодействия преступности в сфере оборота наркотиков. По мнению Г.В. Зазулина, стремительное развитие этого направления обусловлено, прежде всего, переходом к новой экономической формации, так как именно капитализм явился причиной резкого роста наркотизации общества [Зазулин, с. 148]. И вправду, смена экономической формации «открыла двери» в мир международной торговли, а её стремительное развитие создало предпосылки для последующего развития международного наркобизнеса, в котором Россия оказалась очень уязвима.

Генеральной цели Стратегии – сокращения незаконного распространения и потребления наркотиков, позволяет добиться работа по таким направлениям,

как сокращение общего числа наркотиков посредством сокращения их производства и доступности, организация профилактики и лечения наркозависимых лиц, формирование в обществе негативного отношения к наркотикам и их аналогам, снижение общего уровня смертности. Не остается без внимания и постоянное совершенствование нормативно-правовой базы.

Основные субъекты проведения и осуществления государственной антинаркотической политики: Государственный антинаркотический комитет, МВД РФ, Министерство здравоохранения РФ. Комплекс профилактических мер включает в себя телефонное консультирование. Существует три телефонные службы, которые оказывают помощь наркозависимым: 1. «Горячая линия», 2. Круглосуточный телефон поддержки, 3. «Телефон доверия». Их цель – информирование и оказание помощи наркозависимым и алкозависимым, дача консультаций по интересующим вопросам, предоставление сведений о реабилитационных учреждениях. Еще одним субъектом в предупреждении и профилактике наркомании среди молодёжи выступает всемирно известная общественная организация «Стопнаркотик». Данная организация выполняет три основные функции:

1. Проявляет законотворческую инициативу, которая проявляется в предложении поправок и дополнений в нормативную базу государства для повышения эффективности противодействия наркомании;

2. Противодействие незаконной рекламе (это может быть как интернет реклама, так и афиша);

3. Профилактические занятия с молодежью в образовательных учреждениях, взаимодействие с центрами реабилитации.

Таким образом, зависимый от наркотиков преступник плохо адаптирован в обществе, имеет ярко-выраженную пассивно-страдательную позицию, часто неспособен противостоять этому злу, что может подталкивать его на совершение преступлений. Причинами такого поведения может служить не только имущественная деформация населения, но и массовый социально-психологический и нравственный сдвиг. Процесс отрешения от цензуры,

отсутствие фильтрации информации – все это является следствием нынешней наркоситуации в стране, которая и так является не очень позитивной. А у истоков ужасающе быстрого роста наркотизации российского общества лежит переход к новой экономической формации – капитализму, который «открыл новые возможности» для наркобизнесменов.

Наркотические средства, психотропные вещества, иные средства и вещества запрещены к обороту в Российской Федерации, либо подпадают под меры контроля. Все эти психоактивные вещества оказывают пагубное влияние на организм человека.

Высокая латентность наркопреступности просто не позволяет трезво оценить общую ситуацию по стране. В любом случае, статистика, приводимая органами государственной власти, позволяет констатировать: «наркоситуация остается напряженной». Борьба с наркопреступностью ведётся по многим направлениям, включая как Стратегию, утверждённую Указом Президента Российской Федерации, так и работу различных служб, общественных организаций и объединений граждан.

К сожалению, снижение числа зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов не указывает на настоящее сокращение числа преступности, а лишь показывает увеличение латентности данной категории преступлений. В последнее десятилетие увеличилась сложность раскрытия подобных преступлений, потому что преступники заинтересованы в сокрытии своих деяний. Преступники пользуются информационными технологиями, в частности, анонимными мессенджерами по типу «Telegram», новыми путями сокрытия преступлений, что приводит к увеличению латентности. Всё более частому использованию информационных технологий поспособствовала и коронавирусная инфекция, которая внесла свою лепту в современную историю и продолжает это делать.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ И НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

2.1. НЕЗАКОННОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКА, ИЗГОТОВЛЕНИЕ, ПЕРЕРАБОТКА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

Незаконный оборот наркотиков включает в себя такой спектр действий, как производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, сбыт, приобретение и т.д. [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ]. Следует понимать, что основным непосредственным объектом таких преступных деяний является безопасность здоровья населения и общества в целом [Рарог, с. 481].

Объективная сторона преступления, указанного в статье 228 УК РФ, характеризуется приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества.

«Незаконным приобретением наркотических средств или психотропных веществ следует считать их покупку, получение в обмен на другие товары и вещи, в уплату долга, займы или в дар, присвоение найденного, сбор дикорастущих конопли и мака или их частей, а также остатков неохранных посевов наркотикосодержащих растений после завершения их уборки и так далее» [Гладких, Курчеев, с. 457]. Приобретение наркотических средств и психотропных веществ следует считать окончанным преступлением с момента их перехода во владение виновного.

«Под незаконным хранением наркотических средств и психотропных веществ понимают любые умышленные действия, связанные с их нахождением

во владении виновного – при себе, в помещении и других местах» [Гладких, Курчеев, с. 457]. Перевозка наркотического средства или психотропного вещества – действия лица по перемещению при себе указанных средств в целях сбыта. Вместе с тем в судебной практике довольно часто возникает проблема разграничения хранения и перевозки наркотиков [Гаврилова]. Как справедливо указал Пленум Верховного Суда РФ в п. 8 Постановления № 14, при квалификации и отграничении перевозки от хранения суд должен учитывать умысел, обстоятельства такой перевозки, количество, размер наркотика, а также место их нахождения. «Не может квалифицироваться как незаконная перевозка хранение лицом во время поездки наркотического средства в небольшом количестве, предназначенном для личного потребления» [О судебной практике..., ППВС № 14]. Соответственно, если лицо содержит при себе небольшое количество наркотического средства для личного потребления, то эти действия подпадают под признак хранения, а не перевозки. Общая практика пошла именно по такому пути, однако неужели нет исключений из общего правила? Конечно же есть, но законодательно этот вопрос остается открыт. В любом случае, в каждом индивидуальном случае следователь, а затем и судья должны проанализировать все имеющиеся в деле обстоятельства, для того, чтобы в последующем приговор был законным и справедливым. Всё же, вероятность ошибки велика, ведь невозможно залезть в голову к преступнику и «прочитать» его мысли.

Согласно Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. их изготовление означает химические и биологические процессы по их извлечению, превращению и т.д. [Единая конвенция о наркотических...]. Химические процессы – преобразование искомого вещества при помощи других химических элементов в иное химическое вещество с аналогичным строением без изменения атомов. Биологические процессы – молекулярное изменение искомого объекта при помощи внесения дополнительных ген в объект. «Изготовление наркотических средств, психотропных веществ – действия, в результате которых на основе наркотических средств,

психотропных веществ или их прекурсоров получены готовые к использованию и потреблению формы наркотических средств, психотропных веществ или содержащие их лекарственные средства» [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ].

Под переработкой наркотических средств понимаются действия, направленные изменение самого наркотика, будь то в целях получения иного наркотика, или же повышения концентрации уже существующего. Также возможны действия по рафинированию, то есть очистке от посторонних примесей [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ].

Из общих положений Уголовного Кодекса Российской Федерации субъект преступления – лицо, совершившее преступление, а субъективная сторона – его внутреннее отношение к совершенному или совершаемому противоправному деянию.

В статье 228 УК РФ субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом без цели сбыта. Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Статья 228 УК РФ предусматривает наказание за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ от штрафа до 40 тысяч рублей до лишения свободы на 15 лет. В частности, часть 1 настоящей статьи предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы до 3 лет, часть 2 квалифицируется как деяние, совершенное в крупном размере – лишение свободы до 10 лет, часть 3 квалифицируется как совершенное в особо крупном размере и предполагает лишение свободы до 15 лет. Суровость санкций объясняется высоким уровнем повышенной опасности такого преступления, так как лицо непосредственно посягает на здоровье населения. В ходе предварительного следствия и судебного заседания следователь и судья при возникновении проблем квалификации деяния обычно исходят из:

1. Размера наркотического средства, находящегося при виновном, или обнаруженного у данного лица;

2. Умысла виновного лица;

3. Иных обстоятельств дела, которые могут указывать на совершение того или иного деяния [Сабилов, Сафаров, Трофимова, с. 271].

Обратимся к судебной практике. Так, 15.09.2020 г. Геленджикским городским судом к наказанию в виде обязательных работ приговорен Осетров О.С., осужденный по трем эпизодам ч. 1 ст. 228 УК РФ (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 11). Из обстоятельств дела, Осетров О.С. 09.04.2020 г. при помощи сети «Интернет» связался с неустановленным лицом и договорился с ним о приобретении наркотического вещества, затем он перевел ему денежные средства и получил смс о местонахождении «закладки». Позднее он прибыл в указанное место и забрал сверток с наркотиком, то есть незаконно приобрел наркотическое средство для личного употребления без цели сбыта. Это наркотическое средство положил в карман брюк, то есть осуществил их незаконное хранение. Затем Осетров О.С. прибыл на другое место, где забрал два свертка с наркотическим средством, которые он в последующем также положил в карман брюк. Посредством проведения экспертизы было установлено, что наркотическое средство относится к производному N-метилэфедрону, включенному в Список № 1 Перечня наркотических средств. Установленный размер 0,47 грамма признан значительным.

Он же, 12.04.2020 с помощью сети «Интернет» произвел аналогичные действия по приобретению и хранению наркотического средства, признанное экспертизой производным N-метилэфедроном в размере 0,24 грамма, то есть в значительном размере.

Осетров О.С., 02.04.2020 посредством осуществления аналогичных действий приобрел и хранил наркотическое средство, Признанное экспертизой производным N-метилэфедрона в размере 0,73 грамма, тот есть в значительном размере.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ Осетрову назначено наказание в виде обязательных работ сроком 320 часов. Более того, суд не пришел к выводу о применении положений ст. 72.1 УК РФ [59].

Деяние, предусмотренное статьей 228 УК РФ, является одним из самых распространённых в судебной практике дел в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

2.2. НЕЗАКОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, СБЫТ ИЛИ ПЕРЕСЫЛКА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

Объективная сторона: производство, пересылка или сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сбыт или пересылка растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Под незаконным производством понимаются «действия, направленные на серийное получение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов из растений» [О наркотических средствах..., № 3-ФЗ]. Указанные действия могут быть совершены с помощью специального оборудования, в приспособленных помещениях, что может свидетельствовать о тщательной подготовке к преступным действиям. Производство может вестись в больших объемах, большими партиями, а также в расфасованном виде. Серийное производство — производство продукции по стабильной технологии отдельными партиями, в значительном, но не массовом количестве [Любавина, с. 5]. Следует отметить, что предшествующим этапом для производства является разработка. Разработка — это процесс проектирования и конструирования определенной модели, изделия, вещества, объекта материального мира. Момент окончания незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является одним из спорных вопросов. Многие ученые придерживаются позиции, согласно которой этот момент не обусловлен достижением какого-либо результата и ограничен лишь началом действий по производству наркотического средства. Однако существует иная точка зрения. Так, по мнению С.В. Полубинской,

производство предполагает получение готового продукта, поэтому деяние следует считать оконченным с момента получения готовых наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Любавина, с. 89].

Существующая проблема разграничения изготовления (ст. 228 УК РФ) и производства (ст. 228.1 УК РФ) наркотиков также является поводом для обсуждения. Следует иметь в виду, что понятия эти смежные, что и вызвало множество вопросов в правоприменительной практике. Считается, что изготовление наркотика не преследует цели сбыта, а производство преследует цель сбыта, так как производство терминологически означает создание в больших масштабах, нежели изготовление. Соответственно, критериями разграничения изготовления и производства будет являться наличие или отсутствие сбыта, масштабы создания наркотиков, наличие специально оборудованного помещения и химического оборудования, расфасовка по пакетам и иным упаковкам.

Наиболее опасной формой распространения (реализации) наркотических средств или психотропных веществ является их незаконный сбыт, т.е. «любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам (продажа, дарение, обмен, уплата долга, введение инъекций другому лицу и т.п.)» [Гладких, Курчеев, с. 460]. Сбыт наркотических средств и психотропных веществ следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, в том числе с момента их передачи при проведении ОРМ, а также оставления «закладки» и информирования потребителя об этом [О судебной практике..., ППВС № 14].

Как справедливо отметил Пленум Верховного Суда РФ, сбыт каких-либо веществ под видом наркотиков и иных запрещённых средств и веществ подпадает под состав мошенничества [О судебной практике..., ППВС № 14]. Сбыт является одним из подавляющих видов преступлений в изучаемой сфере. Что касается вопроса определения умысла, то очень важным фактором, указывающим на цель сбыта наркотического средства, является приобретение,

изготовление, хранение или перевозка этих средств лицом, самим их не употребляющим, а также размещение их в расфасовке. Проблема определения умысла на сбыт довольно актуальна. При определяющей роли размера наркотика этот факт не будет являться однозначным доказательством причастности к сбыту. Вероятность того, что приговор устоит, есть, но опытный защитник сможет обжаловать его и, в итоге, деяние переквалифицируют на приобретение и хранение наркотика. Кроме размера наркотика следует обращать внимание и на оперативную информацию сотрудников, доказательства в виде переписок с клиентами, показания свидетелей. Доказательственная база должна указывать именно на сбыт, а не на другое деяние.

Следует затронуть проблему провокации сбыта наркотиков. Провокация сбыта – это подстрекательство, которое направлено на формирование или укрепление решимости осуществить противоправное деяние, то есть сбыть наркотики. Необходимо отличать ситуации, когда имеет место провокация, а когда проведение ОРМ «проверочная закупка» осуществляется законно и с целью изобличить сбытчика. Если у оперативных сотрудников не было оснований подозревать лицо в сбыте наркотиков, а сам сбыт явился результатом их вмешательства, такие действия считаются провокацией. Пленум ВС РФ пояснил, что такая провокация незаконна, а умысел на сбыт у лица должен возникнуть независимо от действий оперативных сотрудников [О судебной практике..., ППВС № 14]. Наглядным примером является приговор Миллеровского районного суда Ростовской области от 29.03.2011 г, в соответствии с которым Т. оправдан по обвинению в совершении сбыта наркотиков. Так, сотрудники проводили ОРМ в целях закупки гашишного масла, однако закупщик взял у подсудимого Т. марихуану. Установлено, что приобретатель Н. предлагал Т. купить у него гашишное масло, на что Т. отказывал, в связи с чем Н. начал выпрашивать у Т. марихуану. Т. показал, где лежала марихуана, которую взял Н. Суд пришел к выводу, что действия Н. побуждали подсудимого Т. к совершению преступления. Более того, сведений о

распространении марихуаны у оперативных сотрудников не было [Обзор судебной практики...]. Эта проблема является актуальной в связи с тем, что некоторые сотрудники органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в отдельных случаях злоупотребляют таким способом раскрытия преступления.

«Под пересылкой наркотиков следует понимать их перемещение в виде почтовых, багажных отправок, с нарочным либо иным способом, когда транспортировка этих средств, веществ и их аналогов производится без участия отправителя» [Гладких, Курчеев, с. 461]. В данном случае может использоваться любое транспортное средство: наземное, водное или же воздушное. Касательно почтовых отправок, когда преступные действия совершаются без непосредственного участия отправителя, ответственность будет наступать с момента отправления багажа или иных предметов.

Субъективная сторона – прямой умысел. Субъект – лицо, достигшее 16-летнего возраста. При этом согласно положению п. «в» части 4 ст. 228.1 субъектом должно являться лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее преступное деяние в отношении заведомо несовершеннолетнего. Субъект преступления по п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ – специальный, использующий служебное положение.

Статья 228.1 УК РФ предусматривает следующие места сбыта наркотиков: следственный изолятор, исправительное учреждение, административное здание или образовательная организация, спортивные объекты и объекты транспорта, воинские части, места развлечений (часть 2). Считаю, что можно дополнить данный перечень медицинскими учреждениями, так как зачастую в больницах и поликлиниках у работников есть доступ к наркотикам, чем они впоследствии могут воспользоваться при возникновении преступного умысла.

В последние годы популярность приобрёл сбыт наркотиков посредством сети «Интернет», что связано с информатизацией населения, развитием технологий и последующим переходом людей в активное использование

Интернет-пространства, поэтому законодатель совершенно справедливо предусмотрел это в пункте «б» части 2 анализируемой статьи. Более того, немаловажную роль в этом сыграла и пандемия, спровоцировавшая самоизоляцию населения.

Также объективная сторона деяния может быть совершена группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, и совершеннолетним лицом в отношении несовершеннолетнего (части 3,4).

Деяние может быть совершено в значительном, крупном и особо крупном размерах.

Санкции по статье 228.1 УК РФ предполагают ответственность от 4 до 20 лет лишения свободы в зависимости от квалифицирующих признаков. Часть первая настоящей статьи предполагает максимальное наказание в виде лишения свободы до 8 лет. Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в местах, указанных пунктом «а» ч. 2 указанной статьи или посредством СМИ, сети Интернет, наказываемся лишением свободы до 12 лет. Деяния, предусмотренные ч. 1, 2 настоящей статьи и совершенные группой лиц по предварительному сговору или же в значительном размере, наказываются лишением свободы до 15 лет. Деяния, предусмотренные ч. 1, 2, 3, совершенные группой лиц по предварительному сговору, лицом с использованием своего служебного положения, лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего, а также в крупном размере, наказываются лишением свободы до 20 лет. Часть 5 настоящей статьи предполагает совершение всех вышеуказанных действий в особо крупном размере и предполагает наказание в виде лишения свободы до 20 лет, пожизненного лишения свободы. Санкции указанной статьи не ограничиваются только лишением свободы, на усмотрение судьи могут применяться указанные в санкции статьи ограничение свободы до 2 лет, штраф до 1 миллиона рублей, а также лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 20 лет [Уголовный кодекс РФ].

Обратимся к судебной практике. 16.06.2020 г. приговором Катайского районного суда Курганской области осужден Качалков А.В. к 6 годам лишения свободы за совершение четырех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1 УК РФ (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 11). Из обстоятельств дела, Качалков А.В. 25 марта 2020 г. сбыл ФИО1 имеющееся по рецепту врача наркотическое средство – морфин, умышленно и незаконно, на безвозмездной основе. Более того, в начале марта 2020г. он также сбыл ФИО1 имевшееся у него наркотическое средство – морфин путем непосредственной передачи одной ампулы морфина. Повторил данные действия в различные промежутки времени и в разные даты Качалков А.В. еще два раза, тем самым в совокупности осуществив 4 сбыта наркотического средства – морфин. Суд пришел к выводу о квалификации действий подсудимого по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. При помощи врача психиатра-нарколога установил, что у Качалкова А.В. однако, он в состоянии осознавать фактический характер своих преступных действий, более того, в лечении и реабилитации не нуждается [60].

Сбыт наркотических средств и психотропных веществ является социально-опасным преступлением, потому что позволяет бесконтрольно распространять запрещённые к обороту вещества. По статистическим показателям сбыт наркотических средств занимает лидирующую позицию по отношению к иным деяниям в сфере незаконного оборота наркотиков (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 4). Особая социальная опасность проявляется и в том, что жертвами такого сбыта все чаще становятся школьники и подростки, то есть именно те, кто легко поддается влиянию окружающих и может начать антисоциальный образ жизни, сами того не подозревая. Нельзя не затронуть тему сбыта посредством так называемых «закладок». Возможно, это самый распространённый способ сбыта наркотиков, цепочка действий достаточно простая: оставление «закладки» в заранее установленном в переписке с приобретателем месте, получение наркотика в месте «закладки» самим приобретателем посредством получения координат тайника. Такие действия обычно производятся в ночное время суток для исключения случайных

свидетелей, в особо потайных местах: от мусорного бака до объектов строительства. Если при раскрытии приобретения наркотика проблем не возникает, то при выделении уголовного дела в отношении сбыта и последующем расследовании так сказать нельзя. Проблема заключается в том, что потенциального сбытчика трудно обнаружить, показаний приобретателя, то есть уже свидетеля по делу, недостаточно. При сбыте наркотических средств сбытчики в основном используют анонимные мессенджеры по типу «Telegram», что затрудняет процесс расследования. Для решения данной проблемы следует либо предпринять меры по разработке определённого алгоритма, который позволит в полной мере расследовать такие преступления, либо просто отказаться от использования мессенджера «Telegram», то есть заблокировать его на территории России. Возможным способом разрешения данной проблемной ситуации может являться и введение процедуры предоставления информации о пользователях руководством мессенджера в случаях, необходимых для производства по уголовному делу.

2.3. ИНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ

К иным преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также прекурсоров относятся противоправные деяния, предусмотренные ст. ст. 228.2-228.4, 229-229.1, 230, 231-234.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Более того, в предмет некоторых из них входят сильнодействующие и ядовитые вещества, новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Объектом, предусмотренным ст. 228.2 УК РФ, являются отношения по поводу соблюдения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Объективная сторона выражается в нарушении правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, а в частности:

производства, изготовления, переработки, продажи, перевозки и так далее. Субъект – специальный, должностное или иное лицо, в обязанности которого входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их исполнением. Субъективная сторона выражается в форме прямого умысла или неосторожности. Квалифицированный состав ст. 228.2 УК РФ – деяние, совершенное из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека. При этом корыстные побуждения указывают на прямой умысел. Санкции рассматриваемой статьи предусматривают штраф до 300 тысяч рублей, обязательные работы до 480 часов, ограничение свободы до 3 лет, а также лишение свободы на тот же срок [Уголовный кодекс РФ].

Объектом преступлений ст. ст. 228.3, 228.4 УК РФ является порядок оборота прекурсоров наркотических средств, психотропных веществ. Общественную опасность прекурсоров не стоит преуменьшать. Прекурсоры являются такими же запрещёнными к обороту веществами, которые используются при создании наркотических средств, что, в свою очередь, является предпосылкой для наркотизации общества [Бакаев, с. 148]. Объективная сторона характеризуется незаконным приобретением, хранением или перевозкой прекурсоров и растений, содержащих прекурсоры (ст. 228.3), а также производством, сбытом или пересылкой прекурсоров и растений, содержащих прекурсоры (ст. 228.4). Субъект по ст. ст. 228.3 и 228.4 – лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона – прямой умысел. Квалифицированный состав ст. 228.3 УК РФ – действия, указанные в части 1 и совершенные в особо крупном размере. Санкции предусматривают штраф до 500 тысяч, обязательные работы сроком до 240 часов, исправительные работы, ограничение свободы либо лишение свободы до 2 лет. Квалифицированный состав ст. 228.4 УК РФ – деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения или же в особо крупном

размере. Санкции предусматривают ограничение свободы до 2 лет, а также лишение свободы до 8 лет со штрафом до 500 тысяч [Уголовный кодекс РФ].

Основным объектом преступления, предусмотренного статьей 229 УК РФ, является здоровье населения. Однако в случае изъятия наркотических средств и психотропных веществ, находящихся в законном владении лица, страдают и отношения собственности, но это никак не влияет на квалификацию содеянного. На наш взгляд, случай изъятия наркотических средств и психотропных веществ из законного владения возможно предусмотреть в качестве квалифицирующего обстоятельства в пункте «е» части 2 статьи 229 УК РФ. Объективная сторона выражена в хищении и вымогательстве наркотических средств, психотропных веществ. Субъект преступления – вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет. Примечательно, что для субъекта по статье 229 УК РФ установлен идентичный порог возраста уголовной ответственности, так же, как и в отношении некоторых преступлений против собственности. Субъективная сторона – прямой умысел. Деяние может быть совершено группой лиц, с использованием служебного положения, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, а также в значительном размере (часть 2). Совершение вымогательства или хищения организованной группой, в крупном размере или с применением опасного для жизни насилия регулируется частью 3. Часть 4 предусматривает ответственность за совершение деяний, предусмотренных частями 1-3 в особо крупном размере. Санкция предусматривает лишение свободы до 20 лет со штрафом до 1 миллиона рублей, а также ограничение свободы до 2 лет [Уголовный кодекс РФ].

Интересной для рассмотрения представляется ст. 229.1 УК РФ. Объект абсолютно идентичен с объектом вышеуказанных преступных деяний. Объективная же сторона выражается в контрабанде, которая заключается в незаконном перемещении наркотиков через границу РФ: таможенную либо Государственную. Субъект – общий, вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона – прямой умысел. Квалифицированный состав

предполагает совершение преступных деяний группой лиц по предварительному сговору, должностным лицом с использованием служебного положения, в значительном размере. Особо квалифицированные составы предполагают совершение контрабанды в крупном и особо крупном размере, организованной группой, либо же с применением насилия к должностному лицу таможенного и пограничного контроля. Санкция предусматривает лишение свободы до 20 лет со штрафом до 1 миллиона с ограничением свободы до 2 лет или без такового [Уголовный кодекс РФ]. Примечательной особенностью санкции части 4 данной статьи является наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Приговором Химкинского городского суда Московской области от 09.06.2020 г. осужден ФИО1 по п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ. ФИО1 совершил контрабанду наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, а также в особо крупном размере (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 11). По обстоятельствам дела, ФИО6 вступил в сговор по контрабанде наркотиков с ФИО16, проживающим на территории Республики Перу, который имел возможность приобрести наркотические средства в особо крупных размерах и по их пересылке. Находясь на территории Республики Перу, ФИО1 вместе с ФИО6 приобрел у неустановленного лица наркотические средства, содержащие в своем составе ДМТ (диметилтриптамиин) и 1-Метил-7-метокси-9Н-пиридо[3,4-*b*]индол (гармин), общей массой не менее 1467,67 грамм, для осуществления их незаконной пересылки на территорию Российской Федерации с использованием международного почтового отправления. ФИО6 осуществил оплату почтовой связи по их пересылке. ФИО6 в сговоре с ФИО1 указал ему осуществить пересылку вышеуказанного наркотического средства на имя ФИО7 по адресу: Чувашская Республика [адрес изъят]. ФИО1 исполнял отведенную преступную роль, скрывая от таможенного контроля почтового отправления, упаковал наркотики под видом мыла и передал указанное вещество сотрудникам почтовой службы Республики Перу. В этот же день пакет был отправлен по указанному адресу. По прибытии в РФ пакет был направлен в отделение

«Почты России» в Москве, а затем в Чувашскую Республику. ФИО6, получив информацию о прибытии ожидаемого наркотического средства, во избежание задержания сотрудниками полиции, попросил ФИО9, не располагавшего данными о преступном замысле ФИО6 и ФИО1, получить пакет. ФИО9 просьбу ФИО6 выполнил. В последующем преступная деятельность была пресечена оперативными сотрудниками Приволжской оперативной таможни. Согласно проведенной экспертизе масса наркотического средства составляет 1467,67 грамм, что является особо крупным размером. Суд назначил 8 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима [64].

Объективная сторона ст. 230 УК РФ характеризуется склонением к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов. Субъект указанного преступления – вменяемое, физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, а субъективная сторона противоправного деяния характеризуется прямым умыслом. Склонение – это внушение, вынуждение, понуждение к совершению определенных действий, в данном случае – к потреблению указанных средств и веществ. Палий В.В. обосновывала склонение как форму вовлечения, с помощью которой виновный стремится вызвать у другого лица решимость совершить антиобщественное действие [Бимбинов, с. 64]. Квалифицированный состав характеризуется совершением противоправных действий группой лиц или организованной группой, с применением насилия или угрозой насилия и в отношении 2 или более лиц, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Особо квалифицированный состав характеризуется такими признаками как смерть по неосторожности или иные тяжкие последствия и совершение преступных действий в отношении несовершеннолетнего. Часть 4 предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1-2, п. «а» ч. 3, если они повлекли по неосторожности смерть двух или более потерпевших. Санкция предусматривает лишение свободы до 15 лет, ограничение свободы до 2 лет [Уголовный кодекс РФ]. Склонение к употреблению запрещенных психоактивных веществ представляет особую социальную опасность для

общества, в особенности, для детей и подростков, то есть для лиц, чья психика еще не окрепла, а способность сопротивляться различным соблазнам минимальна. Актуальной остается проблема установления совершения объективной стороны такого преступления. Является ли склонением к употреблению наркотиков показ таковых по телевизору, в различных форумах сети «Интернет», лекции в школах и университетах? Все перечисленные действия могут вызвать у лица желание употребить наркотик. Пленум ВС РФ разъяснил в своем Постановлении об однократных действиях, которые могут вызвать у лица желание употребить наркотик, будь то уговор, предложение и т.д. [О судебной практике..., ППВС № 14]. Однако проблема остается актуальной по сегодняшний день, а законодатель не предложил ни одного разумного решения.

Приговором Красновишерского районного суда Пермского края от 08.06.2020 г. осужден Салахутдинов А.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, то есть склонении заведомо несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 11). Из обстоятельств дела, Салахутдинов А.А. в конце сентября рассказал несовершеннолетнему в общежитии о том, что он курил «марихуану» и получил от этого положительный эффект, чем вызвал интерес у несовершеннолетнего. В туалете он предложил потерпевшему покурить наркотическое средство через самодельный мундштук. В последствии потерпевший путем выкуривания употребил это наркотическое средство. Суд первой инстанции постановил назначить наказание в виде 10 лет лишения свободы. Наказание по исследуемой статье закона сурово в силу своей общественной опасности. Несовершеннолетние в связи с периодом взросления подвержены дурному влиянию со стороны, которому не всегда могут сопротивляться [61].

Объективная сторона деяния, предусмотренного статьей 231 Уголовного кодекса, выражена в незаконном культивировании наркотикосодержащих растений. Культивирование – это разведение, выращивание, уход за

наркотикосодержащими растениями. Объект – здоровье населения. Субъективная сторона выражается в форме прямого умысла, а субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, которое достигло возраста 16 лет. Квалифицированный состав включает в себя деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, организованной группой либо в особо крупном размере. Санкция предполагает штраф до 300 тысяч, либо обязательные работы до 480 часов, ограничение свободы до 2 лет, а также лишение свободы до 8 лет [Уголовный кодекс РФ].

Объект статьи 232 Уголовного кодекса – здоровье населения. Организация, а также содержание притонов позволяют массово и незаконно, в том числе скрытно, употреблять запрещённые к обороту средства и вещества, в этом и заключается общественная опасность деяния. Объективная сторона характеризуется организацией или содержанием притона, а также систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств и психотропных веществ. Субъект – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъективная сторона выражается в форме прямого умысла. Организация притона – это действия по поиску, приобретению или найму помещения, обустройство такого помещения определенным оборудованием для дальнейшего потребления наркотических средств и психотропных веществ. Под содержанием притона понимаются умышленные действия лица по использованию помещения для преступных целей, его ремонт, эксплуатация. Квалифицирующие признаки – совершение преступных действий по предварительному сговору, особо квалифицирующие – совершение преступных деяний организованной группой. Санкция предусматривает лишение свободы до 7 лет с ограничением свободы до 2 лет [Уголовный кодекс РФ].

Общественная опасность преступления ст. 233 УК РФ заключается в следующем: незаконная выдача, подделка рецептов и иных документов, предоставляет человеку право на получение наркотических средств или психотропных веществ, а это влечет за собой их бесконтрольное получение для

незаконного употребления. Дополнительный объект – отношения в сфере управления. Рецепт, выписанный в соответствии с законодательством о здравоохранении, должен содержать такие реквизиты, как: время выдачи, место выдачи, врач и пациент, подпись и личная печать врача, а также печать главного врача и лечебного стационара. Объективная сторона: 1) незаконная выдача, 2) подделка рецептов, предоставляющих право на получение наркотического средства или психотропного вещества. Субъективная сторона преступления по статье 233 УК РФ – прямой умысел. Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет. Выдача рецептов – специальный субъект: работник медицинского учреждения или иного специализированного учреждения в сфере здравоохранения. Санкция предусматривает 7 видов наказаний, в числе которых штраф до 80 тысяч, лишение свободы до 2 лет [Уголовный кодекс РФ].

Объект преступления по статье 234 УК РФ – здоровье населения. Предмет преступления – ядовитые, сильнодействующие вещества, оборудование, предназначенное для их изготовления и переработки. Объективная сторона – незаконный сбыт, изготовление, переработка, хранение, приобретение, а также перевозка или пересылка в целях сбыта сильнодействующих или ядовитых веществ. Данная группа веществ тесно связана с наркотическими средствами и психотропными веществами, а преступление имеет такой же объект – здоровье населения. Субъект указанного деяния – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъективная сторона – прямой умысел. Деяние может быть совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а также в крупном размере (части 2, 3). Часть четвертая дополняет статью иным составом, связанным с нарушением правил, производства, перевозки, хранения и учета, если это повлекло по неосторожности хищение веществ. В данном случае субъект – специальный. Санкция предусматривает 7 видов наказаний, в числе которых штраф до 200 тысяч, а также лишение свободы до 2 лет [Уголовный кодекс РФ].

Объективная сторона ст. 234.1 УК РФ выражена в незаконном обороте новых потенциально опасных психоактивных веществ. Оборот указанных веществ включает в себя следующие деяния: изготовление, производство, переработка, хранение, пересылка, перевозка, приобретение и сбыт указанных веществ. Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона – прямой умысел. Деяние может быть совершено группой лиц по предварительному сговору, повлечь причинение тяжкого вреда здоровью, что прямо предусмотрено частью второй. Часть 3 предусматривает совершение деяния организованной группой, последствия смерти человека. Санкции включают в себя штраф до 200 тысяч, обязательные работы сроком до 480 часов, принудительные работы до 5 лет, а также лишение свободы до 8 лет [Уголовный кодекс РФ]. Как мы уже отмечали ранее, проблема незаконного оборота потенциально новых психоактивных веществ заключается в том, что Реестра на сегодняшний день не существует, что значительно затрудняет расследование по таким преступлениям, и не только потому, что эксперту будет проблематично установить потенциально опасное психоактивное вещество, но и в связи с тем, что размеры таких веществ ничем не закреплены и не установлены, что сводит на нет раскрытие таких преступлений.

Таким образом, преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, а также наркотикосодержащих растений, сильнодействующих и ядовитых веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, являются одной большой группой преступлений, посягающих на здоровье человека, населения в целом. Общественная опасность данных преступлений является повышенной, что выражается в жестких санкциях в отношении правонарушителей. Суды часто применяют к осужденным обязательные работы или лишение свободы, не исключено и пожизненное лишение свободы. Условное лишение свободы является самой применяемой принудительной мерой уголовно-правового характера в этих случаях.

Однако, прежде чем перейти к вопросу изучения особого института уголовного права – отсрочки отбывания наказания наркобольшим, следует провести уголовно-правовой анализ наказаний, назначаемых лицам, совершившим преступления в сфере незаконного оборота наркотиков по самым распространённым в судебной практике составам, результаты которого отражены в таблице 1. Стоит отметить важность данного анализа в связи с наличием или отсутствием у лица наркотической зависимости. Для проведения уголовно-правового анализа приведены ст. ст. 228, 228.1, 229 УК РФ.

Таблица 1

Сравнительно-правовой анализ санкций ст. ст. 228, 228.1, 229 УК РФ в виде лишения свободы

Статья	Часть	Санкция в виде лишения свободы
228	1	до 3 лет
	2	3-10 лет
	3	10-15 лет
228.1	1	4-8 лет
	2	5-12 лет
	3	8-15 лет
	4	10-20 лет
	5	15-20 лет
229	1	3-7 лет
	2	6-10 лет
	3	8-15 лет
	4	15-20 лет

Анализ санкций наглядно показывает, что каждая часть анализируемых статей содержит санкцию в виде лишения свободы на определённый срок. Это связано с повышенной общественной опасностью данной группы преступлений. Более того, это обусловлено жесткой антинаркотической

политикой нашего государства. Составы варьируются от преступлений небольшой тяжести до особо тяжких преступлений.

Самыми распространёнными в судебной практике преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков являются ст. ст. 228, 228.1 УК РФ, менее распространёнными ст. 229 УК РФ, а также иные составы, включенные в группу преступлений, связанных с незаконным оборотом запрещённых средств и веществ. Выделение составов ст. ст. 228, 228.1 УК РФ обусловлено их широкой распространённостью. Спектр действий, предусмотренных данными статьями, может совершаться как лицом, больным наркоманией, так и лицом, которое наркозависимостью не страдает. Выделение состава статьи 229 УК РФ обусловлено тем, что лицо, больное наркоманией, способно к совершению хищения наркотиков вследствие своей наркотической зависимости, такое лицо не способно осознавать последствий своих действий, что подтверждается медицинскими и психиатрическими исследованиями [Малыгина, 2016; Малыгин, Ежов, Туревский, 2003; Мехтиханова, 2008; Целинский, Игонин, 2019; Черникова, 2013]. Практически любое преступление может совершаться лицом, зависимым от наркотиков, будь то кража, разбой или убийство.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что в случае признания лица больным наркоманией судам следует руководствоваться положениями статьи 82.1 УК РФ [О судебной практике..., ППВС № 14]. Однако условия применения такого положения крайне ограничены. Это касается только составов, предусмотренных данной статьёй: ч. 1 ст. 228 УК РФ, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ.

В связи с этим, судебная практика в случаях совершения наркозависимыми лицами других преступлений пошла по иному пути. Обычно суды к лицам, больным наркоманией, применяют положения статьи 73 УК РФ, то есть лишение свободы условно. Пленум также разъяснил, что при таких условиях, судам следует применять положения части 5 этой статьи и назначать курс прохождения лечения от наркомании. Эффективность такого лечения вызывает сомнение, но этот вопрос будет рассмотрен нами в 3 главе.

Выделение ст. ст. 228, 228.1, 229 УК РФ для проведения уголовно-правового анализа наглядно показывает, что данные деяния может совершить лицо, больное наркоманией. Более того, любое деяние, предусмотренное группой преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, может совершаться лицом, страдающим наркотической зависимостью. В связи с этим возникает вопрос: почему спектр действия статьи 82.1 УК РФ настолько узок? Суть института отсрочки отбывания наказания раскрывается в следующей главе, более того, предлагаются пути его совершенствования, новеллы для повышения его эффективности.

ГЛАВА 3. ИНЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

3.1. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НАРКОЗАВИСИМЫМ ЛИЦАМ В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Борьба с наркопреступлениями в разных странах зависит от множества факторов: от исторического развития до геополитических особенностей. Антинаркотическая политика одних государств слишком жесткая, других – слишком мягкая. Где-то наркотики вообще не запрещены и употребляются в свободном доступе (Австралия, Бельгия), где-то за оборот наркотиков применяется наказание в виде смертной казни (Китай). Наказывать наркозависимых преступников или давать им возможность излечиться без заключения их под стражу? Этот вопрос является актуальным уже долгое время, есть сторонники как одной точки зрения, так и другой. Часть ученых, исследователей, политиков, обычных граждан своей страны считают, что таких людей действительно необходимо лечить, они не видят смысла в тюремном заключении наркомана. В то же время, другая часть людей считает, что наркозависимостью как отговоркой могут пользоваться хитрые и заядлые преступники, которые только и желают избежать наказания за свои противозаконные деяния. На фоне многочисленных споров зародилось множество идей, появились действующие программы, а некоторые страны даже законодательно ввели процедуру поддержки и реабилитации наркоманов с целью предупреждения совершения ими новых преступлений. Следует понимать, что каждая из них по-своему уникальна, есть как положительный, так и абсолютно противоположный опыт, однако, в большинстве случаев, где такая система применяется, результаты более перспективные, нежели при применении обычного тюремного заключения.

Как верно указывает Киреева И.Л., в западных странах существует альтернатива для наркозависимых: при соблюдении необходимых условий вместо уголовного преследования их лечат и реабилитируют [Киреева, с. 5]. В зарубежных странах наряду с обычным наказанием в виде штрафа, обязательных работ, лишения свободы и иных наказаний широко практикуется лечение больных наркоманией лиц, совершивших уголовное преступление, более того, такие меры принимаются уже в период ожидания судебного заседания.

Указанные меры предусматриваются, например, в законодательствах Франции, Германии, Швеции, Объединенных Арабских Эмиратов. Обязательное лечение назначается, как правило, больным наркоманией, впервые совершившим не тяжкое преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не более трех лет [Целинский, Игонин, с. 40]. Как показывает опыт США и стран Европы, меры по лечению лиц, страдающих наркотической зависимостью, их реабилитации, действительно работают. Число рецидивистов значительно сократилось, многие наркобольные расстались со своим нездоровым пристрастием. Программа реабилитации, которая называется «12-week Cognitive-Behavioral Therapy (CBT)» (12-недельная программа когнитивно-поведенческой терапии) – это резидентная программа по борьбе со злоупотреблением наркотиками. Данный курс предназначен для работы в коллективе, взаимной реабилитации, следованию пути к общей цели – лечению и реабилитации. Генеральная цель – борьба со злоупотреблением наркотиками. Методы работы: развитие навыков в области рационального мышления, коммуникативных навыков, адаптации к обществу. Не исключается и ежедневная работа, учеба в отдельных поселениях. Кроме данной программы существуют и иные программы, направленные на лечение и реабилитацию таких лиц. В связи с распространением различных программ реабилитации в стране снизился рецидив и уровень преступности среди наркозависимых лиц [Substance Abuse Treatment...].

Многочисленные исследования в различных учреждениях США по противодействию употреблению наркотических средств показали, что эффективность программы специального лечения в скопе с условно-досрочным освобождением достаточно высока по сравнению с обычным условно-досрочным освобождением. Результаты показали, что те, кто получал программу специального лечения, в отличие от тех, кто получал обычное условно-досрочное освобождение, были менее склонны к рецидиву [Review of Drug and Alcohol Treatments...].

Существуют как более ранние исследования, так и современные. Например, Исследовательская группа NAS в начале 70-х годов определила элементы, которые, по ее мнению, имеют решающее значение для успешных программ. Важным фактом, по-видимому, являются условия, в которых программа презентуется. Реабилитация – это не столько определение конкретных методов лечения, сколько создание условий, поддерживающих различные варианты интенсивной терапии. Там, где существует большое количество сильных альтернатив, рецидивизм может быть снижен. Там, где выбор невелик, рецидивизм остается прежним или увеличивается. Это социолог из Университета Южной Калифорнии Ламар Эмпи обнаружил в своем знаменитом «Проекте Прово», который показал, что уровень рецидивизма значительно снизился среди молодых правонарушителей, помещенных в общественные программы, по сравнению с молодежью в государственных учреждениях. Десять лет спустя это было подтверждено Гарвардским центром уголовного правосудия, когда исследователи изучали рецидивизм среди молодых правонарушителей, находящихся на лечении по месту жительства, а не в государственных исправительных школах. У серьезных правонарушителей, помещенных в общину без лечения, уровень рецидивизма был не ниже, чем у молодежи исправительных школ, а во многих случаях и хуже. Лучшая производительность была не просто вопросом взросления, но, по-видимому, была связана с количеством и качеством вариантов лечения. Ту же тенденцию обнаружил и социолог из Университета

Джона Джея Джеффри Фэган. Он утверждал, что интенсивность терапии и целостность лечения и социальной реабилитации имели решающее значение для снижения уровня рецидивизма [Jerome G. Miller, The debate on rehabilitating...].

Исследования, проведенные в течение последних 2 десятилетий, постоянно сообщали о благотворном влиянии лечения наркоманов в системе уголовного правосудия. Эти вмешательства включают терапевтические альтернативы тюремному заключению, лечение, объединенное с судебным надзором в наркологических судах, лечение в тюрьмах, а также программы возвращения, предназначенные для того, чтобы помочь правонарушителям перейти из тюремного заключения обратно в общество посредством мониторинга, надзора и угрозы юридических санкций. Судебная система может обеспечить рычаги воздействия в форме поощрения наркоманов выбирать лечение и оставаться на таком лечении. Более четверти заключенных, отвечающих критериям злоупотребления/зависимости, участвуют в группах самопомощи, таких как Анонимные Алкоголики, находясь в тюрьме. Хотя лечение во время и после лишения свободы, как было показано, значительно сокращает употребление наркотиков и связанные с ними преступления, менее 20% заключенных со злоупотреблением наркотиками или зависимостью получают официальное лечение, что говорит о неразвитости системы организации лечения наркозависимых. Наказание само по себе является бесполезным и неэффективным ответом на злоупотребление наркотиками, не являясь вмешательством в общественную безопасность для правонарушителей, чье преступное поведение непосредственно связано с употреблением наркотиков. Увеличение числа правонарушителей, злоупотребляющих наркотиками, подчеркивает настоятельную необходимость введения лечения для населения, вовлеченного в систему уголовного правосудия. Это также дает уникальную возможность помочь людям, которые в противном случае не обращались бы за лечением. Задача обеспечения лечения в условиях преступности требует сотрудничества и координации двух различных культур:

системы уголовного правосудия, организованной для наказания правонарушителя и защиты общества, и системы лечения наркомании, организованной для оказания помощи зависимому индивиду. Обращение к наркомании как к болезни не снимает ответственности с индивида, что является аргументом, часто используемым для сопротивления признанию и лечению наркомании как болезни. Скорее, она подчеркивает личную ответственность наркозависимого человека за поиск и соблюдение наркологического лечения, а также ответственность общества за обеспечение того, чтобы такое лечение было доступно и основывалось на научных данных [Redonna Chandler, Bennett Fletcher, Nora Volkow, Treating Drug Abuse...].

В Китае существуют две основные стратегии лечения наркомании:

1. зачисление в центры принудительной детоксикации;
2. заключение в лагеря «обучение через труд».

Оба варианта предполагают пребывание в закрытом жилом помещении, но первое обычно длится до шести месяцев, а второе может длиться от одного года до трех лет. В то время, как новичков обычно отправляют в центры принудительной детоксикации, рецидивистов отправляют в трудовые лагеря для более длительного лечения, независимо от того, как они попадают в поле зрения правоохранительных органов (например, арестованы за преступления, переданы родственниками). Эти очистные сооружения, как правило, отгорожены стеной от внешнего мира. Передвижение «пациентов» ограничено, а распорядок дня строго регламентирован. Все лечебные учреждения вводят военизированный режим, наряду с физическим трудом, физическими упражнениями и образованием [Sheldon Zhang, Ko-lin Chin, A People's War...].

Интересным представляется опыт Германии. Если лицо совершило нетяжкое преступление в состоянии опьянения, вызванного наркотиками, то есть возможность избежать уголовного наказания. Единственное условие для этого – пройти курс лечения от наркозависимости [Звонов, с. 81].

Внедрение международного опыта является первоначальным и важным шагом к развитию системы назначения наказания наркобольшим преступникам,

который может оказать положительное влияние на общую ситуацию среди преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Проблема российского уголовного законодательства заключается в том, что медицинский критерий упускается, учитывается только юридический критерий. Природу наркопреступности составляют юридический и медицинский критерии. Медицинский состоит в том, что наркозависимость – сугубо медицинский термин, который определяется не только как обычная зависимость, но еще как психическое отклонение. Именно грамотная система лечения в совокупности с социальной реабилитацией позволит добиться более позитивного результата в излечении, а главное в исправлении наркозависимых преступников. Как справедливо отмечает Майстренко Г.А., нашему государству крайне необходимо усиление взаимодействия на международной арене в борьбе с наркоманией [Майстренко, с. 74].

3.2. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЛИЦУ, ПРИЗНАННОМУ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ, КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Среди многочисленных средств противодействия незаконному обороту запрещенных веществ институт назначения наказания занимает самое важное место и имеет непосредственное значение в предупреждении преступности. Особый интерес в этой связи представляет институт назначения наказания наркозависимым, предусмотренный статьей 72.1 УК РФ, и институт отсрочки отбывания наказания лицам, больным наркоманией, предусмотренный статьей 82.1 УК РФ.

Проанализировав статистические данные, мы пришли к выводу о том, что лишение свободы является самым применяемым видом наказания к лицам, совершившим преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. При этом, судья, рассматривая то или иное

дело, должен учитывать кроме юридического критерия еще и медицинский, то есть болен ли подсудимый наркотической зависимостью, является ли это отягчающим обстоятельством совершения преступления, состоит ли он на учёте в наркологическом диспансере. От всей совокупности факторов зависит, будет ли применяться к лицу отсрочка отбывания наказания или меры медицинского характера, или нет. Чаще всего судьи принимают решение об условном осуждении виновного лица, при этом обязывая его пройти курс лечения от наркомании. К сожалению, эффективность такого лечения ставится под сомнение, отсутствие нормативно-закреплённой системы приводит к тому, что виновное лицо может просто отказаться проходить такое лечение. Более того, сама концепция лечения является неэффективной: отсутствие полного спектра медицинских и реабилитационных мероприятий, длительной ремиссии – все это ставит под сомнение положения, предусмотренные частью 5 статьи 73 УК РФ.

Согласно информации, предоставленной уголовно-судебным управлением прокуратуры Тюменской области, в 2021 году за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, из 134 лиц, к которым применялись положения об условном осуждении, на 117 лиц была возложена обязанность пройти курс лечения от наркозависимости (87,3 %). В отношении 190 лиц, осужденных к иным видам наказания, положения, обязывающие пройти лечение от наркомании, не применялись.

В этот же период из 192 лиц, осуждённых по части 2 этой же статьи, 73 лица приговорены к реальному лишению свободы (38 %), 119 лиц – условно (62 %). Из общего количества лиц, условно осужденных по ч. 2 ст. 228 УК РФ, в отношении 97 лиц или 91,5 % судами возложена обязанность пройти обследование у врача-нарколога, при необходимости пройти курс лечения от наркомании [69; 73].

На основании сведений территориальных прокуроров Тюменской области за 10 месяцев 2021 года из 730 лиц, осужденных за совершение преступлений в

сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, только 66 лиц состояли на наркологическом учете.

За 10 месяцев 2021 года судом к 2 лицам, признанными больными наркоманией, применены положения ст. 72.1 УК РФ. За 2020 год и 10 месяцев 2021 года судами Тюменской области предусмотренная ст. 82.1 УК РФ отсрочка отбывания наказания больным наркоманией не применялась.

В ходе мониторинга Интернет-ресурсов были выявлены отдельные показатели применения отсрочки наказания.

На сайте ФСИН содержится информация о том, что по состоянию на первое января 2018 года на учете УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре состояло 7001 осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, из которых 73 человека получили отсрочку исполнения приговора, и всего 1 больной наркоманией выбрал в качестве альтернативы курс лечения от наркомании. Еще 7 человек суд приговорил к штрафу и обязал пройти курс лечения от наркомании [77].

По состоянию на первое января 2018 года на учете УИИ УФСИН России по Республике Башкортостан состояло 17844 осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, 197 человек получили отсрочку исполнения приговора. Всего 4 больных наркоманией выбрали в качестве альтернативы курс лечения от наркомании. Еще 25 человек суд приговор к штрафу, обязав пройти курс лечения от наркомании [77].

Департамент судебной статистики предоставляет информацию о рассмотрении ходатайств по уголовным делам. В 2020 году по ст. ст. 228-234 УК РФ было осуждено около 74 тыс. человек. Из них к лишению свободы около 38 тыс. человек. Количество ходатайств по применению отсрочки отбывания наказания в виде лишения свободы до окончания лечения наркомании и медико-социальной реабилитации составляло 24. Из них всего 6 удовлетворено, то есть 25 %, что отражено в таблице 4 (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 10) [68].

Судебная практика в отношении лиц, совершивших преступление и больных наркоманией (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 11):

1) Приговором Центрального районного суда г. Тюмени от 08.09.2021 Оплеснин В.Г. осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к штрафу в размере 30 000 рублей в доход государства. Оплеснин В.Г. признан виновным в незаконном приобретении для личного употребления наркотического средства – N метилэфедрона в значительном размере массой 0,4430 граммов. Согласно заключению комиссии экспертов Оплеснин В.Г. страдает наркоманией, у него выявлен «синдром зависимости от стимуляторов средней стадии». Преступление он совершил впервые.

Суд по инициативе государственного обвинителя, принимая во внимание совершение впервые преступления, наличие у подсудимого заболевания, а также рекомендацию пройти курс лечения от наркомании, назначил наказание в виде штрафа и применил положения ст. 72.1 УК РФ, возложив на него обязанность пройти курс лечения от наркомании и социальную реабилитацию [65].

2) Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 07.09.2021 по апелляционному представлению изменен приговор Ишимского городского суда от 02.07.2021 в отношении Борисова Ю.Н., осужденного по ч. 2 ст. 228 УК РФ к условному наказанию.

Положения ч. 5 ст. 73 УК РФ обязывают суд при постановлении приговора об условном наказании возложить на условно осужденного определенные обязанности, направленные на его исправление.

Суд, возлагая на осужденного обязанности на период испытательного срока, оставил без внимания, что последний состоит на учете как лицо, страдающее алкоголизмом и зависимостью от пагубного употребления каннабиноидов. Судебная коллегия возложила на осужденного обязанность пройти курс лечения от алкоголизма и наркомании [55].

3) Павловским районным судом в 2020 году был осужден Гладких А.В. за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. Из

обстоятельств дела он совершил противоправные действия по приобретению, хранению наркотических средств. Судебно-психиатрическая экспертиза показала, что Гладких А.В. страдает каннабиноидной наркоманией. Более того, он нуждается в лечении и реабилитации по поводу наркозависимости. Поэтому суд, с учетом имеющихся данных, наравне с назначенными обязательными работами обязал Гладких А.В. пройти лечение от наркомании [62].

4) 31.08.2021 г. Калининский районный суд г. Тюмени гражданину Рахматуллину М.Т. по ч. 1 ст. 228 УК РФ назначил наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы, с применением статьи 73 УК РФ, условно с испытательным сроком на 2 года. В апелляционном порядке приговор был изменен: на основании ч. 5 ст. 73 УК РФ возложена обязанность пройти обследование у врача нарколога и при необходимости пройти курс лечения от наркомании [56].

5) Приговором Центрального районного суда г. Тюмени от 03.12.2014 г. по делу № 1-744/2014 за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, был осужден Парфенов Е.А. к наказанию в виде лишения свободы сроком на 10 месяцев, условно с применением ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 1 год. Так, Парфенов Е.А. через тайник приобрел смесь, являющуюся производным наркотического средства N-метилэфедрона массой 0,62 грамма, в значительном размере. Суд обязал Парфенова Е.А. пройти курс лечения от наркотической зависимости [66].

Наркомания – заболевание, которое вызывает зависимость от наркотических средств или психотропных веществ. Согласно медицинским исследованиям прекращение приема наркотиков приводит к наступлению абстинентного синдрома, при котором сильно увеличивается влечение к наркотикам [Сысоев, с. 19]. Для зависимого в этот период жизни добыча наркотического средства является главной целью. А это может послужить причиной для совершения преступления. Зависимый будет совершать преступления, будучи не способным сопротивляться лёгкой наживе. Интересным представляется исследование Булатова Р.Б., в котором он отражает

взаимосвязь краж и наркотиков. Так, в рамках конкретного исследования, около 80 % краж было совершено с целью завладения наркотиками, а также денежными средствами для их последующего приобретения [Малыгина]. Мнение о том, что совершение краж лицами, больными наркоманией, связано с влечением к наркотикам, находит отражение в трудах А.Л. Иголина, Т.В. Клименко, Л.Е. Пищиковой, О.В. Холопик и В.Н. Карабулькина [Малыгина].

По мнению Ю.И. Черниковой, при употреблении наркотических средств происходит снижение интеллектуальной деятельности. Наркозависимое лицо теряет работоспособность и основные ценности жизни, асоциальное поведение становится нормой обычной повседневной жизни. Волевые способности у наркозависимых в принципе отсутствуют [Черникова, с.77]. Не удивительно, что при совокупности всех этих факторов зависимое лицо осознанно или неосознанно совершает антиобщественные и противоправные деяния, правонарушения и даже преступления. Вместе с тем такие лица представляют высокую общественную опасность.

Международная статистическая классификация болезней 10-го пересмотра, принятая Всемирной Организацией Здравоохранения в 1990 году, относит наркоманию к числу психических расстройств [70]. Страдая таким видом расстройства, человек не способен адекватно воспринимать реальность, эмоционально верно коммуницировать, он может проявлять неосознанную агрессию. К таким лицам, больным наркозависимостью, совершившим общественно опасное деяние, просто чрезвычайно необходимо применять медицинские меры лечения. В соответствии со статьей 72.1 УК РФ «Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией», суд может назначить лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию лицу, признанному больным наркоманией.

Как мы знаем, целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждения совершения новых преступлений [Уразбаев]. Обратим внимание на исправление осужденного. Наблюдается такая негативная тенденция, что

некоторые лица, больные наркоманией, отбывшие наказание, вскоре возвращаются к своей преступной деятельности ввиду их зависимости с медицинской точки зрения. Данная зависимость является довольно стойкой и без лечения от нее не избавиться. Что уж говорить о лице, которое связалось с преступным образом жизни из-за наркотических средств и психотропных веществ. Поэтому законодатель воплотил в жизнь институт назначения наказания лицам, больным наркоманией. Он предусмотрел возможность для лиц, признанных больными наркоманией, пройти по назначению суда лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию. Введение данного института напрямую связано с целью исправления осужденного. Однако данный институт не идеален и требует некоторых доработок.

Применение мер медицинского характера к наркозависимым преступникам является неотъемлемой частью комплексных мер к их излечению и исправлению. Основаниями возложения на осужденного, признанного больным наркоманией, обязанности пройти курс лечения от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию являются: 1) назначение наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы; 2) признание лица больным наркоманией.

Проблема заключается в том, что положения статьи 72.1 УК РФ являются формальными, то есть, даже если суд назначил обязанность лицу, больному наркоманией, пройти курс лечения, то не факт, что это лицо исполнит эту обязанность. При уклонении такого лица от назначенной обязанности, никаких уголовно-правовых последствий не наступает. Данное упущение требует урегулирования.

Так, например, Уголовный кодекс РСФСР 1960 года содержал в себе положение о применении принудительных мер медицинского характера к алкоголикам и наркоманам. Согласно статье 62 УК РСФСР наркозависимое лицо, совершившее преступление, могло подвергаться наряду с основным

наказанием и мерам принудительного лечения. Такое лечение предполагалось в двух формах: лечебно-трудовые медучреждения (если наказание не связано с лишением свободы) и непосредственно в местах лишения свободы [УК РСФСР....., утратил силу]. В Уголовном кодексе Российской Федерации законодатель, к сожалению, отказался от такой правовой нормы.

Поэтому считаю, что необходимо дополнить статью 72.1 УК РФ частью третьей, изложив ее в следующей редакции: «В случае злостного уклонения осужденным от обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию, суд решает вопрос о применении к лицу принудительных мер медицинского характера в соответствии с положениями статьи 97 УК РФ.» В связи с этим следует дополнить часть первую статьи 97 УК РФ, предусматривающую категории лиц, к которым могут применяться принудительные меры медицинского характера, пунктом «е», изложив её в следующей редакции: «лицам, признанным больными наркоманией и уклоняющимся от возложенной судом обязанности по прохождению лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации».

3.3. ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ, КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Введение института отсрочки наказания больным наркоманией является попыткой законодателя внести долю гуманизма в современную суровую и крайне жесткую антинаркотическую политику, что нетрудно прослеживается при анализе наказаний, предусмотренных ст. ст. 228-234.1 УК РФ.

Непосредственный процесс зарождения данного института соприкасается с такими международными правовыми актами, как Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года, Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, что свидетельствует о глобальном

характере данного вопроса. Международное сообщество благодаря совместным усилиям в противодействии социальному злу – наркомании, продвинулось вперед. Нормы института отсрочки соответствуют идее гуманизма, которая позволяет лицам, страдающим наркозависимостью, излечиться от этого заболевания без реального лишения свободы.

Данный уголовно-правовой институт регулируется статьей 82.1 УК РФ, согласно которой осуждённому, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233, признанному больным наркоманией, может быть отсрочено отбывание наказания с возложением обязанности пройти лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию [Уголовный кодекс РФ]. Сразу возникает вопрос: почему спектр действия статьи 82.1 УК РФ такой узкий? И действительно, распространяются положения этой статьи только на 3 преступления небольшой тяжести, что вызывает много вопросов.

Судебная практика по применению статьи 82.1 УК РФ следующая (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 11):

1) Приговором Пролетарского районного суда г. Твери от 08.05.2020 г. по делу № 1-86/2020 за совершение противоправного деяния по ч.1 ст. 228 УК РФ осужден Дубовой С.Л. к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 4 месяца. Так, Дубовой С.Л. приобрел и получил «закладку» с героином посредством сети «Интернет» массой 0,66 гр. Экспертизой установлено, что размер наркотического средства – героин, значительный. Была проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая признала Дубового С.Л. вменяемым, однако у него установлен синдром «...». В суде Дубовой С.Л. согласился с заключением эксперта и изъявил желание пройти курс лечения от наркомании, медицинскую реабилитацию. В связи с этим суд отсрочил наказание в виде лишения свободы на 2 года до окончания лечения от наркомании [58].

2) Приговором Талицкого районного суда Свердловской области от 25.05.2020 г. по делу № 1-103/2020 за совершение противоправного деяния по

ч.1 ст. 228 УК РФ осужден Ляшик Р.Н. к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 4 месяца. Так, Ляшик Р.Н. посредством Интернет-магазина купил мефедрон, в последующем забрал «закладку» массой 1,41 гр. Затем часть наркотика он употребил. Экспертизой установлен значительный размер наркотиков. В соответствии с результатами судебно-психиатрической комиссионной экспертизы у Лящика Р.Н. выявлен «синдром зависимости от психостимуляторов...». В суде он подтвердил свое желание пройти лечение от наркомании. Суд постановил отсрочить наказание на 3 года до окончания лечения от наркомании, медицинской, социальной реабилитации [63].

В обоих случаях у лиц, совершивших преступление, предусмотренное частью 1 статьи 228 УК РФ, был выявлен синдром зависимости от наркотических средств либо иных психоактивных веществ, что явилось причиной для назначения отсрочки исполнения наказания до окончания лечения.

3) Научный интерес представляет приговор Шпаковского районного суда от 07.07.2021, которым осужден к лишению свободы Петросян С.В. Суд квалифицировал его действия по п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 п. «г» ч.4 ст. 228.1. Из обстоятельств дела известно, что Петросян С.В. приобрел марихуану весом 0,783 гр. в целях последующего сбыта, которую затем сбыл М.П.П.

Более того, Петросян С.В. хранил марихуану массой 1657,910 гр. в целях последующего сбыта, которая была изъята сотрудниками полиции, поэтому умысел Петросян С.В. до конца не довел.

Интересным представляется заключение комиссии судебно-психиатрических экспертов, согласно которого Петросян С.В. нуждается в медицинской помощи, социальной реабилитации, помощи психиатра. Несмотря на это, суд назначил Петросяну С.В. наказание в виде лишения свободы на 4 года 6 месяцев. Таким образом, правового механизма, предусматривающего обязательность лечения от наркомании в период отбывания наказания в виде реального лишения свободы, просто не существует [67].

Под наркоманией следует понимать заболевание, которое выражается в физической и психической зависимости, непреодолимом влечении к наркотическим средствам [Жевлаков, с. 14]. Как я ранее указывал в своих исследованиях, лечение наркозависимого преступника в полной мере возможно только в случае применения целого комплекса мероприятий, среди которых меры медицинского характера играют немаловажное значение. Излечение преступника, зависимого от психоактивных веществ, является предпосылкой для его дальнейшего исправления [Морозов, Сабиров, с. 107].

Как считает Измалков В.А., наказание должно быть соразмерным деянию, слишком мягкое наказание вряд ли достигнет своей цели, а слишком строгое наказание вызовет протест и злобу, что вряд ли положительно скажется на исправлении лица [Измалков, с. 5]. Лечение направлено на оказание такому лицу медицинской помощи, хотя оно и не преследует цели его исправления. Считаю, что взаимосвязь лечения и исправления лица, больного наркоманией, логична и оправдана. Повышение эффективности борьбы с наркопреступностью требует комплексных мер, как по предоставлению отсрочки и дальнейшей реабилитации, так и по принудительному лечению в местах содержания преступников. Медицинская и социальная реабилитация требует объединения усилий государственных органов и специалистов в данных отраслях, только тогда можно будет говорить о реальном улучшении общей ситуации по стране [Малыгина, с. 98]. По мнению главного врача-нарколога «Медицинского центра доктора Зобина» Михаила Зобина, наркозависимых необходимо лечить и реабилитировать, а не полагаться на тюремное заключение, давать возможность таким лицам исправиться, работать и жить на воле, но принимать определенные препараты для обеспечения лечения под особым контролем врача. По мнению председателя попечительского совета НФ «Здоровая страна» Дмитрия Валюкова, система лечения наркозависимых абсолютно несовершенна, а осужденные проходят трехдневный курс детоксикации, который мало чем помогает. Он также указывает на отсутствие четкого списка реабилитационных центров [72].

Реабилитация – это неотъемлемая часть лечения и адаптации наркозависимого. Директор Московского научно-практического центра наркологии Департамента здравоохранения профессор Е.А. Брюн в своих исследованиях утверждает, что определённая часть психических функций подвержена разрушению вследствие употребления психоактивных веществ. Более того, Брюн Е.А. указывает в своих трудах на пути лечения наркозависимости, куда включена не только профилактика и выявление наркозависимости, но и детоксикация, лечения синдрома патологического влечения, психотерапия, противорецидивные мероприятия (медицинское наблюдение и формирование реабилитационной среды). Брюн Е.А. верно указывает на проблему влияния употребления наркотиков в детстве на последующую жизнь такого лица. Употребление психоактивных веществ приводит к задержке развития коры мозга, вследствие чего отстаёт и интеллект. Особо подчеркиваются личностные изменения детей. Поведение, отклоняющееся от нормы, является причиной мозговых нарушений, которые вполне могут привести к формированию различных расстройств и появлению антисоциальных направленностей личности. В связи с этим социальная реабилитация невозможна в отрыве от психологической терапии. Только так возможно добиться наиболее благоприятных результатов [Брюн, с. 8].

Что касается положений статьи 82.1 УК РФ, то необходимо расширить перечень преступлений, за совершение которых больному наркоманией суд может назначить курс лечения от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию. В связи с тем, что наркозависимое лицо может совершить абсолютно любое преступление в виду своей слабости и невозможности противостоять зависимости, обусловленной психическим расстройством, следует предусмотреть более широкий перечень составов, к которым могут применяться положения института отсрочки отбывания наказания. Наркозависимые лица, совершившие преступление вследствие своей зависимости, остро нуждаются в поддержке государства, и подобные

изменения положительно скажутся на общей динамике преступности среди наркозависимых.

Так, необходимо внести изменения в часть первую статьи 82.1 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет». Таким образом, мы значительно расширяем перечень преступлений, за которые может быть назначена отсрочка наказания в связи с прохождением курса лечения от наркомании, чем предоставляем шанс больному наркозависимостью лицу встать на путь исправления без реального лишения свободы.

В связи с тем, что одним из условий применения статьи 82.1 УК РФ является добровольное волеизъявление наркозависимого преступника, возникает ряд трудностей. Законодатель четко дал понять, что данная мера необязательна, так как лицо, больное наркоманией, вправе отказаться от прохождения курса лечения, медицинской и социальной реабилитации. Как уже было ранее указано, наркозависимость – психическое заболевание, требующее обязательного медицинского вмешательства. Во избежание неадекватного восприятия самим наркозависимым такой возможности исправиться, нужно предусмотреть норму, которая предоставит право суду назначить принудительную меру медицинского характера. Необходимо дополнить часть 2 статьи 99 УК РФ, изложив её в следующей редакции: «Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, в том числе лицам, указанным в пункте «д» части первой статьи 97 настоящего Кодекса, а также больным наркоманией, осужденным к лишению свободы, суд наряду с

наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях.»

Более того, лица, совершившие тяжкое или особо тяжкое преступление, также нуждаются в лечении, так как сами они не способны бороться с этим злом и не в силах встать на путь исправления. Наркозависимость является психологическим отклонением, это крайне тяжёлый вид зависимости, который необходимо лечить комплексно, в некоторых случаях даже принудительно. Такое лечение должно предусматриваться независимо от того, какой тяжести совершено преступление, в любом случае, где нужно лечение, его необходимо применять. Только в таком случае можно говорить о достижении цели уголовного наказания – предупреждении новых преступлений. В связи с этим необходимо внести в Уголовный кодекс РФ статью 97.1 «Принудительное лечение от наркомании в местах лишения свободы», изложив её в следующей формулировке: «Осужденному, которому назначено наказание в виде лишения свободы и признанному больным наркоманией, суд может назначить обязанность пройти курс лечения от наркомании в исправительном учреждении».

Таким образом, отсрочка отбывания наказания лицам, больным наркоманией – это институт назначения наказания, правовая природа которого должна сводиться к оказанию доверия такому лицу. Лицу, вставшему на путь наркомании и преступный образ жизни вследствие этого, следует предоставить шанс встать на путь исправления с учетом комплексной медицинской и социальной реабилитации. Однако, несмотря на довольно оптимистичную природу данного института, по существу, он является недостаточно эффективным, на практике применяется крайне редко и требует комплексной доработки как на законодательном, так и на практическом уровне. Наркомания – это хроническое заболевание мозга, нервной системы, всего организма, поэтому ограничиться лишением свободы преступника не предоставляется достаточным, велик риск рецидива. Эффективность лечения наркозависимости

подтверждается многочисленными исследованиями, проводимыми в течение последних двух десятилетий. Исходя из сказанного, представляется возможным ввести экспериментальную систему лечения и реабилитации наркозависимых в Российской Федерации и распространить её не только на преступления небольшой тяжести, но и на преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наркомания – проблема глобальная, требующая объединения усилий всех без исключения организаций и государственных структур. Медициной наркомания признается психическим заболеванием, которое крайне пагубно влияет на организм человека, вызывает зависимость, приводит к асоциальному образу жизни, совершению противоправных деяний. Наркозависимый преступник обладает плохой адаптацией в обществе, обычно даже не способен противостоять своей зависимости, которая подталкивает его на совершение различных антиобщественных и противоправных деяний. Причины этому различны: нравственный сдвиг населения, имущественное неравенство людей, отсутствие фильтрации информации в СМИ и сети «Интернет» и другие.

Статистические данные показывают, что самыми распространёнными противоправными деяниями являются приобретение и сбыт наркотических средств: 36,54% и 59,61% соответственно (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 4). В 2021 году в России было зарегистрировано около 180 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, из которых 2683 преступления приходится на Тюменскую область, что составляет 1,5 % от общего числа преступлений по РФ (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 8).

Существующие проблемы, такие как: отграничение хранения от перевозки, изготовления от производства, установление сбытчиков наркотиков, точное установление наименования и размера наркотического средства, определение новых потенциально опасных веществ в отсутствие каких-либо перечней, установление умысла на склонение к употреблению наркотиков, формальность положений статьи 72.1 УК РФ, слишком узкий спектр действия статьи 82.1 УК РФ, отсутствие каких-либо уголовно-правовых средств лечения наркозависимости в местах содержания заключенных и многие другие – требуют к себе определённого внимания, так как они практические, от разрешения той или иной проблемы при квалификации, правильного установления умысла лица, применения особых мер к наркозависимым

преступникам будет зависеть наказание, которое, в свою очередь, должно быть законным, справедливым и гуманным.

Основным видом наказания за совершение преступлений данной группы является лишение свободы, часто применяется статья 73 УК РФ (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1), а к лицам, признанным больными наркоманией – часть 5 указанной статьи, как мера лечения от наркомании. Существуют и иные меры противодействия наркопреступности: назначение наказания лицам, страдающим наркоманией, и отсрочка отбывания наказания с целью излечения от наркозависимости до окончания такой отсрочки.

В случаях, когда лицу назначается наказание в виде лишения свободы условно, суд применяет положения части 5 статьи 73 УК РФ – обязанность прохождения курса лечения от наркомании. Судебная практика идёт именно по такому пути, поэтому применение положений статьи 82.1 УК РФ практически минимизировано. Считаю необходимым в данной ситуации отдавать приоритет применению положений статьи 82.1 УК РФ, что необходимо закрепить в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017). Дело в том, что медицинская и социальная реабилитация при назначении условного осуждения не предусмотрена, отсутствует также и возможность ремиссии, что является большим недостатком. Связано это с тем, что эффективность нормы, предусматривающей отсрочку отбывания наказания с дальнейшим лечением и реабилитацией, должна сказываться именно на предупреждении преступлений, совершаемых наркозависимыми лицами, и зависит она от того, прекратило ли такое лицо употреблять наркотики или нет. В отличие от части 5 статьи 73 УК РФ, статья 82.1 УК РФ позволяет пройти лечение, социальную и медицинскую реабилитацию, ремиссию, которая будет подтверждать избавление лица от зависимости. По своей правовой природе положения части 5 статьи 73 и статьи 82.1 УК РФ являются смежными, то есть направлены на освобождение лица от отбывания наказания при соблюдении определённых условий, однако положения статьи 82.1 УК РФ являются

наиболее эффективными в предупреждении преступности как в целом, так и для отдельной личности.

Повышение эффективности борьбы с наркопреступностью требует комплексных мер, как по предоставлению отсрочки и дальнейшей реабилитации, так и по принудительному лечению в местах содержания преступников. Реабилитация – это неотъемлемая часть лечения и адаптации наркозависимого.

Отсрочка отбывания наказания лицам, больным наркоманией – это институт назначения наказания, правовая природа которого должна сводиться к оказанию доверия такому лицу. Лицу, вставшему на путь наркомании и преступный образ жизни вследствие этого, следует предоставить шанс встать на путь исправления с учетом комплексной медицинской и социальной реабилитации.

Наркотики играют значительную роль в разрушении жизней многих людей. Эмоциональное и психическое напряжение, вызванное зависимостью, тяжёлое финансовое бремя для страны и жизни – все это оказывает огромное влияние на отдельных людей, семьи и сообщества. Из этих последствий одним из самых ужасающих для нашего общества является прямое воздействие употребления наркотиков и незаконной торговли наркотиками на преступность и безопасность. Хранение и распространение наркотиков является преступлением и является причиной большинства осуждений, производимых в нашей стране каждый год. Более того, наркотики играют косвенную роль во многих других преступлениях. Преступность, связанная с наркотиками, представляет собой сложную социальную проблему, которая включает в себя множество факторов, что приводит к жесткой политике в отношении наркотиков, которая непропорционально затрагивает людей с более низким социально-экономическим статусом.

подавляющее большинство всех осуждений, связанных с наркотиками, производится за хранение, а не за продажу или распространение. Это говорит о том, что война с наркотиками и нынешняя наркополитика с большей

вероятностью приведут к наказанию тех, кто зависим от наркомании, а не наркоторговцев, поставляющих этим лицам незаконные наркотики.

Многие люди, совершающие проступки или преступления, делают это, чтобы поддержать пристрастие к наркотикам. Употребление алкоголя или запрещенных наркотиков, таких как героин и кокаин, значительно увеличивает вероятность участия в преступлениях, включая риск совершения насильственных преступлений. Считаю, что отсутствие подходящих вариантов лечения наркомании для тех, кто находится в системе уголовного правосудия, является одной из ведущих причин преступности, связанной с наркотиками. Лечение, доступное преступникам, часто низкого качества или не соответствует их потребностям, несмотря на то, что принципы эффективного лечения такие же, как и для населения в целом. Надлежащее лечение наркомании может изменить убеждения, поведение и отношение людей к злоупотреблению психоактивными веществами и помочь правонарушителям успешно избавиться от разрушительной жизни, связанной с употреблением наркотиков и преступностью.

Огромное количество насильственных и ненасильственных преступлений, совершаемых каждый год, прямо или косвенно связаны с наркотиками. Считаю, что эффективное лечение наркомании, включая групповое и индивидуальное консультирование и медикаментозное лечение, обеспечивает защиту от многих вторичных проблем, связанных с преступностью. Поддержка людей в ресоциализации, получении доступа к ресурсам, лечению и профессиональной поддержке имеет важное значение для устранения коренных причин преступности, связанной с наркотиками.

Таким образом, возрастает значимость направления в работе с наркозависимыми – медико-социальной работы. Она направлена на юридическую, образовательную, психологическую, медицинскую и реабилитационную помощь. Необходимая цель – это достижение оптимального уровня адаптационного существования людей с различными патологиями: психическими, физическими и социальными.

Наркомания приводит к увеличению инвалидности населения. Во время приступа наркотика пациенты не могут контролировать свое поведение, что иногда заканчивается самоубийством или серьезными правонарушениями, даже преступлениями. Группа лиц, употребляющих наркотики, с каждым годом «молодеет». Более того, решившись на отчаянный поступок, тот же подросток обязательно затягивает за собой группу сверстников, которые не уверены в себе и не имеют силы воли противостоять компании. Следствие этого – «наркотизация» молодёжи.

Существует такая тенденция – условия жизни в обществе и благосостояние напрямую влияют на убеждения и установки. Среди факторов – «провокаторов наркотиков» – физическая и эмоциональная доступность наркотиков: вы можете получить их без каких-либо проблем, и судьба наркомана безразлична обществу.

Неэффективно регулируемая система сопротивления злу со стороны энтузиастов, общественных организаций принципиально не решает проблему. Государство иногда, мягко говоря, непоследовательно относится к действиям «общественных активистов».

Появление возможности лечения, социализации и реабилитации людей, осуждённых за тяжкие и особо тяжкие преступления, появление интенсивной терапии и реабилитации в местах лишения свободы может послужить той спасительной нитью, потянув за которую, возможно, удастся сдвинуть решение с мертвой точки и перейти к более эффективной борьбе с последствиями «чумы» нашего века – наркомании общества.

В целях совершенствования механизма уголовно-правового регулирования предлагаю:

1) Дополнить статью 72.1 УК РФ частью третьей, изложив ее в следующей редакции: «В случае злостного уклонения осужденным от обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию, суд решает вопрос о применении к лицу принудительных мер медицинского характера в соответствии с положениями

статьи 97 УК РФ.» В связи с этим следует дополнить часть первую статьи 97 УК РФ, предусматривающую категории лиц, к которым могут применяться принудительные меры медицинского характера, пунктом «е», изложив её в следующей редакции: «лицам, признанным больными наркоманией и уклоняющимся от возложенной судом обязанности по прохождению лечения от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации».

2) Расширить перечень преступлений, при совершении которых может быть применена отсрочка отбывания наказания, для чего необходимо внести изменения в часть первую статьи 82.1 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет».

3) Дополнить часть 2 статьи 99 УК РФ, изложив её в следующей редакции: «Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, в том числе лицам, указанным в пункте «д» части первой статьи 97 настоящего Кодекса, а также больным наркоманией, осужденным к лишению свободы, суд наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях.»

4) Внести в УК РФ статью 97.1, изложив её в следующей редакции «Принудительное лечение от наркомании в местах лишения свободы», изложив её в следующей формулировке: «Осужденному, которому назначено наказание в виде лишения свободы и признанному больным наркоманией, суд может назначить обязанность пройти курс лечения от наркомании в исправительном учреждении».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971): // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ: ред. от 25.03.2022 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г., № 195-ФЗ: ред. от 27.04.2022 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

7. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон № 3-ФЗ: от 8 января 1998 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

8. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ

от 23 ноября 2020 г., № 733 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

9. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г., № 681: ред. от 24.01.2022 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

10. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г., № 934: ред. от 29.07.2020 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

11. Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г., № 964: ред. от 18.09.2020 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

12. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228,

228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01 октября 2012 г., № 1002: ред. от 24.01.2022 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

13. Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 8 октября 2012 г., № 1020: ред. от 20.12.2021 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

14. Сводная таблица экспертных заключений постоянного комитета по контролю наркотиков об отнесении к небольшим, крупным и особо крупным размерам количеств наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, обнаруженных в незаконном владении или обороте: заключение Постоянного комитета по контролю наркотиков от 16 января 2003 г., № 1/87-03 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

15. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г., № 14: ред. от 16.05.2017 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

16. Уголовный кодекс РСФСР: от 27 октября 1960 г. (ред. от 30.07.1996) – утратил силу.

Литература

17. Бакаев С.В. К вопросу о дифференциации ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ // Журнал Общество: политика, экономика, право. Краснодар, 2017. № 7. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29767403> (дата обращения: 10.01.2021).

18. Бимбинов А.А. Качество норм об уголовной ответственности за преступления, создающие условия для незаконного потребления наркотиков // Журнал Сибирское юридическое обозрение. Омск, 2017. № 3 (14). С.63-67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29842578> (дата обращения: 10.01.2021).

19. Брюн Е.А. Модернизация наркологии: лечение и реабилитация больных наркологического профиля, профилактика наркологических заболеваний и рецидива совершения повторных правонарушений // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов II Международной научно-практической конференции. Пермь. № 2015 г. С. 8. URL: <https://clck.ru/iLNct> (дата обращения: 10.01.2021).

20. Буракова Е.Е., Кукса И.И. Понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Международный научно-практический журнал Научные исследования. Иваново, 2020. № 1 (32). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42561759> (дата обращения: 11.01.2021).

21. Гаврилова А.Н. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ // Вестник науки и образования. Иваново, 2019. № 6 (60). URL: <http://scientificjournal.ru/images/PDF/2019/VNO-60/problemy-kvalifikatsii.pdf> (дата обращения: 20.11.2020).

22. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Новосибирск: НГУ, 2015. С.457-461.

23. Жбанков В.А., Табаков А.В. Транснациональная организованная наркопреступность и наркоконтрабанда как ее составляющая: современное состояние и основные тренды / Жбанков В.А., Табаков А.В. Москва: Российская таможенная академия, 2017. 181 с.

24. Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков. Учебное пособие для магистров. Москва: Проспект, 2020. 128 с.

25. Зазулин Г.В. Антинаркотическая политика в России: Проблемы становления (2000-2013 годы) Санкт-Петербург: Юридический центр-Пресс, 2013. 337 с.

26. Засеев Д.А. Организация и правовые основы деятельности подразделений, выполняющих правоохранительные функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: специальность 12.00.11 Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности: дисс. на соиск. учен. степ. канд. юр. наук. Краснодар, 2018. 187 с.

27. Звонов А.В. Актуальные вопросы применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Международный научно-практический журнал Пенитенциарная наука. Вологда, 2014. С. 80-82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21989271> (дата обращения: 20.11.2020).

28. Измалков В.А. Назначение уголовного наказания: общие теоретические начала и практические проблемы их применения: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. Владивосток, 2012. 28 с.

29. Ионова М.В. Проблемные вопросы законодательства по делам о незаконном обороте наркотиков // Журнал Юристъ-Правоведъ. Москва, 2016. № 2 (75). С. 124-127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26251940> (дата обращения: 21.11.2020).

30. Киреева И.Л. Правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сравнительно-правовое исследование: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юр. наук. Москва, 2010. 30 с.

31. Кантер Д.В. Криминальная психология. Москва, 2021. 368 с.

32. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2020 г. и ожидаемые тенденции ее развития:

аналитический обзор / М. В. Гончарова, О. Р. Афанасьева, М. М. Бабаев, С. А. Невский, Г. Ф. Коимшиди, В. Г. Смирнов, Г. Э. Бицадзе. Москва: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2021. 94 с.

33. Корницкая С.С. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков: специальность 40.04.01 Юриспруденция: дис. Тольятти, 2017. 101 с.

34. Любавина, М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие. Санкт Петербург: СПБЮИ(ф)УП, 2016. 179 с.

35. Майстренко Г.А. Пути совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ // Журнал Закон и право. Москва, 2020. № 02-2020. С. 72-74. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42360699> (дата обращения: 01.03.2021),

36. Малыгина А.А. Назначение наказания и мер медицинского характера лицу, признанному больным наркоманией: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дисс. на соиск. учен. степ. канд. юр. наук. Санкт-Петербург, 2016. 200с.

37. Малыгин В.Л., Ежов И. В., Туревский И. Я. Индивидуально-психологические и социальные факторы риска формирования зависимого поведения // Наркозависимость и медико-социальные последствия: стратегии профилактики и терапии: сб. материалов Междунар. конф. / под ред. В. Д. Менделевича. Казань, 2003.

38. Мехтиханова Н.Н. Психология зависимого поведения: учебное пособие. 2-е изд. Москва, 2008. С. 77.

39. Морозов В.И., Сабиров Д.А. К вопросу о повышении эффективности использования уголовно-правовых средств в предупреждении совершения новых преступлений лицами, больными наркоманией // Сборник статей V Международной научно-практической конференции Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты. П., 2021. С. 107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46121518> (дата обращения: 05.07.2021).

40. Парог А. И. Уголовное право России. Части общая и особенная. // Учебник для бакалавров. М. Проспект. 2022.

41. Ролик А.И., Предмет наркопреступлений: подходы к его определению // Журнал Lex Russica. 2016. № 12 (121). С. 148-151. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28408616> (дата обращения: 03.03.2021).

42. Сабиров Д. А., Сафаров В. Р., Трофимова О. А. К вопросу о разграничении ст. 228 и 228.1 УК РФ: теория и практика // Евразийский юридический журнал. Москва, 2020. №1 (140). С.271.

43. Сысоев Р.А. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: теоретический и прикладной аспекты: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис.на соиск. учен. степ. канд. юр. наук. Владимир, 2015. 207 с.

44. Темботова М.А. Уголовная ответственность за незаконный оборот потенциально опасных психоактивных веществ: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юр. наук: Москва, 2020. 29 с.

45. Уразбаев Р.Ш. Цели уголовного наказания и возможность их достижения при условно-досрочном освобождении // Юрлитинформ. М. 2019.

46. Целинский Б.П., Игонин А.Л. Нормативно-правовые основы назначения обязательных мер медицинского характера наркологическим пациентам, привлеченным к уголовной или административной ответственности // Журнал Вопросы Наркологии. М., 2019. С. 39-50. URL: <https://psychiatr.ru/download/4950?view=1&name=039-050.pdf> (дата обращения: 03.03.2021).

47. Черникова Ю. И. О необходимости применения принудительных мер медицинского характера к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом и наркоманией // Вестник Волгоградской академии МВД России. В., 2013. № 4 (27). С. 75-81. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21205572> (дата обращения: 20.11.2020).

48. Шалагин А.Е. Зарубежное законодательство в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Актуальные проблемы экономики и права: Казанский юридический институт МВД России. 2011. № 4. С. 291-295. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17073726> (дата обращения: 20.11.2020).

49. Amanda J Roberts, Adrian J Hayes, Julie Carlisle & Jenny Shaw The University of Manchester, Review of Drug and Alcohol Treatments in Prison and Community Settings // Department of Health, Prison Health Research Network, 2007. URL: <http://www.ohrn.nhs.uk/resource/Research/SMreview.pdf> (дата обращения: 18.10.2021).

50. Jerome G. Miller, D.S.W. The debate on rehabilitating criminals: Is it true that nothing works? Scientific article, 1989: URL: <https://www.prisonpolicy.org/scans/rehab.html> (дата обращения: 04.04.2022).

51. Substance Abuse Treatment // Federal Bureau of prisons, Scientific article: URL: https://www.bop.gov/inmates/custody_and_care/substance_abuse_treatment.jsp (дата обращения: 18.10.2021).

52. Kaverina A.S. International legal framework in the field of combating illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances // Журнал Экономика и социум №5 (48). Саратов, 2018. URL: <https://readera.org/read/140238901> (дата обращения: 19.10.2021).

53. Redonna K. Chandler, Bennett W. Fletcher, Nora D. Volkow, Treating Drug Abuse and Addiction in the Criminal Justice System: Improving Public Health and Safety, 2009. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2681083/> (дата обращения: 19.10.2021).

54. Sheldon X. Zhang, Ko-lin Chin, A People's War: China's Struggle to Contain its Illicit Drug Problem, 2016. URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/A-Peoples-War-final.pdf> (дата обращения: 20.10.2021).

Материалы юридической практики

55. Апелляционное определение от 07.09.2021 по делу № 22-1858/2021 // Тюменский областной суд [сайт]. URL: <https://oblsud--tum.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

56. Апелляционное постановление от 23.11.2021 по делу № 22-2547/2021 // Тюменский областной суд [сайт]. URL: <https://oblsud--tum.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

57. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 г.: официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://www.vsrp.ru/> (дата обращения 01.03.2022).

58. Приговор Пролетарского районного суда г. Твери от 08.05.2020 по делу № 1-86/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 08.04.2022).

59. Приговор Геленджикского городского суда Краснодарского края от 15.09.2020 по делу № 1-377/2020 // ГАС РФ «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

60. Приговор Катайского районного суда Курганской области от 16.06.2020 по делу № 1-64/2020 // ГАС РФ «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

61. Приговор Красновишерского районного суда Пермского края от 08.06.2020 по делу № 1-45/2020 // ГАС РФ «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

62. Приговор Павловского районного суда от 26.11.2020 по делу № 1-В90/2020 // ГАС РФ «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

63. Приговор Талицкого районного суда Свердловской области от 25.05.2020 по делу № 1-103/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 08.04.2022).

64. Приговор Химкинского городского суда Московской области от 09.06.2020 по делу № 1-426/2020 // ГАС РФ «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

65. Приговор Центрального районного суда г. Тюмени от 08.09.2021 по делу № 1-570/2021 // Центральный районный суд г. Тюмени [сайт]. URL: <https://centralny--tum.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

66. Приговор Центрального районного суда г. Тюмени от 03.12.2014 по делу № 1-744/2014 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

67. Приговор Шпаковского районного суда Ставропольского края от 07.07.2021 по делу № 1-141/2021 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.05.2022).

68. Агенство Правовой Информации: официальный сайт. URL: <http://апи-пресс.рф> (дата обращения: 01.06.2022).

69. Генеральная Прокуратура РФ: официальный сайт. Москва. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf (дата обращения: 15.02.2021).

70. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем. Десятый пересмотр (МКБ-10). Т. 1. Ч. 1. ВОЗ. Женева, 1995. URL: https://mkb10.su/download/mkb10_1_1.pdf (дата обращения: 01.11.2021).

71. Министерство внутренних дел РФ: официальный сайт. Москва. URL: <https://мвд.рф/reports/item/16239015> (дата обращения: 01.06.2021).

72. Право.ру. Москва. URL: https://pravo.ru/court_report/view/123153 (дата обращения: 21.08.2021).

73. Прокуратура Тюменской области: официальный сайт. Тюмень. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_72 (дата обращения: 15.02.2021).

74. Портал Правовой статистики. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 01.06.2022).

75. Портал Правовая наркология РФ. URL: <https://clck.ru/bkprz5> (дата обращения 20.02.2021).

76. Российский статистический ежегодник. 2018. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/year18.pdf> (дата обращения 20.02.2021).

77. Федеральная служба исполнения наказания России: официальный сайт. Москва. URL: <https://fsin.gov.ru/> (дата обращения: 16.02.2021).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 2

Количество осужденных за совершение некоторых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в 2021 г. [68]

Год	Показатель	Осужден о	Оправдано	Лишение свободы	Условное	Исправит ельные работы	Обязательн ые работы
2021	ст.228 ч.1	34396 чел.	2 чел.	4265 чел.	9279 чел.	1425 чел.	5341 чел.
	ст.228 ч.2	22140 чел.	8 чел.	7672 чел.	14178 чел.	139 чел.	21 чел.
	ст.228.1 ч.1-5	16729 чел.	21 чел.	15583 чел.	1098 чел.	5 чел.	1 чел.
	ст.229.1 ч.1-4	31 чел.	0	20 чел.	9 чел.	1 чел.	0
	ст.230 ч.1-4	76 чел.	0	49 чел.	20 чел.	0	0
	ст.232 ч.1	713 чел.	1 чел.	190 чел.	516 чел.	2 чел	0
	ст.234 ч.3	359 чел.	1 чел.	145 чел.	160 чел.	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 3

Распределение женщин и мужчин, совершивших преступления в 2017 г., по видам преступлений [76]

	Тысяч человек		Распределение по полу, %	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины
незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст.228-234 УК РФ)	9,3	96,8	8,7	91,3

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

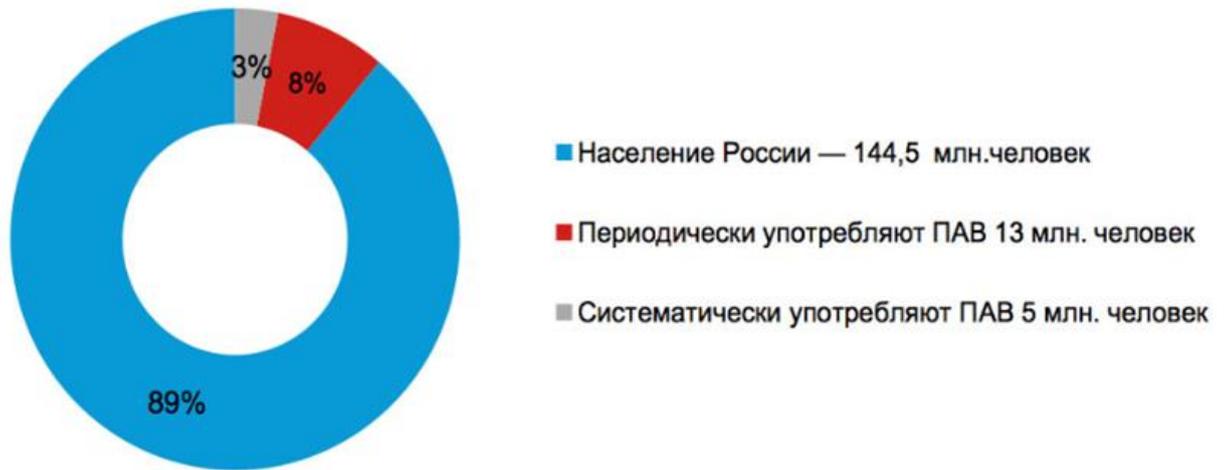


Рис. 1. Количество зависимых от психоактивных веществ (ПАВ) в России 2018 г. по данным УНП ООН [75]

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

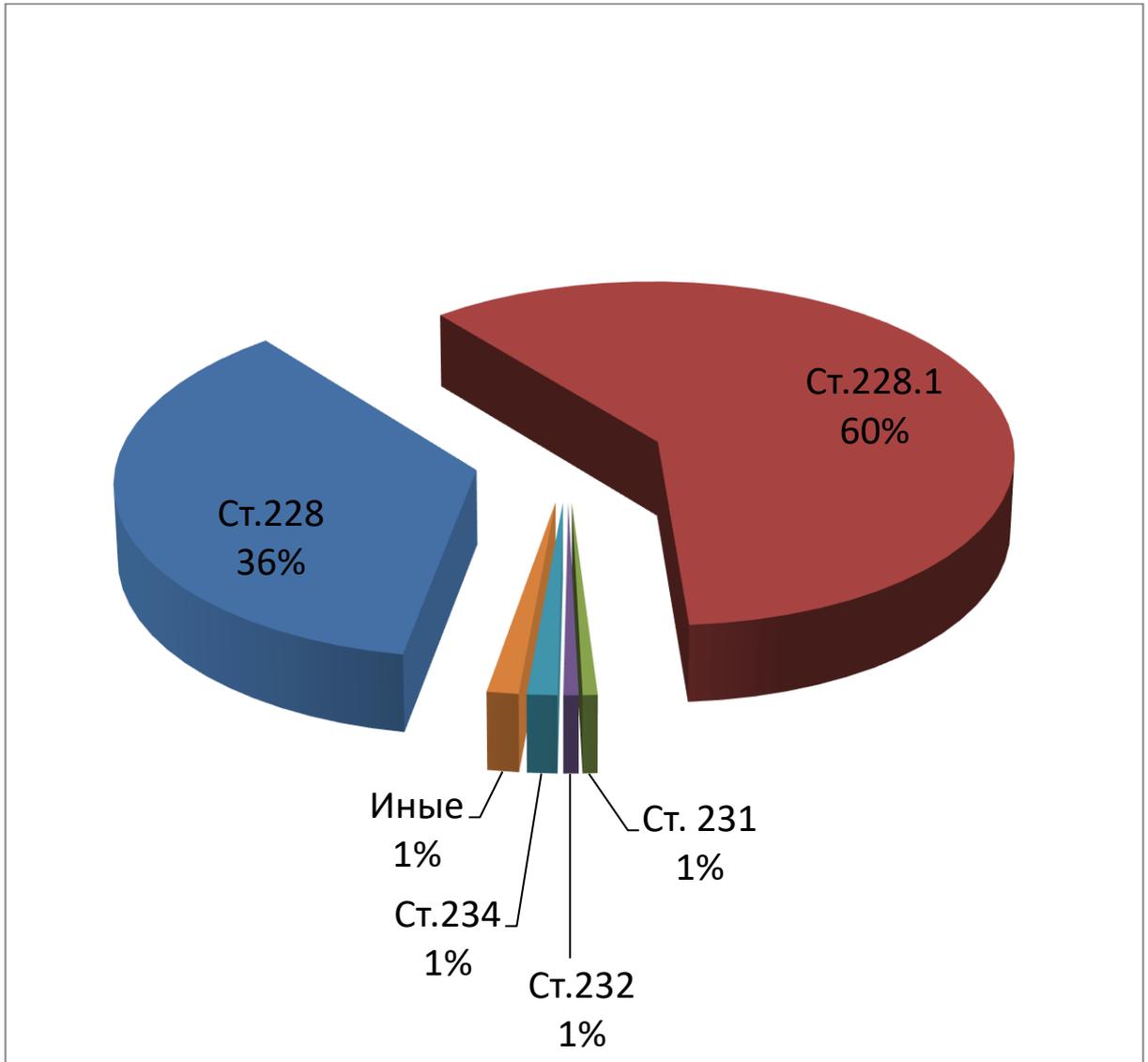


Рис. 2. Структура преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в РФ в 2020 году [Комплексный анализ состояния преступности..., 2021]

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

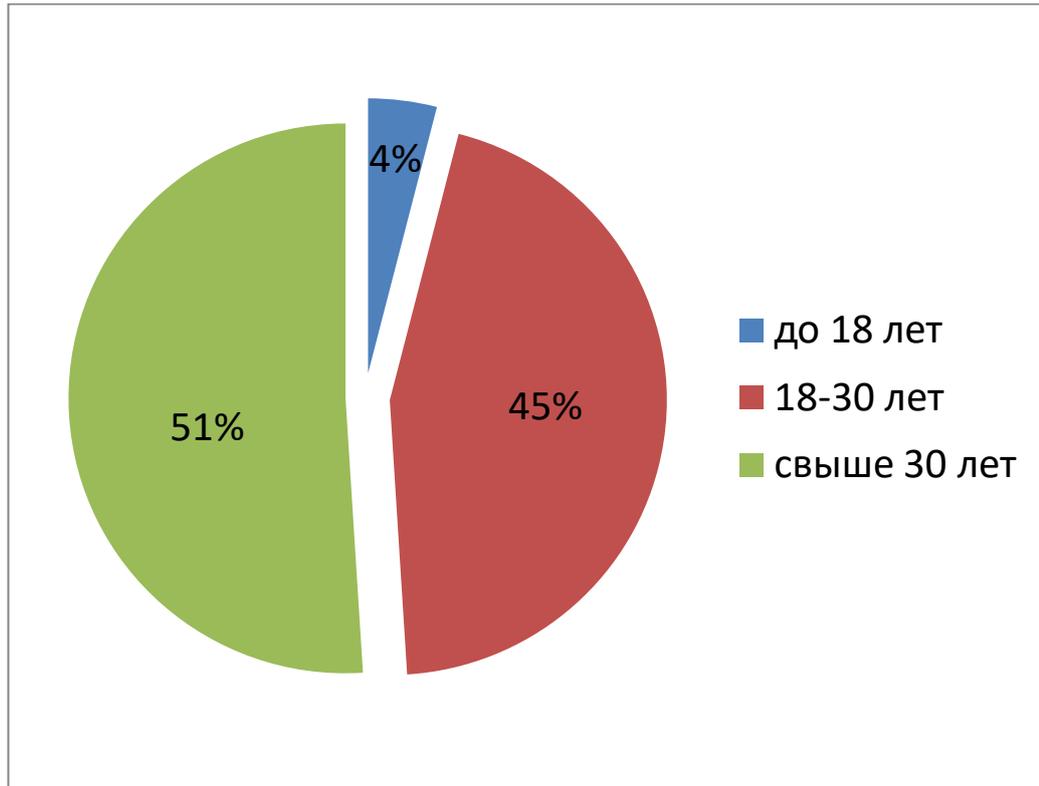


Рис. 3. Возрастная категория осуждённых по ст. ст. 228, 228.1 УК РФ [71]

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

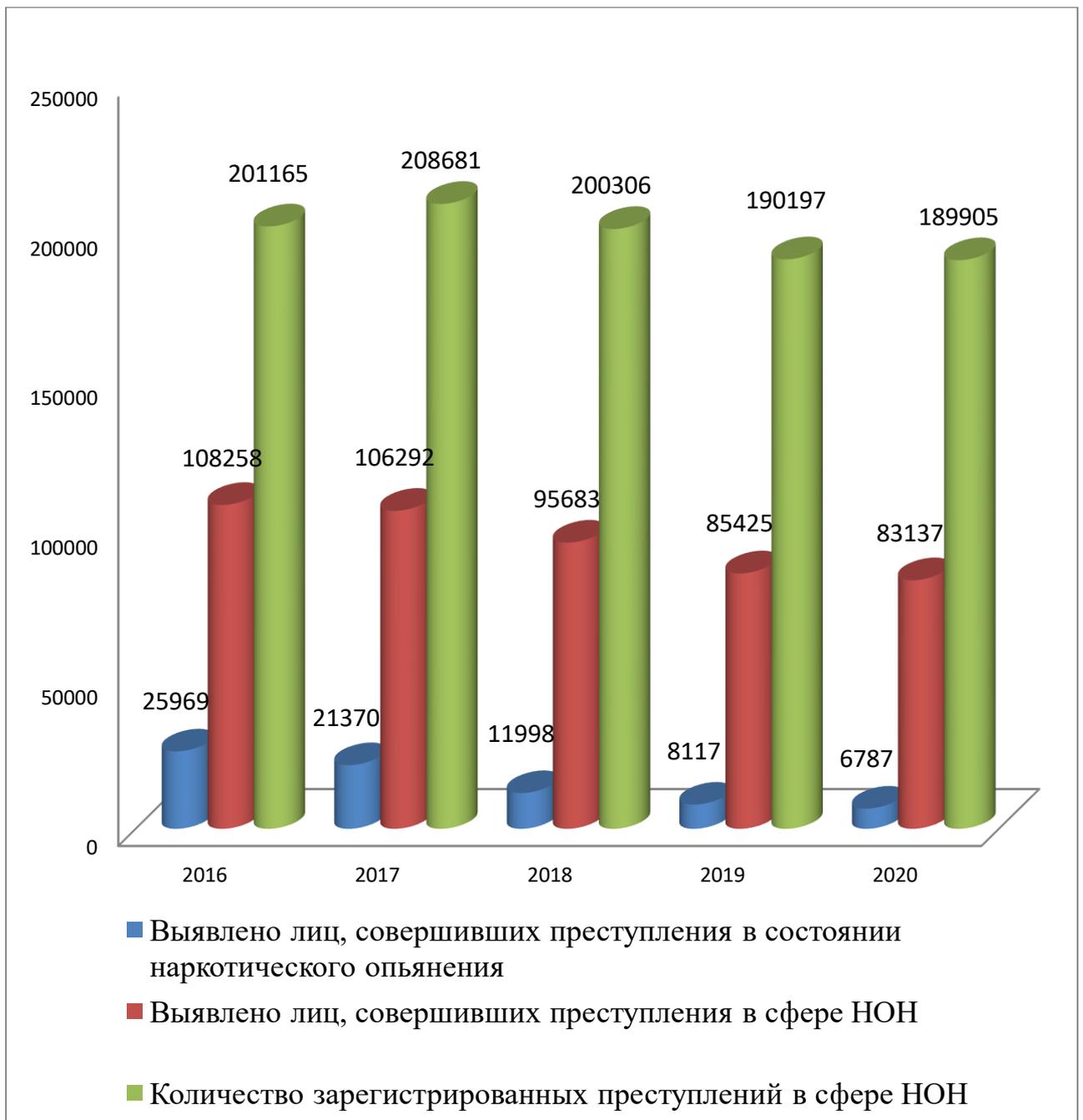


Рис. 4. Динамика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков в РФ в 2016-2020 годах [Комплексный анализ состояния преступности..., 2021]

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

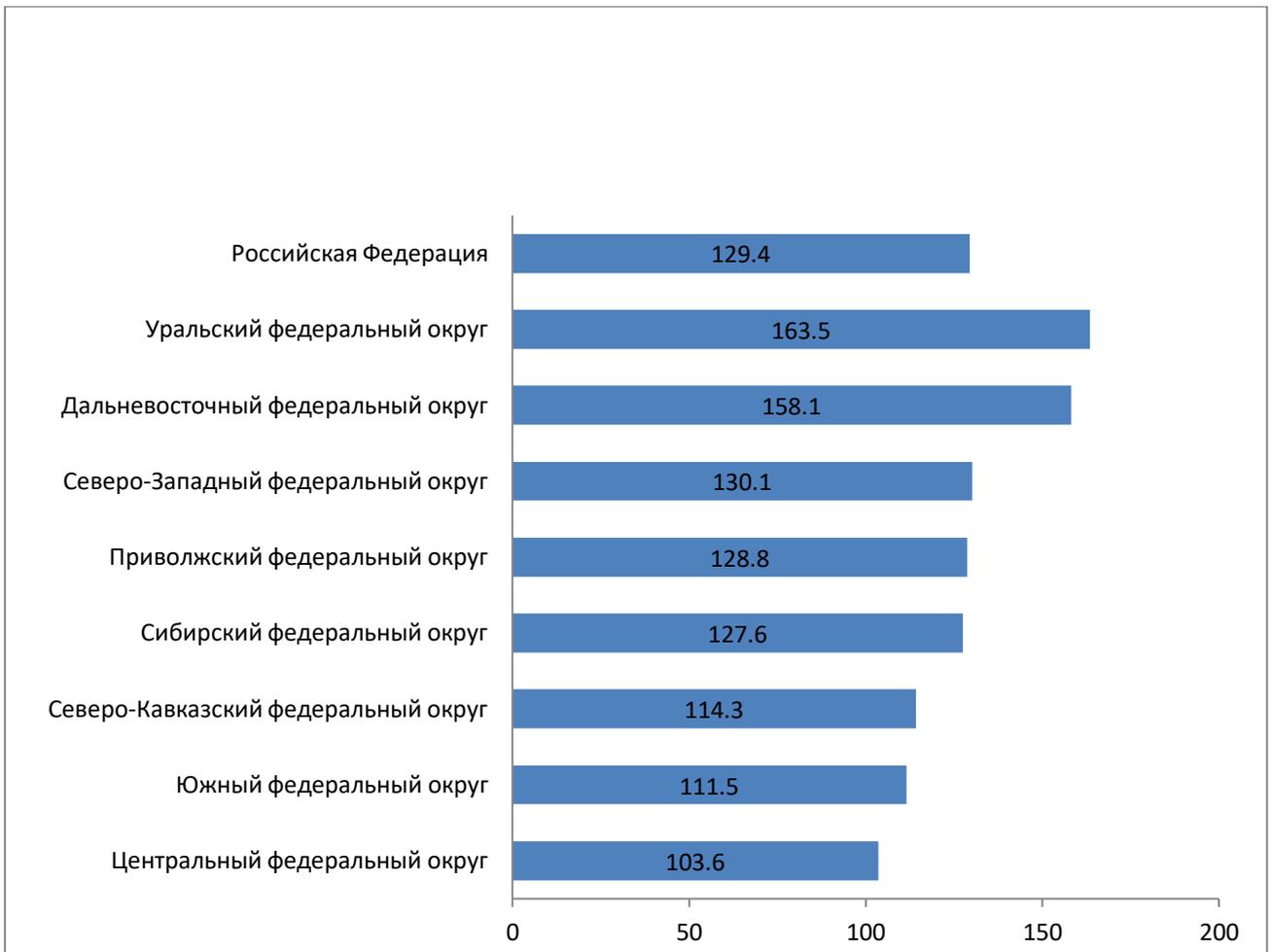
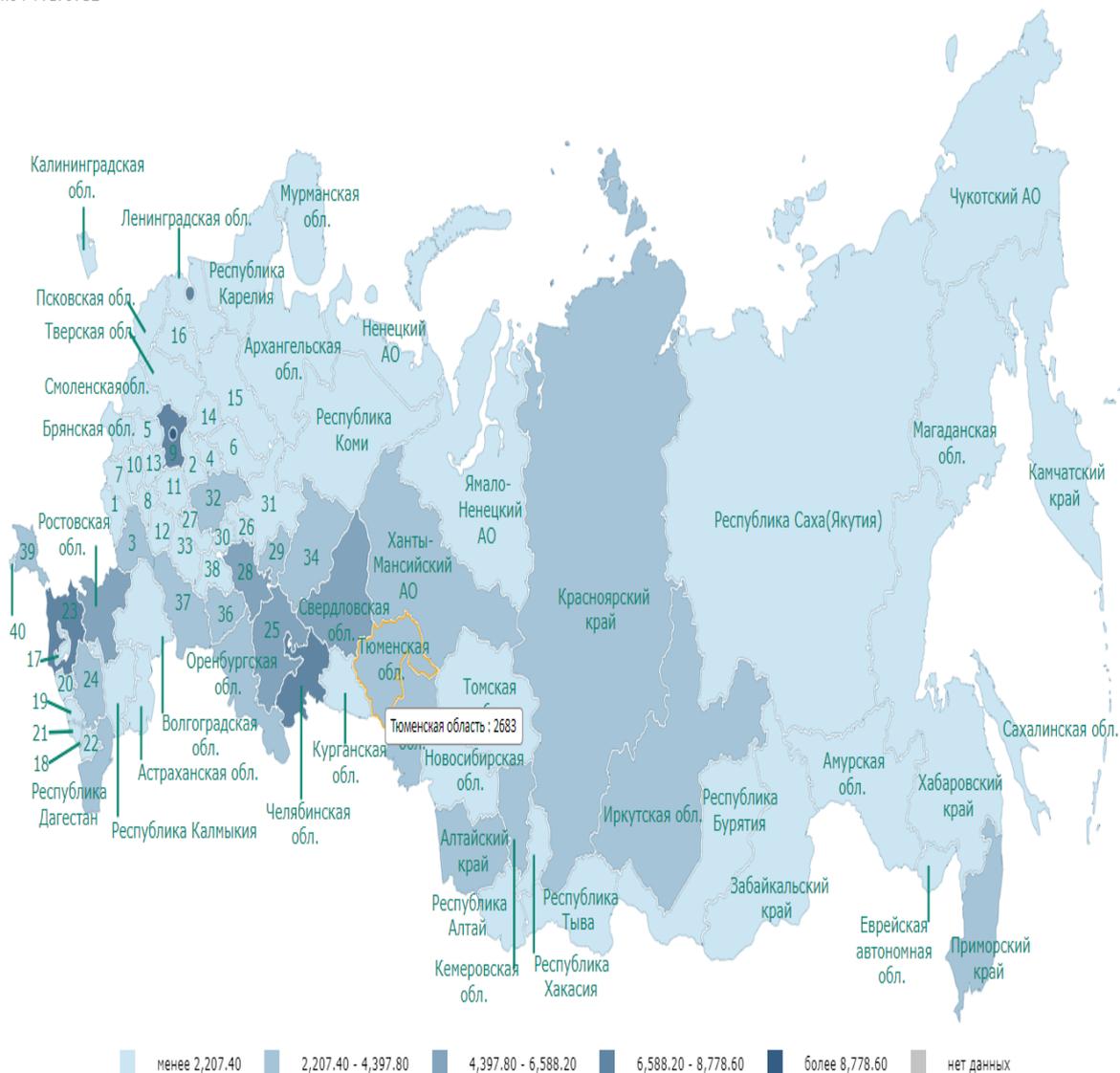


Рис. 5. Ранжирование федеральных округов РФ по уровню преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в 2020 году. Количество преступлений на 100 тыс. населения [Комплексный анализ состояния преступности..., 2021]

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков 
 Всего по РФ: 179732

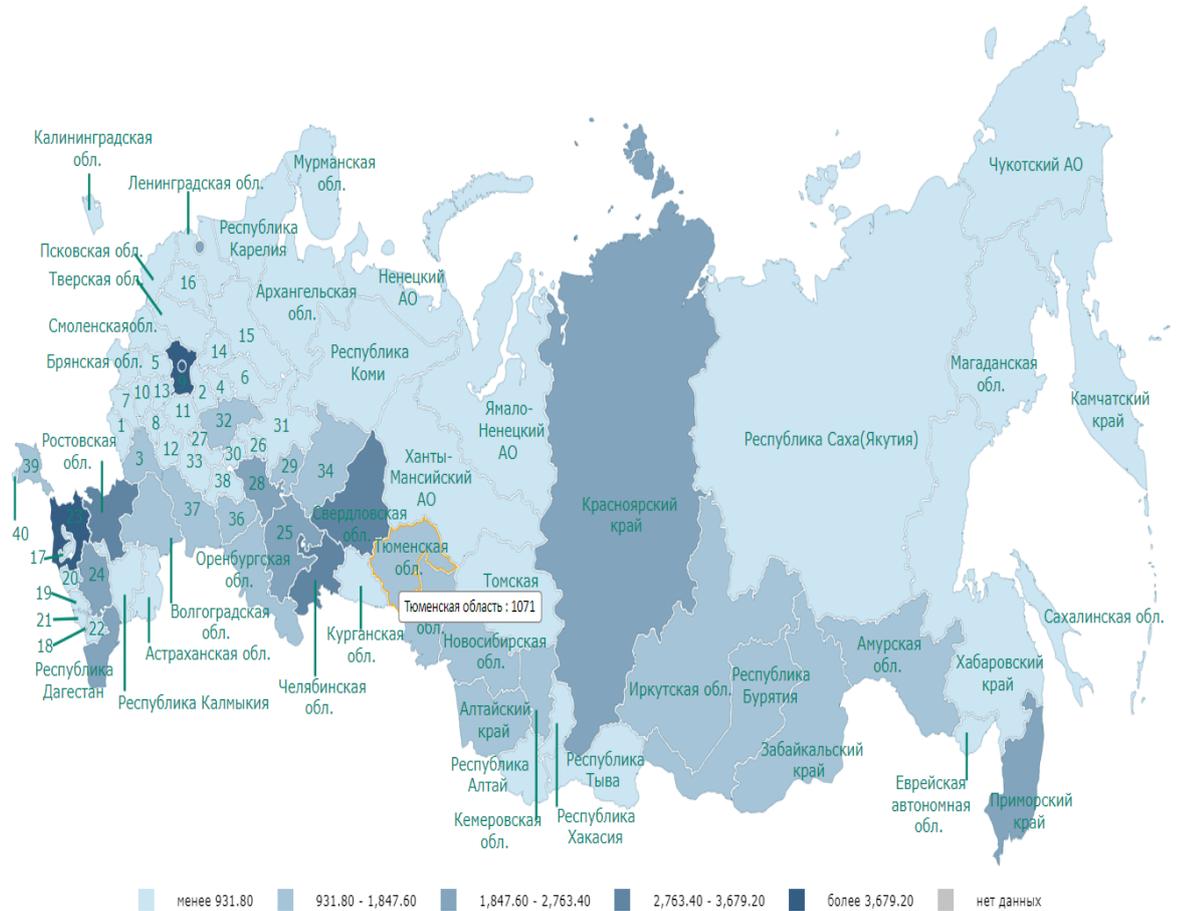


Всего по РФ	179732
Всего по Тюменской области	2683

Рис. 6. Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств всего по России и по Тюменской области в отдельности [74]

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Выявлено лиц, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков ⁶
 Всего по РФ: 85147



Всего по РФ	85147
Всего по Тюменской области	1071

Рис. 7. Количество выявленных лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств всего по России и по Тюменской области в отдельности [74]

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Таблица 4

Количество ходатайств по применению отсрочки отбывания наказания в виде лишения свободы до окончания лечения наркомании и медико-социальной реабилитации в 2020 году [68]

Год	Показатель	Кол-во ходатайств	Удовлетворено	Отклонено	Доля удовлетворенных
2020	Применение отсрочки отбывания наказания в виде лишения свободы до окончания лечения наркомании и медико-социальной реабилитации	24	6	18	25.0

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Наименование решения суда	Квалификация	Фабула обвинения и (или) другие обстоятельства уголовного дела. Итоговое решение.
Приговор Геленджикского городского суда Краснодарского края от 15.09.2020 по делу № 1-377/2020	ч.1 ст.228 (3)	<p>Осетров О.С. 09.04.2020 г. примерно в 20 часов 40 минут при помощи сети «Интернет» связался с неустановленным лицом и договорился с ним о приобретении наркотического вещества, затем он перевел ему денежные средства и получил смс о местонахождении «закладки». Позднее он прибыл в указанное место и забрал сверток с наркотиком, то есть незаконно приобрел наркотическое средство для личного употребления без цели сбыта. Это наркотическое средство положил в карман брюк, то есть осуществил их незаконное хранение. Затем Осетров О.С. прибыл на другое место, где забрал два свертка с наркотическим средством, которые он в последующем также положил в карман брюк. Посредством проведения экспертизы было установлено, что наркотическое средство относится к производному N-метилэфедрону, включенному в Список № 1 Перечня наркотических средств. Установленный размер 0,47 грамма признан значительным.</p> <p>Он же, 12.04.2020 около 15 час. 00 мин. с помощью сети «Интернет» произвел аналогичные действия по приобретению и хранению наркотического средства, признанное экспертизой производным N-метилэфедроном в размере 0,24 грамма, то есть в значительном размере.</p> <p>Осетров О.С., 02.04.2020 около 13 час. 00 мин. посредством осуществления аналогичных действий приобрел и хранил наркотическое средство, признанное экспертизой производным N-метилэфедрона в размере 0,73 грамма, тот есть в значительном размере.</p> <p>В ходе личного досмотра сотрудниками ОМВД России по г. Геленджику указанные наркотические средства были изъяты.</p> <p>Наказание: 240 часов обязательных работ.</p>
Приговор Катайского районного суда Курганской области от 16.06.2020 по делу № 1-64/2020	ч.1 ст.228.1 (4)	<p>Качалков А.В. 25 марта 2020 г. в период с 11:00 до 12:00 сбыв ФИО1 имеющееся по рецепту врача наркотическое средство – морфин, умышленно и незаконно, на безвозмездной основе. Более того, в начале марта 2020г. он также сбыв ФИО1 имевшееся у него наркотическое средство – морфин путем непосредственной передачи одной ампулы морфина. Повторил данные действия в различные промежутки времени и в разные даты Качалков А.В. еще два раза, тем самым в совокупности осуществив 4 сбыта наркотического средства – морфин. Суд пришел к выводу о квалификации действий подсудимого по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. При помощи врача психиатра-нарколога установил, что у Качалкова А.В. однако, он в состоянии осознавать фактический характер своих преступных действий, более того, в лечении и реабилитации не нуждается.</p> <p>Наказание: 3 года лишения свободы.</p>
Приговор Химкинского городского суда Московской области от	п.б ч.4 ст.229.1	<p>ФИО1 совершил контрабанду наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, а также в особо крупном размере. По обстоятельствам дела, ФИО6 вступил в сговор по контрабанде наркотиков с ФИО16, проживающим на территории Республики Перу, который имел возможность</p>

09.06.2020 по делу № 1-426/2020		<p>приобрести наркотические средства в особо крупных размерах и по их пересылке. Находясь на территории Республики Перу, ФИО1 вместе с ФИО6 приобрел у неустановленного лица наркотические средства, содержащие в своем составе ДМТ (диметилтриптамин) и 1-Метил-7-метокси-9Н-пиридо[3,4-<i>b</i>]индол (гармин), общей массой не менее 1467,67 грамм, для осуществления их незаконной пересылки на территорию Российской Федерации с использованием международного почтового отправления. ФИО6 осуществил оплату почтовой связи по их пересылке. ФИО6 в сговоре с ФИО1 указал ему осуществить пересылку вышеуказанного наркотического средства на имя ФИО7 по адресу: Чувашская Республика [адрес изъят]. ФИО1 исполнял отведенную преступную роль, скрывая от таможенного контроля почтового отправления, упаковал наркотики под видом мыла и передал указанное вещество сотрудникам почтовой службы Республики Перу. В этот же день пакет был отправлен по указанному адресу. По прибытии в РФ пакет был направлен в отделение «Почты России» в Москве, а затем в Чувашскую Республику. ФИО6, получив информацию о прибытии ожидаемого наркотического средства, во избежание задержания сотрудниками полиции, попросил ФИО9, не располагавшего данными о преступном замысле ФИО6 и ФИО1, получить пакет. ФИО9 просьбу ФИО6 выполнил. В последующем преступная деятельность была пресечена оперативными сотрудниками Приволжской оперативной таможни. Согласно проведенной экспертизе масса наркотического средства составляет 1467,67 грамм, что является особо крупным размером.</p> <p>Наказание: 8 лет 2 месяца лишения свободы.</p>
Приговор Красновишерского районного суда Пермского края от 08.06.2020 по делу № 1-45/2020	п. «а» ч.3 ст.230	<p>Салахутдинов А.А. в конце сентября 2019 года рассказал несовершеннолетнему Р. в общежитии о том, что он курил «марихуану» и получил от этого положительный эффект, чем вызвал интерес у несовершеннолетнего. Это слышала и видела свидетель С., которая находилась в комнате с ними, но в последствии ушла. В туалете он предложил потерпевшему покурить наркотическое средство через самодельный мундштук. В последствии потерпевший путем выкуривания употребил это наркотическое средство. Более того, Салахутдинов осуществлял с Р. Переписку «Вконтакте» до вышеуказанных событий, где также рассказывал про употребление наркотиков. Салахутдинов ранее судим, назначенное наказание до конца не отбыл.</p> <p>Наказание: 10 лет лишения свободы.</p>
Приговор Центрального районного суда г.Тюмени от 08.09.2021 по делу № 1-570/2021	ч.1 ст.228	<p>Оплеснин В.Г. признан виновным в незаконном приобретении для личного употребления наркотического средства – N метилэфедрона в значительном размере массой 0,4430 граммов. Около 21 часа 40 минут Оплеснин с целью личного потребления через тайник с использованием сети «Интернет» при помощи мобильного телефона незаконно приобрел наркотическое средство.</p> <p>Согласно заключению комиссии экспертов Оплеснин В.Г. страдает наркоманией, у него выявлен «синдром зависимости от стимуляторов средней стадии». Преступление он совершил впервые.</p> <p>Суд по инициативе государственного обвинителя, принимая во</p>

		<p>внимание совершение впервые преступления, наличие у подсудимого заболевания, а также рекомендацию пройти курс лечения от наркомании, назначил наказание в виде штрафа и применил положения ст. 72.1 УК РФ, возложив на него обязанность пройти курс лечения от наркомании и социальную реабилитацию.</p> <p>Наказание: штраф 30 тыс. руб., обязать пройти лечение от наркомании и социальную реабилитацию (72.1 УК РФ).</p>
<p>Апелляционное определение от 07.09.2021 по делу № 22-1858/2021</p>	<p>ч.2 ст.228, ст.73</p>	<p>Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 07.09.2021 по апелляционному представлению изменен приговор Ишимского городского суда от 02.07.2021 в отношении Борисова Ю.Н., осужденного по ч. 2 ст. 228 УК РФ к лишению свободы, условно, за незаконное приобретение и хранения без цели сбыта наркотического средства в крупном размере. Деяние совершено <данные изъяты>. Борисов в суде 1 инстанции виновным себя признал полностью и пояснил, что через сеть интернет приобрел для личного потребления курительную смесь спайс, которую в тот же день у него изъяли сотрудники полиции. Суд, возлагая на осужденного обязанности на период испытательного срока, оставил без внимания, что последний состоит на учете как лицо, страдающее алкоголизмом и зависимостью от пагубного употребления каннабиноидов. Судебная коллегия возложила на осужденного обязанность пройти курс лечения от алкоголизма и наркомании.</p> <p>Определение: на основании ч.5 ст.73 возложить на осужденного обязанность пройти курс лечения от алкоголизма и наркомании.</p>
<p>Приговор Павловского районного суда от 26.11.2020 по делу № 1-В90/2020</p>	<p>ч.1 ст.228</p>	<p>Гладких совершил противоправные действия по приобретению, хранению наркотических средств. 9 августа 2020 года около 18 часов на участке местности <адрес> обнаружил дикорастущие растения конопли. Реализуя умысел на получение марихуаны для личного потребления Гладких сорвал личья и соцветия с куста дикорастущей конопли, перенес их по месту своего временного проживания у Свидетель № 3, где высушил, измельчил, часть употребил, а другую часть поместил в газетный сверток и положил под маску пчеловода на шкафу в зале дома, где незаконно хранил, при этом Свидетель № 3 о хранении марихуаны в известность не поставил. 21 августа 2020 года в ходе обыска в жилом доме в период времени с 14 часов 40 минут до 16 часов 30 минут в зале был обнаружен и изъят газетный сверток с марихуаной весом 36,56 граммов. Судебно-психиатрическая экспертиза показала, что Гладких А.В. страдает каннабиноидной наркоманией. Более того, он нуждается в лечении и реабилитации по поводу наркозависимости. Поэтому суд, с учетом имеющихся данных, наравне с назначенными обязательными работами обязал Гладких А.В. пройти лечение от наркомании.</p> <p>Наказание: обязательные работы 250 часов, обязанность пройти лечения от наркомании (72.1 УК РФ).</p>
<p>Апелляционное постановление от 23.11.2021 по</p>	<p>ч.1 ст.228, ст.73</p>	<p>31.08.2021 г. Калининский районный суд г. Тюмени гражданину Рахматуллину М.Т. по ч. 1 ст. 228 УК РФ назначил наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы, с применением статьи</p>

делу № 22-2547/2021		73 УК РФ, условно с испытательным сроком на 2 года. Рахматуллин признан виновным и осужден за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства N-метилэфедрона массой 0,3515 грамма. Рахматуллин ранее судим за умышленное тяжкое преступление, судимость не снята и не погашена, находится в сигнальной базе данных наркодиспансера. От обследования и прохождения комиссий для уточнения диагноза уклоняется. В апелляционном порядке приговор был изменен: на основании ч. 5 ст. 73 УК РФ возложена обязанность пройти обследование у врача нарколога и при необходимости пройти курс лечения от наркомании Постановление: на основании ч.5 ст.73 возложить обязанность пройти обследование у врача нарколога и пройти курс лечения от наркомании.
Приговор Центрального районного суда г.Тюмени от 03.12.2014 по делу № 1-744/2014	ч.1 ст.228	Парфенов Е.А. около 18 часов 30 минут через тайник приобрел смесь, являющуюся производным наркотического средства N-метилэфедрона массой 0,62 грамма, в значительном размере. Затем около 18 часов 35 минут он был задержан сотрудниками полиции, которые изъяли у него наркотическое средство. Суд обязал Парфенова Е.А. пройти курс лечения от наркотической зависимости. Наказание: 10 месяцев лишения свободы, условно.
Приговор Пролетарского районного суда г.Твери от 08.05.2020 по делу № 1-86/2020	ч.1 ст.228	12.02.2020 примерно в 13 часов 30 минут Дубовой С.Л. приобрел героин посредством сети «Интернет» массой 0,66 гр. и получил «закладку» по ул. Товарный двор № 483а, где раскрыл сверток и употребил часть внутривенно. Остальную часть упаковал в бумагу и убрал в карман брюк, направился в сторону своего места жительства, но был задержан сотрудниками полиции в 14 часов 56 минут. В ходе проведения личного досмотра у него был обнаружен и изъят сверток бумаги с порошкообразным веществом светлого цвета массой 0,66 грамма. Экспертизой установлено, что размер наркотического средства – героин, значительный. Была проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая признала Дубового С.Л. вменяемым, однако у него установлен синдром «...». В суде Дубовой С.Л. согласился с заключением эксперта и изъявил желание пройти курс лечения от наркомании, медицинскую реабилитацию. В связи с этим суд отсрочил наказание в виде лишения свободы на 2 года до окончания лечения от наркомании. Наказание: 1 год 4 мес. лишения свободы, отсрочка 2 года (82.1).
Приговор Талицкого районного суда Свердловской области от 25.05.2020 по делу № 1-103/2020	ч.1 ст.228	Ляшик Р.Н. посредством интернет-магазина 06.03.2020 около 09:00 купил мефедрон на сумму 2700 рублей, в последующем забрал «закладку» массой 1,41 гр. около 13:10 возле дорожного знака – населенный пункт «Троицкое». Он приобрел для личного потребления наркотическое средство массой более 1,41 грамма. В этот же день находясь на территории АЗС «Лукойл», он распечатал одну закладку и употребил, оставшуюся часть поместил в полиэтиленовый сверток, затем в пачку с сигаретами, которую положил в правый наружный карман своей куртки. Затем он направился к подъезду, где и был задержан сотрудниками полиции. Экспертизой установлен значительный размер наркотиков. В соответствии с результатами суд-

		<p>психиатрической комиссионной экспертизы у Лящика Р.Н. выявлен «синдром зависимости от психостимуляторов...». В суде он подтвердил свое желание пройти лечение от наркомании. Суд постановил отсрочить наказание на 3 года до окончания лечения от наркомании, медицинской, социальной реабилитации.</p> <p>Наказание: 1 год 4 месяца лишения свободы, отсрочка 3 года (82.1).</p>
<p>Приговор Шпаковского районного суда Ставропольског о края от 07.07.2021 по делу № 1- 141/2021</p>	<p>п. «б» ч.3 ст.228. 1, ч.3 ст.30 п. «г» ч.4 ст.228. 1</p>	<p>Петросян С.В. не позднее ДД.ММ.ГГГГ, при неустановленных обстоятельствах приобрел в целях последующего незаконного сбыта наркотическое средство «каннабис» (марихуана), общей массой не менее 0,783 г, которое упаковав в газетный сверток, стал хранить в жилище по месту своего проживания по <адрес>, в целях последующего незаконного сбыта. Он приискал покупателя наркотического средства «каннабис» (марихуана) - М.П.М., с которым договорился о незаконном сбыте ему за 300 рублей вышеуказанного наркотического средства «каннабис» (марихуана), при условии, что денежные средства в указанной сумме за приобретаемое наркотическое средство, М.П.М. переведет на открытый на имя Петросяна С.В. счет № пластиковой карты ПАО «Сбербанк России», назначив М.П.М. встречу на ДД.ММ.ГГГГ возле <адрес>. М.П.М., ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 16 часов 23 минуты, выполняя условия договоренности с Петросяном С.В., перевел денежные средства в сумме 300 рублей в качестве оплаты за приобретаемое у последнего наркотическое средство «каннабис» (марихуана) на открытый на имя Петросяна С.В. счет № пластиковой карты ПАО «Сбербанк России».</p> <p>Петросян С.В., ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 16 часов 30 минут, находясь возле <адрес>, незаконно сбыл М.П.М. путем продажи за денежные средства в сумме 300 рублей, вещество растительного происхождения серо-зеленого цвета, упакованное в газетный сверток, которое согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ является наркотическим средство «каннабис» (марихуана) массой 0,783 г, непосредственно передав его последнему.</p> <p>Он же, Петросян С.В. с неустановленного в ходе предварительного следствия времени до ДД.ММ.ГГГГ, незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство «каннабис» (марихуана) общей массой не менее 1657,910 г, которое поместил в полимерный пакет, упаковав его еще в три полимерных пакета, в находящемся в его пользовании автомобиле марки «Daewoo Nexia». ДД.ММ.ГГГГ, в период с 18 часов 50 минут до 19 часов 30 минут, в ходе оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» - в салоне автомобиля марки «Daewoo Nexia» с регистрационным знаком №, находящегося в пользовании Петросяна С.В., припаркованного возле <адрес> Ставропольского, было обнаружено и изъято вещество растительного происхождения серо-зеленого цвета, упакованное в сверток из четырех полимерных пакетов, которое согласно справке об исследовании №-и от ДД.ММ.ГГГГ и заключению эксперта №-э от ДД.ММ.ГГГГ является наркотическим средство «каннабис» (марихуана) массой</p>

		<p>1657,910 г.</p> <p>Интерес представляет заключение комиссии судебно-психиатрических экспертов, согласно которого Петросян С.В. нуждается в наблюдении у врача-психиатра-нарколога на общих основаниях и в медицинской, социальной реабилитации (однако суд не учел данное обстоятельство).</p> <p>Наказание: 4 года 6 месяцев лишения свободы.</p>
--	--	--