

# РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОПОГИИ

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2022-6-3-60-75

УДК 332.02; 323.2

## Государственная региональная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в сфере образования и молодежной политики (опыт Свердловской области)

Мария Владимировна Певная<sup>1</sup>, Анна Николаевна Тарасова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург, РФ)  
ORCID: 0000-0003-3591-1181  
m.v.pevnaya@urfu.ru

<sup>2</sup> кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург, РФ)  
ORCID: 0000-0002-9448-2893  
a.n.tarasova@urfu.ru

**Аннотация.** Актуальность обусловлена расширением межсекторного взаимодействия и необходимостью со стороны государства корректировать меры поддержки общественных инициатив с учетом текущей ситуации и региональной специфики. Цель статьи — критически оценить практику государственного содействия СОНКО в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, определив социальные эффекты успешного партнерства на примере практик, которые сегодня могут тиражироваться в образовании и воспитании социально ответственной молодежи. Проведен анализ нормативно-правовых документов, отчетов и аналитических записок, использован контент-анализ заявок конкурса субсидий Министерства образования и молодежной политики Свердловской области. Проблемное поле дополнено результатами экспертного опроса руководителей СОНКО, реализующих проекты в сфере образования и молодежной политики на территории Свердловской области, а также представителей педагогического сообщества, проявляющих профессиональный интерес к взаимодействию с СОНКО (n = 227, выборка целевая, 2021 г.). Результаты исследования доказывают, что социально значимые проекты СОНКО, получившие государственную региональную поддержку, действительно вносят вклад в достижение целей национального развития. При этом проекты некоммерческих организаций настолько вариативны, что, с одной стороны, позволяют реализовывать государственный идеологический курс, а с другой — развивать ценности личности, творческое начало, социальную зрелость и самостоятельность молодежи. Выявлены проблемы взаимодействия государства и некоммерческого сектора, которые сопряжены с компетентностью и информированностью всех взаимодействующих сторон. Обозначены реализуемые исполнительными государственными органами власти в сфере образования и молодежной политики Свердловской области меры, которые позволяют

на практике решать данные трудности. Делается вывод, что взаимодействие государства и СОНКО в Свердловской области является конструктивно направленным процессом, реализуемым по модели сотрудничества. Постоянно развиваются подходы чиновников к сотрудничеству с СОНКО в сфере образования и молодежной политики, совершенствуется организационная структура, дорабатываются правила для взаимодействующих сторон.

**Ключевые слова:** некоммерческий сектор, социальная политика, государственная поддержка, межсекторное взаимодействие, социальные проекты, молодежь, молодежная активность.

## ВВЕДЕНИЕ

Правительства разных стран всё больше полагаются на некоммерческие организации (НКО) в решении социальных проблем населения, предоставлении различных услуг гражданам в социальной сфере. Усложняется функциональная структура, возрастает роль некоммерческого сектора, серьезнее становится и государственный вклад в процессы профессионализации некоммерческих организаций практически во всех странах. Данные экономических исследований доказывают, что государственное бюджетное финансирование в начале XXI столетия в США, стране с самым развитым третьим сектором в мире, являлось вторым по значимости источником дохода социально ориентированных НКО (СОНКО) после программных сборов. Именно государство в США обеспечивает более трети доходов НКО [27]. О. Ю. Рудакова приводит данные Фонда развития гражданского общества, где, по совокупной оценке, в развитых странах государственное финансирование НКО во втором десятилетии века составляет 48% их бюджета, а в развивающихся государствах этот показатель меньше более чем в два раза (22%), чем в развитых [14, с. 19]. В России системная поддержка некоммерческого сектора вошла в актуальную повестку государственного управления в последнее десятилетие. Ассигнования федерального бюджета на поддержку СОНКО были увеличены в реальном выражении на 18,7%: с 34,7 млрд руб. в 2019 г. до 53,4 млрд руб. в 2020 г. [11]. Наряду

**Цитирование:** Певная М. В. Государственная региональная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в сфере образования и молодежной политики (опыт Свердловской области) / М. В. Певная, А. Н. Тарасова // Siberian Socium. 2022. Том 6. № 3 (21). С. 60-75.

DOI: 10.21684/2587-8484-2022-6-3-60-75

с нормативно-правовыми и финансовыми решениями получила свое развитие сеть институтов развития инфраструктуры СОНКО как на федеральном, так и на региональном уровнях управления. В стране сформировалась мультисубъектная модель организации инфраструктурной поддержки СОНКО в РФ [7].

В рамках национального проекта «Образование» системно поддерживаются различные программы и проекты по всей стране. Однако во многом их результативность для страны, региона, а главное — для самих молодых граждан зависит от того, как конкретно и что конкретно делают в партнерстве государственные служащие, специалисты учреждений сферы образования и молодежной политики, руководители и сотрудники общественных объединений и движений, региональных и местных НКО.

На конкурсной основе СОНКО получают поддержку от Фонда президентских грантов и федеральных исполнительных органов власти. Министерство образования и науки РФ по выделяемым СОНКО финансовым средствам занимает первую позицию после Фонда президентских грантов. В 2020 г. объем финансовой поддержки, представленной СОНКО в сфере образования составил 2 153 005,56 тыс. руб. Минобрнауки России оказало финансовую поддержку 61 некоммерческой организации на общую сумму 15,0 млрд руб. В 2020 г. 67 субъектов РФ передали бюджетные средства СОНКО на реализацию услуг в сфере образования на общую

сумму 8,1 млрд руб. Услуги по молодежной политике в 2020 г. были переданы на сумму почти в 950 млн руб. [4].

Несмотря на единую нормативно-правовую основу государственного содействия СОНКО в РФ, практики реализации поддержки некоммерческого сектора в сфере образования и молодежной политики в разных российских регионах вариативны. В этом ключе особый научный и практический интерес представляет опыт крупного российского региона — Свердловской области, где в целом обеспечивается гибкость региональной политики и в приоритеты ставится эффективность государственного содействия СОНКО именно в сфере образования и молодежной политики.

Таким образом, цель данной статьи — критически оценить практику государственного содействия СОНКО в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, определив социальные эффекты успешного партнерства на примере практик, которые сегодня могут успешно тиражироваться в образовании и воспитании социально ответственной молодежи, а также выявить возникающие в партнерстве сложности и механизмы их преодоления. Для достижения обозначенной цели в статье выделены ключевые теоретические идеи российских и зарубежных исследователей об особенностях межсекторного взаимодействия и роли государства в развитии общественного сектора, дана характеристика региональной политики содействия СОНКО в сфере образования и молодежной политики, охарактеризованы типичные социальные проекты региональных СОНКО как ресурсы образования и воспитания молодежи региона, определены возникающие проблемы взаимодействия государственного и негосударственного секторов и возможные управленческие решения по их разрешению.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Сотрудничество государства (в случае нашего исследования — властей региона, государственных и муниципальных служащих, сотрудников государственных учреждений) с некоммерческими

организациями, в рамках которого им предоставляется поддержка — это далеко не единственный вариант взаимоотношений государства и НКО. В целом исследователи предлагают различные модели этого взаимодействия. Отношение государства в лице чиновников к НКО наряду с готовностью представителей этого сектора вступать в формальные отношения с государством определяются в разных классификациях от подавления до сотрудничества. В зависимости от целей и предпочитаемых стратегий взаимодействующих субъектов — от конфронтации до кооперации. Выделяется две стратегии, где первая основана на взаимозаменяемости или взаимодополняемости государства и НКО в оказании услуг, а вторая — на противоборстве и враждебности [19]. Проблематика взаимодействия государства и структур гражданского общества в современной России для повышения эффективности социальной политики на основе межсекторного партнерства обсуждается и продвигается на государственном уровне с 2012 г. [1]. В настоящее время партнерская модель взаимодействия государства и некоммерческого сектора еще находится в стадии становления; традиционная модель, для которой характерна непрозрачность механизма финансирования и слабая эффективность поддержки, во многих регионах пока доминирует [18].

В нашей стране природа государственной политики в отношении НКО двойственная: независимые и критически настроенные организации ограничиваются, поддерживаются те, которые функционируют в соответствии с государственными приоритетами [31]. СОНКО повсеместно привлекаются к участию в решении социальных проблем [17], но становятся более контролируемыми со стороны государства. Такая политика государства позволила многим российским СОНКО быть более гибкими, в таких условиях организации стали теснее сотрудничать друг с другом [29]. Исследователи отмечают, что по мере того как определенные функции, полномочия и ответственность государственные органы передают СОНКО, изменяются модели действий, организационные структуры, ценности и нормы с обеих взаимодействующих сторон [32].

Некоммерческие организации во всем мире многоплановы по своим функциональным ролям. Исследователи выделяют роль поставщиков социальных услуг, роль буфера в решении многих социальных проблем. В соответствии с последней многие организации рискуют и экспериментируют, расширяя возможности решения всё время увеличивающегося числа социальных проблем. НКО позволяют сохранять в обществе разнообразие ценностей, реализуя роль защитников социальных ценностей. Еще одна роль НКО — адвокатирующая, обеспечивающая в обществе сокращение конфликтов и повышение эффективности политических изменений [22].

Некоммерческие организации часто сталкиваются с целым рядом институциональных ограничений, обусловленных сложившимися традициями государственного управления и политической идеологией. Однако вне данного контекста трансформирующая роль некоммерческого сектора всё равно остается очевидной. Даже в современном Китае некоммерческие организации оказывают определенное воздействие, влияя на отношение, поведение и политику государства на региональном и местном уровнях управления [23, с. 107].

Со стороны государства для активизации межсекторного взаимодействия и повышения его эффективности формируется инфраструктура. По мнению В. Ю. Кульковой, в современной России складывается мультисубъектная модель организации инфраструктурной поддержки СОНКО, отличающаяся имманентными характеристиками дублирования функций и отсутствием, в отличие от зарубежных практик, самостоятельного органа, координирующего деятельность НКО в РФ [7]. На региональном и местном уровнях управления в РФ чаще всего реализуется проектный подход к поддержке общественных инициатив. Исследователи идентифицируют такую практику как попытку российской властной иерархии решить местные социальные проблемы, сочетая иерархическое принятие решений и участие людей. Это приводит к поддержке активного участия при одновременном сохранении над СОНКО контроля [28].

В российском некоммерческом секторе, особенно в практиках межсекторного партнерства в социальной сфере, проявляются институциональные слабости НКО, обусловленные спецификой финансово-экономической базы и уровнем профессионализма в деятельности этой разновидности участников формирующегося в России рынка социальных услуг. Зарубежные эксперты отмечают в качестве институционально присущих некоммерческим организациям недостатков более низкий по сравнению с государственными или коммерческими поставщиками уровень профессиональных навыков сотрудников НКО. Неоднозначность кадрового обеспечения некоммерческого сектора в РФ подчеркивают и российские исследователи. И. В. Мерсиянова и В. Б. Бениволенский [9] отмечают, что недостаток управленческих навыков, востребованных при совместной с государственными организациями работе по предоставлению социальных услуг, в частности навыков, необходимых при обращении к государственным органам за финансовой поддержкой и при подготовке отчетности в теории маркируется как проблема «филантропического дилетантизма» в некоммерческом секторе. Традиционные преимущества организаций, а именно постоянный штат сотрудников и сильная ресурсная база, всё меньше становятся важными в последнее время. Большое значение, однако, имеют факторы взаимодействия НКО с разными партнерами и донорами из коммерческого и государственного секторов [3, 26]. Например, чем больше организация контактирует со стейкхолдерами извне, тем больше у нее внешних источников финансирования [6]. При этом основная поддержка всё-таки остается со стороны государства в виде грантов различного уровня. И здесь исследователями отмечается проблема неравномерного распределения грантов по регионам [16]. Анализ российских и зарубежных работ показал, что исследователи чаще анализируют межсекторное взаимодействие на институциональном уровне, уделяя в целом внимание позиции, достоинствам и ограничениям некоммерческого сектора. В меньшей мере анализируются локальные практики взаимодействия

чиновников и общественников, реализуемая практика государственной поддержки, ее содержание, возможности, результаты и ограничения.

В сфере образования и молодежной политики взаимодействие государства и некоммерческого сектора чаще всего рассматривается в контексте результативности реализации образовательной или молодежной политики в целом, где региональные программы должны основываться на приоритетных федеральных целях и в то же время отражать уникальные, специфические особенности каждого субъекта РФ [21]. Дается оценка формированию молодежного сознания и социальных установок благодаря активному участию в этих процессах некоммерческих организаций [20]. Участие молодежи в деятельности НКО не только занимает свободное время и создает условия для проведения содержательного досуга, но и позитивно влияет на факторы социализации молодого поколения [12]. С одной стороны, оцениваются результаты и риски формируемой международным сообществом повестки развития молодых активных граждан в разных странах [25], влияние неолиберальной политики, которая ретранслируется в процессе работы с молодежью, внешне поддерживаемых международными фондами НКО и сетевых международных организаций [24]. С другой стороны, критически оцениваются направления и издержки претворения в жизнь государственного курса через активность различных молодежных НКО и образовательных учреждений. Исследователи выявляют, как в проектах НКО в ходе идеологической работы, внеклассного обучения, предоставления услуг в секторе образования, организации уличного активизма и гуманитарной работы формируется национальная идентичность молодого поколения [33]. Российские НКО также осуществляют свою деятельность в направлении политической социализации молодежи [12]. При этом молодежная политика носит этатистско-патерналистский характер [8]. В России, как и в Беларуси, партнерство НКО и государства нацелено на воспитание молодых людей, однако при этом активную роль в этом процессе играет не сама молодежь, а представляющие ее организации, которые не всегда привлекательны для самой молодежи [30]. При

исследовательском интересе к региональной политике в отношении молодежи и ее эффективности практически не освещается в научной литературе содержание и результативность социально значимых проектов в сфере образования и молодежной политики.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В исследовании проведен анализ нормативно-правовых документов, отчетов и аналитических записок, использован контент-анализ заявок конкурса субсидий Министерства образования и молодежной политики Свердловской области. Проблемное поле дополнено результатами экспертного экспресс-опроса руководителей СОНКО, реализующих проекты в сфере образования и молодежной политики на территории Свердловской области, заместителей руководителей по воспитательной работе, педагогов-организаторов, классных руководителей учреждений общего, дополнительного и профессионального образования, проявляющих профессиональный интерес к взаимодействию с СОНКО. Опрос проводился в онлайн-формате, выборка целевая ( $n = 227$ , 2021 г.). Опросная форма включала ряд вопросов, релевантных исследовательским задачам. Изучалась информированность респондентов о политике государственной поддержки СОНКО, наличие опыта взаимодействия организаций из разных секторов по реализации проектов в сфере образования и молодежной политики, конкретизировались проблемы, с которыми респонденты сталкиваются в таком партнерстве. Таким образом, в исследовании, результаты которого представлены в данной статье, решались следующие задачи: критически оценивались возможности и ресурсы взаимодействия государственных организаций и СОНКО в реализации национального проекта «Образование»; выявлялись наиболее перспективные практики межсекторного взаимодействия в формировании социальной ответственности молодежи и в патриотическом воспитании.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

В региональном рейтинге третьего сектора «Регион-НКО», составленном в 2020 г. Общественной палатой РФ, Свердловская область по

масштабу и развитию некоммерческого сектора в регионе занимает ведущие позиции (4-е место) среди субъектов РФ, но при этом в общем интегральном рейтинге занимает лишь 26-ю позицию. Это свидетельствует о том, что потенциал сектора для обеспечения социального благополучия на территории субъекта РФ не реализован в полной мере. Наиболее сложная ситуация складывается на территории региона с доступностью информации о государственной поддержке СОНКО, медиаактивностью и вовлеченностью экспертов в это направление (значения этих показателей: 0,5, 2,5 и 2,8 из пяти возможных) [13]. Согласно данным Министерства экономического развития РФ, Свердловская область в 2019-2020 гг. занимает 71-е место по итогам реализации механизмов поддержки СОНКО и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере. Регион находится на 39-м месте по количеству СОНКО на 10 тыс. населения [15].

Региональная поддержка СОНКО в Свердловской области закреплена законодательно с 2012 г. [5]. Исполнительными органами власти региона некоммерческим организациям оказывается финансовая, имущественная, информационная и консультационная поддержка. В регионе действует комплексная программа Свердловской области «Поддержка СОНКО в Свердловской области на 2018-2024 годы». Разработаны порядки предоставления из областного бюджета субсидий (грантов) и компенсаций на финансовую поддержку НКО, реализующих социально-значимые проекты и мероприятия. В число заказчиков входит Министерство образования и молодежной политики Свердловской области.

В рамках достижения поставленных целей, обозначенных в программе «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» (с изм. на 30.09.2021), Министерство реализует методическую, информационную и консультационную поддержку региональным и местным СОНКО. Общественникам оказывается поддержка в полу-

чении статуса организации — исполнителя общественно полезных услуг. Именно Министерство по заявительному принципу проводит оценку качества оказываемых ими услуг в соответствии с утвержденным административным регламентом. По итогам данных мероприятий организации включаются в реестр, который предоставляет им право на приоритетное получение мер поддержки в порядках, установленных федеральными, областными (муниципальными) нормативными правовыми актами. Однако со стороны организаций данный вид поддержки оказывается мало востребованным: в 2019 г. заключение выдано только СОНКО, в 2020 г. его получили шесть организаций, в 2021 г. — всего две.

Министерство содействует и повышению квалификации специалистов СОНКО, осуществляет методическое сопровождение процесса реализации социальных проектов, которые иницируются некоммерческим сектором и проводятся совместно с учреждениями системы образования. С 2019 г. было проведено 11 научно-практических конференций, педагогических совещаний, методических семинаров. В мероприятиях приняли участие более 200 представителей СОНКО. В проведении семи региональных конкурсов за последние три года приняли участие более 30 экспертов, представляющих ведущие СОНКО региона.

Вся информация по конкурсам, мерам поддержки, мероприятиям и событиям в рамках данного направления своевременно и в полном объеме размещается в отдельном разделе официального сайта Министерства. Дополнительно был создан специализированный сайт регионального оператора конкурса по предоставлению субсидий СОНКО [2], специалисты которого активно ведут открытую группу в социальной сети «ВКонтакте».

С 2012 г. Министерство образования и молодежной политики Свердловской области оказывает системную поддержку негосударственным организациям. В качестве одного из направлений поддержки Министерством проводится конкурс, в рамках которого из областного бюджета СОНКО предоставляются субсидии для реализации проектов (программ, мероприятий)

в сфере образования и молодежной политики Свердловской области. В соответствии с постановлением Правительства Свердловской области № 207-ПП от 2 апреля 2020 г. субсидии предоставляются некоммерческим организациям на реализацию проектов по семи основным направлениям деятельности (обозначены в таблице 1). В рамках заданных направлений конкретизировано 28 тематик, по которым определены максимальные размеры субсидий (от 200 тыс.

до 1 млн руб.) и число возможных победителей конкурса. За период 2012-2021 гг. некоммерческими организациями реализовано 282 проекта в рамках данного конкурса, а общий объем финансовой поддержки СОНКО, реализующих проекты в сфере образования и молодежной политики, составил 117,6 млн руб. Только за последний год число поддержанных проектов выросло на 29%, а объем предоставляемых субсидий на 51% (таблица 1).

*Таблица 1.* Структура реализуемых в области социальных проектов при поддержке Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в 2020-2021 гг.

*Table 1.* Structure of social projects implemented in the field with the support of the Ministry of Education and Youth Policy of the Sverdlovsk Region in 2020-2021

Направления проектов	Число поддержанных проектов		Объем финансовой поддержки, руб.	
	2020	2021	2020	2021
Образование детей, просветительская деятельность	1	3	254 936	2 930 600
Вовлечение детей и молодежи в социально-экономическую, общественно-политическую и культурную жизнь общества	14	21	2 942 247	5 694 498
Патриотическое, в том числе военно-патриотическое, воспитание граждан РФ	26	31	10 158 035	12 821 626
Профилактика социально опасных форм поведения и формирование здорового образа жизни детей и молодежи	2	8	437 500	1 695 841,7
Психолого-педагогическое и социальное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов	4	1	978 000	250 000
Развитие гражданской активности детей и молодежи, в том числе добровольчества (волонтерства)	4	3	1 211 605	1 489 950
Развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов РФ	7	8	2 050 000	2 400 000
<b>Итого</b>	<b>58</b>	<b>75</b>	<b>18 032 323</b>	<b>27 282 515,7</b>

Увеличивается и число некоммерческих организаций — получателей субсидий. Если в 2020 г. через конкурс получили субсидию 47 НКО на реализацию 58 проектов, то в 2021 г. уже 55 НКО реализуют 75 проектов.

В ходе исследования были проанализированы проекты, получившие поддержку в 2020-2021 гг., и выявлены те из них, которые потенциально работают на увеличение доли молодых граждан, участвующих в добровольческой (волонтерской) деятельности, или могут влиять на увеличение доли молодых граждан в возрасте от 14 до

30 лет, регулярно участвующих в деятельности общественных объединений и различных формах общественного самоуправления. Большинство проектов, поддержанных Министерством образования и молодежной политики, в той или иной мере ориентированы на решение данной задачи. Наиболее интересны в этом плане проекты: «Карта инклюзивных волонтеров Свердловской области», «МыРядом», «Успей помочь», «Команда волонтеров Уральской ночи музыки — Ural Music Volunteer Crew», «Изучение молодыми учеными культурного волонтерства и его продвижение

среди молодых граждан и специалистов Свердловской области», «Развитие международного молодежного сотрудничества через международный обмен волонтерских организаций в сфере культуры безопасности».

Выделенные типы поддержанных проектов демонстрируют эффективные формы и практические решения в реализации молодежных проектов с точки зрения социальной эффективности последних, а также учитывают предпочтения, особенности и возможности современных детей, подростков и молодежи по таким индикаторам, как возможность включаться в проекты с друзьями, проявить свою креативность, реализовать активность в цифровой среде.

Все проекты были систематизированы по целям, содержанию и тактике их реализации. Это позволило выделить пять их перспективных типов.

Первый тип проектов формирует культуру социального участия в молодежной среде. Социологические исследования, проведенные в Свердловской области, доказывают, что среди молодежи возрастает интерес к добровольческой деятельности [10, с. 256]. Однако меняется и мотивация молодого поколения к волонтерству, в том числе увеличивается значимость того, как организована эта деятельность. В этом плане проекты СОНКО, которые направлены на информирование, мотивацию молодежи, а также создание условий, учитывающих специфику поколения, оказываются востребованными и педагогическим сообществом, работающим с молодежью в разных муниципальных образованиях. Они являются «коробочными решениями», которые можно широко тиражировать, снижая риски и затраты педагогического сообщества на решение воспитательных задач. Именно СОНКО сегодня имеют возможности и ресурсы хорошо выстраивать взаимодействие с молодежью. Они не только учитывают занятость молодого поколения, но и профессионально, методично формируют культуру волонтерской работы. Общественные организации целевым образом информируют старшеклассников о разнообразии волонтерского участия, обучают молодых лиде-

ров, которые ведут работу в своих коллективах. Такое взаимодействие выстраивается на принципах самоорганизации, но старшеклассники и студенты в проектах такого типа всегда находятся под контролем профессиональных кураторов и наставников.

Проекты второго типа реализуются в цифровой среде, учитывают особенности молодого поколения: широкое погружение школьников и студентов в виртуальную среду, популярность в молодежном сообществе досуга и практик коммуникации в социальных сетях. Для таких проектов характерна геймификация. При наличии игровых, конкурсных форматов они позволяют решать определенные образовательные и воспитательные задачи в пространстве онлайн. В новых условиях цифровизации повседневной жизни сотрудникам учреждений образования и молодежной политики без партнерства с профессионалами некоммерческого сектора достаточно непросто организовать такие социальные акции и проекты, в которых, с одной стороны, школьникам и студентам было бы интересно участвовать в свободное от учебы время, с другой — сохранялся бы серьезный образовательный контент и решались задачи воспитания.

Третий тип проектов формирует новый просветительно-образовательный медиаконтент. В таких проектах некоммерческие организации, как правило, привлекают профессиональных историков, искусствоведов, кинокритиков, режиссеров, культурологов не только для организации публичных или образовательных мероприятий, но и для создания качественных информационных ресурсов, которые могут также решать как образовательные задачи, так и формировать патриотизм в молодежной среде, знание локальной истории, любовь к тому месту, где человек родился и вырос. Созданные при поддержке Министерства некоммерческими организациями цифровые ресурсы находятся в открытом доступе и могут быть крайне полезны и востребованы сегодня в деятельности педагогического сообщества.

Четвертый тип проектов можно маркировать как традиционные. Они базируются на усто-



явшейся в локальных сообществах практике межпоколенческого взаимодействия, активности давно сложившихся в регионе местных общественных организаций и объединений, профессиональных сообществ. Такие проекты включают в себя мероприятия и акции, которые, как правило, носят патриотический характер, в них задействуется технология наставничества, а общественники выполняют просветительскую роль. По своему содержанию они связаны с изучением культуры, обычаев и традиций, формированием исторической памяти и интереса молодежи к историческому прошлому и памятным датам нашей страны, профилактикой деструктивных форм поведения.

К пятому типу проектов были отнесены междисциплинарные инновационные проекты, которые работают на решение актуальных задач современного образования. Именно в рамках данного типа проектов СОНКО объединяют специалистов разного профиля, проводят образовательные мероприятия в сфере ИТ, работают с творческой молодежью, организуют конкурсы, в проведение которых включаются специалисты и профессионалы из разных сфер: психологи, педагоги, юристы, программисты, экономисты и т. д. Такие команды профессионалов совместными усилиями реализуют проекты, которые работают на профессиональное самоопределение молодежи, формирование гражданского самосознания, правовой и медиаграмотности молодого поколения.

По результатам экспертного опроса, который проводился среди аудитории, заинтересованной в проектах межсекторного взаимодействия, выявлены проблемы и управленческие решения по совершенствованию государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, работающих с молодежью в российских регионах. Респондентам был задан вопрос: «Насколько Вы информированы об изменении законодательства, федерального закона „Об образовании в РФ“ в части просветительской деятельности?» Ничего не слышали об этих изменениях 8% опрошенных; что-то в целом слышали, но конкретных представлений не имеют 37%; общее представление имеют, т. к. обсужда-

ли с коллегами, видели критику 40%; специально занимались изучением данного вопроса только 15% из числа всех опрошенных. Статистически значимых различий в оценке уровня своей информированности о текущих изменениях законодательства между сообществом общественников и профессиональным педагогическим выявлено не было. Практически каждый второй слабо информирован об актуальных изменениях законодательства. Данные опроса демонстрируют одну из сложностей, которая обуславливает возникновение в администрировании и реализации социальных проектов в сфере образования и молодежной политики.

Далеко не всегда как экспертам в сфере образования и молодежной политики, так и представителям СОНКО удается отслеживать текущие изменения нормативно-правовой базы, затрагивающие непосредственно их деятельность и оказывающие влияние на возможности реализации запланированных социальных, просветительских и научных мероприятий для подростков и молодежи. В решении этой проблемы специалисты Министерства с 2020 г. проводят тематические консультации в онлайн-формате, размещают записи вебинаров в свободном доступе, делают информационную рассылку по реестру организаций и учреждений.

В экспертном опросе респондентам был задан еще один вопрос: «Есть ли у Вас опыт участия в партнерстве учреждений сферы образования и молодежной политики с СОНКО?» Положительно на него ответили только 40% респондентов.

Далее респондентов с таким опытом попросили ответить на открытый вопрос: «С какими трудностями, проблемами и рисками вы сталкивались на практике во взаимодействии государственных и муниципальных органов и организаций в сфере образования и молодежной политики Свердловской области и социально ориентированных некоммерческих организаций?» В целом на данный вопрос ответ зафиксировали 34% респондентов. Все ответы были систематизированы и разделены на три группы, которые и позволили выделить текущие проблемы взаимодействия, сопоставив их с теми мерами поддержки, которые сегодня

реализуют в своей деятельности специалисты Министерства образования и молодежной политики Свердловской области.

Первая группа выявленных проблем касается материально-технического обеспечения планируемых и реализуемых с участием СОНКО социальных программ и мероприятий. Респонденты отметили: «проблемы с интернетом на территории»; «недостаточное материальное обеспечение»; «сложности последних лет в части соблюдения ограничительных мер и требуемых затрат на меры защиты»; «непомерные затраты ресурсов на требуемые по нормативам условия проведения мероприятий, например, санитарные требования при организации стоянки в походе».

Вторая группа проблем, которая была обозначена респондентами как со стороны НКО, так и со стороны государства, касается сложности формального взаимодействия, в том числе в части оформления документации, соблюдения регламентов и процедур при оформлении документов по реализуемым при поддержке государства социально значимым проектам. Приведем типичные ответы: «сложная бюрократия»; «нет согласованности в действиях»; «наличие законодательства, которое приводит к непомерным затратам времени и сил организации при взаимодействии»; «большой объем бюрократических решений, усложнение (именно регионального уровня в сравнении с федеральным) процесса подачи документов на конкурс и отчетности по нему»; «отсутствие прописанного алгоритма взаимодействия в процессе реализации проектов» и т. д.

Третья группа выявленных проблем связана с ограниченной информированностью стейкхолдеров о возможностях сотрудничества с СОНКО в сфере образования и молодежной политики. Приведем несколько типичных ответов: «нет возможности быстро получать нужную информацию»; «низкая информированность о возможностях сотрудничества»; «низкая информированность о деятельности НКО в образовании»; «незнание о работе некоммерческих организаций и их работе»; «данные организации не выходят в школы» и т. д.

Изменение государственных цифровых сервисов, постоянное дополнение нормативной и правовой базы, регламентирующей межсекторное взаимодействие по данному направлению, приводит к тому, что при ограниченных кадровых ресурсах сотрудники СОНКО не всегда успевают перестраивать свою деятельность. Для преодоления возникающих трудностей специалисты Министерства образования и молодежной политики Свердловской области курируют каждый проект, ведут персональные консультации, проводят и записывают видеоконсультации по тем вопросам, которые возникают при оформлении документов СОНКО чаще всего.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Взаимодействие государства и некоммерческого сектора в Свердловской области в сфере образования и молодежной политики — живой управленческий процесс. Меры содействия СОНКО в данной сфере оказываются Министерством образования и молодежной политики Свердловской области в соответствии с созданными в стране, а также регионе нормативными и правовыми условиями. При этом деятельность специалистов Министерства в реализации конкретной конкурсной процедуры и создании условий для эффективного взаимодействия учреждений системы образования и молодежной политики с общественниками наглядно демонстрирует как изменяются модели действий чиновников, ответственных за работу по этому направлению, совершенствуется организационная структура, изменяются порядки и нормы взаимодействующих в этом процессе сторон. В соответствии с выявленными научными подходами к оценке практики межсекторного взаимодействия, позицию Министерства в этом процессе можно охарактеризовать как конструктивно направленный, ориентированный на позитивные изменения процесс [32]. Текущее взаимодействие государства и некоммерческого сектора в границах региональной сферы образования и молодежной политики реализуется по модели сотрудничества [19].

СОНКО Свердловской области, получающие государственную региональную поддержку

и реализующие свои проекты в образовательной среде, достаточно продуктивны. Анализ реализуемых социальных проектов доказывает их состоятельность, демонстрирует возможности и реальный вклад СОНКО в достижение целей национального развития, показателей национального проекта «Образование». В этом смысле проекты некоммерческого сектора позволяют быстрее реагировать на современные проблемные вызовы, сохранять в обществе гуманистические ценности, национальную культуру и историю вне контекста политических изменений. В качестве социальных эффектов успешного партнерства СОНКО и государства в сфере образования и молодежной политики Свердловской области можно отметить интерес школьников и студенческой молодежи к волонтерским акциям и проектам, тот социальный опыт, который приобретают молодые люди, участвуя в оказании социальной помощи инвалидам, ветеранам, детям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Наряду с патриотическим воспитанием, в которое активно включаются СОНКО ветеранов боевых действий, пограничников, десантников как наставников, общественные некоммерческие организации углубляют традиционные образовательные программы, дают ребенку возможность проявить себя в различных сферах, увлечься новыми направлениями в спорте, науке и технике, производят востребованный в молодежной среде образовательный контент.

Организация мероприятий в рамках государственного содействия СОНКО в сфере образования и молодежной политики нацелена на формирование культуры эффективного взаимодействия в реализации социально значимых проектов для детей и молодежи с участием молодого поколения. Наряду с информационной и консультационной поддержкой негосударственных организаций проводится и мониторинг реализации проектов, получивших поддержку. Специалисты Министерства осуществляют форму внутреннего контроля исполнения хода программ и проектов, оценивая достижение запланированных в проекте показателей.

Анализ проблем взаимодействия СОНКО и государства в лице чиновников Министерства,

сотрудников подведомственных учреждений сферы образования и молодежной политики продемонстрировал не только проблему «филантропического дилетантизма» в некоммерческом секторе [9], но и ограниченность компетенций и знаний о возможностях и потенциале сектора в работе с молодежью в профессиональном сообществе системы образования. Ограниченная компетентность, однако, компенсируется живым интересом к теме взаимодействия СОНКО и государственного сектора в сфере образования и молодежной политики. Низкий уровень информированности о возможностях сотрудничества с СОНКО в социальной сфере — еще одна проблема, выявленная в данном исследовании. Она характерна не только для профессионального сообщества, работающего с детьми и молодежью, но и для российского общества в целом. Во многом информационная кампания по продвижению поддержанных Министерством проектов вносит определенный вклад в популяризацию этого сектора среди населения в целом.

Заявленная в статье проблема перспективна для дальнейшего изучения в нескольких направлениях: оценке реальных запросов со стороны педагогического сообщества и специалистов по социальной работе с молодежью на образовательные и воспитательные новации, которые сегодня может предложить некоммерческий сектор; дальнейшей оценке лучших региональных практик межсекторного взаимодействия, их администрирования, ресурсной обеспеченности; выявлении запросов и текущих проблем специализированных некоммерческих организаций. Актуально и сравнительное исследование опыта разных российских регионов в реализации конкурсных процедур, организации и проведении мониторинга эффективности получивших государственную поддержку проектов.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Социальное участие молодежи в социокультурном развитии городов России и постсоветских стран: компаративный анализ потенциала и моделей управления» № 20-011-00471.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беневоленский В. Б. Государственная поддержка социально ориентированных НКО в свете зарубежного опыта / В. Б. Беневоленский, Е. О. Шмулевич // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 3. С. 150-175.
2. Государственная поддержка СО НКО в сфере образования и молодежной политики Свердловской области: официальный сайт. URL: <https://nko.mcos-so.ru/> (дата обращения: 20.03.2022).
3. Дзусова С. С. О некоторых аспектах финансирования некоммерческих организаций: отечественный и зарубежный опыт / С. С. Дзусова // Финансовая жизнь. 2018. № 1. С. 68-72.
4. Доклад о деятельности и развитии СОНКО по результатам 2020 г., подготовленный во исполнение пункта 8 плана по реализации Федерального закона от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», утвержденного распоряжением Правительства РФ от 27 января 2011 г. № 87-р. С. 8. URL: <http://www.nko.economy.gov.ru/Public/NewsPage/Details.html?id = 168> (дата обращения: 21.06.2022).
5. Закон Свердловской области от 27 января 2012 г. № 4-ОЗ «О государственной поддержке некоммерческих организаций в Свердловской области».
6. Корнеева И. Е. Онлайн-фандрайзинг в российских НКО: масштабы и влияющие факторы / И. Е. Корнеева, А. С. Брюшно // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 5 (153). С. 58-81. DOI: 10.14515/monitoring.2019.5.04
7. Кулькова В. Ю. Организация инфраструктурной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций сферы услуг в государственном управлении в РФ / В. Ю. Кулькова // Вопросы управления. 2019. № 2 (57). С. 58-65. DOI: 10.22394/2304-3369-2019-2-58-65
8. Лубский А. В. Молодежная политика и гражданские практики в молодежной среде в современной России / А. В. Лубский, В. О. Вагина, Д. А. Мамина // Гуманитарий Юга России. 2019. Том 8. № 6. С. 171-187. DOI: 10.23683/2227-8656.2019.6.11
9. Мерсиянова И. В. НКО как поставщики социальных услуг: верификация слабых сторон / И. В. Мерсиянова, В. Б. Беневоленский // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 2. С. 83-104.
10. Молодежь о будущем России и о себе: вызовы настоящего и конструирование горизонтов будущего: монография / под общ. ред. Ю. Р. Вишневецкого. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2021. 372 с.
11. О ежегодном докладе о деятельности и развитии СОНКО по результатам 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 27 января 2011 г. № 87-р (пункт 8 плана мероприятий), поручение Правительства РФ от 19 февраля 2013 г. № ОГ-П44-47 пр. С. 7. URL: <http://www.nko.economy.gov.ru/Public/NewsPage/Details.html?id = 168> (дата обращения: 21.06.2022)
12. Отроков О. О. Специфика деятельности некоммерческих организаций России в направлении политической социализации молодежи / О. О. Отроков // Власть. 2021. Том 29. № 2. С. 212-218. DOI: 10.31171/vlast.v29i2.8048
13. Региональный рейтинг третьего сектора «Регион-НКО». Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора. Результаты специального пилотного проекта общественной палаты Российской Федерации. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2020. С. 19. URL: <https://files.oprf.ru/storage/documents/rejting-nko-2020-3.pdf> (дата обращения: 15.03.2022).
14. Рудакова О. Ю. Совершенствование института развития некоммерческих организаций на региональном уровне / О. Ю. Рудакова // Вопросы управления. 2017. № 3 (46). С. 18-24.
15. Система поддержки СОНКО // Сайт Министерства экономического развития РФ. URL: <http://www.nko.economy.gov.ru/Public/NewsPage/Details.html?id = 107> (дата обращения: 15.03.2022).
16. Смирнов В. А. Эффективность грантовой поддержки российских социально-ориентированных некоммерческих организаций (на примере Фонда президентских грантов) / В. А. Смирнов // Социологические исследования. 2020. № 9. С. 79-89. DOI: 10.31857/S013216250009619-3

17. Старшинова А. В. Деятельность НКО в сфере социальных услуг: общественные ожидания и региональные практики / А. В. Старшинова, О. И. Бородкина // Журнал исследований социальной политики. 2020. Том 18. № 3. С. 411-428. DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-3-411-428
18. Урбан О. А. Социальные практики ресурсообеспечения в некоммерческом секторе ресурсного региона / О. А. Урбан, Н. В. Демчук // Регионология. 2022. Том 30. № 1. С. 103-128. DOI: 10.15507/2413-1407.118.030.202201.103-128
19. Филиппова А. В. Финансовая поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в регионах России / А. В. Филиппова // Вопросы государственного и муниципального управления. 2021. № 2. С. 61-86. DOI: 10.17323/1999-5431-2021-0-2-61-86
20. Шаповалова И. С. Проблемы реализации государственной молодежной политики в рефлексии региональной молодежи / И. С. Шаповалова // Регионология. 2021. Том 29. № 4 (117). С. 902-932. DOI: 10.15507/2413-1407.117.029.202104.902-932
21. Шаповалова И. С. Реализация государственной молодежной политики в России: региональный аспект / И. С. Шаповалова, Е. В. Маликова // Теория и практика общественного развития. 2018. № 6 (124). С. 22-26. DOI: 10.24158/tipor.2018.6.4
22. Anheier H. K. Civil society organizations: in need of new regulatory models / H. K. Anheier, S. Toepler // Global Solutions Journal. 2018. Vol. 1. No. 3. Pp. 60-64.
23. Hsu J. Y. J. Chinese non-governmental organizations and civil society: a review of the literature / J. Y. J. Hsu // Geography Compass. 2014. Vol. 8. No. 2. Pp. 98-110. DOI: 10.1111/gec3.12117
24. Lohmeyer B. A. Youth and their workers: the interacting subjectification effects of neoliberal social policy and NGO practice frameworks / B. A. Lohmeyer // Journal of Youth Studies. 2017. Vol. 20. No. 10. Pp. 1263-1276. DOI: 10.1080/13676261.2017.1321109
25. Micinski N. R. NGO frequent flyers: youth organisations and the undermining of reconciliation in Bosnia and Herzegovina / N. R. Micinski // Journal of Peacebuilding and Development. 2016. Vol. 11. No. 1. Pp. 99-104. DOI: 10.1080/15423166.2016.1143783
26. Nitescu S.-E. Financial resources for NGOs / S.-E. Nitescu, C.-E. Mihai // Revista Economică. 2019. Vol. 71. No. 5. Pp. 86-103.
27. Salamon L. M. The Resilient Sector / L. M. Salamon. Washington D. C.: Brookings Institution Press, 2003. 113 p.
28. Sätre A.-M. Policy implementation and initiatives in Russia: a local perspective / A.-M. Sätre, L. Granberg // Laboratorium: Russian Review of Social Research. 2017. Vol. 9. No. 3. Pp. 70-81. DOI: 10.25285/2078-1938-2017-9-3-70-81
29. Sätre A.-M. The adaptation of local civic organizations in Russia to change: a case study of NGOs with a focus on social problems / A.-M. Sätre, A. Varyzgina, L. Granberg // The Journal of Social Policy Studies. 2020. Vol. 18. No. 3. Pp. 509-522. DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-3-509-522
30. Silvan K. Youth policy practice in post-Soviet Russia and Belarus: past and present / K. Silvan // Mir Rossii. 2019. Vol. 28. No. 1. Pp. 161-171. DOI: 10.17323/1811-038X-2019-28-1-161-171
31. Skokova Yu. The non-profit sector in today's Russia: between confrontation and co-optation / Yu. Skokova, U. Pape, I. Krasnopolskaya // Europe-Asia Studies. 2018. Vol. 70. No. 4. Pp. 531-563. DOI: 10.1080/09668136.2018.1447089
32. Soldatkin A. Institutional changes in state authorities collaborating with NGOs / A. Soldatkin, M. Blackburn // The Journal of Social Policy Studies. 2020. Vol. 18. No. 3. Pp. 523-528. DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-3-523-528
33. Yabancı B. Work for the nation, obey the state, praise the ummah: Turkey's government-oriented youth organizations in cultivating a new nation / B. Yabancı // Ethnopolitics. 2021. Vol. 20. No. 4. Pp. 467-499. DOI: 10.1080/17449057.2019.1676536

## RESEARCH ARTICLE

DOI: 10.21684/2587-8484-2022-6-3-60-75

UDC 332.02; 323.2

## State regional support of socially oriented non-profit organizations in the field of education and youth policy (the case of the Sverdlovsk Region)

Maria V. Pevnaya<sup>1</sup>, Anna N. Tarasova<sup>2</sup>

- <sup>1</sup> Dr. Sci. (Soc.), Head of the Department of Sociology and Technology, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russia)  
ORCID: 0000-0003-3591-1181  
m.v.pevnaya@urfu.ru
- <sup>2</sup> Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor, Department of Sociology and Technology, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russia)  
ORCID: 0000-0002-9448-2893  
a.n.tarasova@urfu.ru

**Abstract.** The research relevance is determined by the expansion of intersectoral interaction and the need to adjust state measures to support public initiative, taking into account the current situation and regional specifics. The purpose of the article is to critically evaluate the practice of state assistance to socially oriented non-profit organizations (SONPOs) in the field of education and youth policy of the Sverdlovsk Region, and to specify the social effects of successful partnership through practices that can be replicated today in the education and upbringing of socially responsible youth. The authors have analyzed regulatory documents, reports, and analytical notes, using the content analysis of applications for the subsidy competition of the Ministry of Education and Youth Policy of the Sverdlovsk Region. The problem field is supplemented by the results of an expert survey of SONPO managers implementing projects in the field of education and youth policy in the Sverdlovsk Region, as well as the representatives of the pedagogical community showing professional interest in interacting with SONPOs (n = 227, target sample, 2021). The results prove that socially significant SONPOs' projects, which have received state regional support, really contribute to the achievement of national development goals. At the same time, the NPOs' projects are so variable that, on the one hand, they allow to implement the state ideological course, while on the other — to develop personal values, creativity, social maturity, and independence of young people. The article identifies the problems of interaction between the state and the non-profit sector, which are associated with the competence and awareness of all interacting parties. The measures implemented by the executive state authorities in the field of education and youth policy of the Sverdlovsk Region are outlined, which allow solving these difficulties in practice. The authors conclude that the interaction of the state and NPOs in the Sverdlovsk Region is a meaningful process implemented according to the cooperation model. The officials' approaches to cooperation with SONPOs in the field of education and youth policy are constantly developing, the organizational structure is being improved, the rules for interacting parties are being finalized.

**Keywords:** non-profit sector, social policy, state support, intersectoral interaction, social projects, youth, youth activity.

**Citation:** Pevnaya M. V., Tarasova A. N. 2022. "State regional support of socially oriented non-profit organizations in the field of education and youth policy (the case of the Sverdlovsk Region)". *Siberian Socium*, vol. 6, no. 3 (21), pp. 60-75.

DOI: 10.21684/2587-8484-2022-6-3-60-75

**Acknowledgments.** This article was prepared with financial support from the Russian Foundation for Basic Research within the research project “Youth Social Participation in the Socio-cultural Development of Russian and Post-Soviet Cities: Comparative Analysis of Potential and Management Models” No. 20-011-00471.

## REFERENCES

1. Benevolensky V. B., Shmulevich E. O. 2013. “State support of socially oriented NGOs in the light of foreign experience”. *Public Administration Issues*, no. 3, pp. 150-175. [In Russian]
2. State Support for NPOs in the Field of Education and Youth Policy of the Sverdlovsk Region. Accessed 20 March 2022. <https://nko.mcos-so.ru/> [In Russian]
3. Dzusova S. S. 2018. “On some aspects of financing non-profit organizations: domestic and foreign experience”. *Finansovaya zhizn*, no. 1, pp. 68-72. [In Russian]
4. Report on the activities and development of SONPOs in 2020, prepared in fulfillment of point 8 of the plan to implement the RF Federal Law of 5 April 2010 No. 40-FZ “On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the Support of Socially Oriented Non-Profit Organizations”, approved by the RF Government Regulation of 27 January 2011 No. 87-r, p. 8. Accessed 21 June 2022. <http://www.nko.economy.gov.ru/Public/NewsPage/Details.html?id = 168> [In Russian]
5. Sverdlovsk Region Law of 27 January 2012 No. 4-OZ “On state support for non-profit organizations in the Sverdlovsk Region”. [In Russian]
6. Korneeva I. E., Bryukhno A. S. 2019. “Online fundraising in Russian NGOs: level of development and factors of influence”. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, no. 5 (153), pp. 58-81. DOI: 10.14515/monitoring.2019.5.04 [In Russian]
7. Kulkova V. Yu. 2019. “Organization of infrastructure support for socially oriented non-profit organizations in the service sector in public administration in the Russian Federation”. *Management Issues*, no. 2 (57), pp. 58-65. DOI: 10.22394/2304-3369-2019-2-58-65 [In Russian]
8. Lubsky A. V., Vagina V. O., Mamina D. A. 2019. “Youth policy and civic practices in youth environment in modern Russia”. *Gumanitarniy yuga Rossii*, no. 8 (6), pp. 171-187. DOI: 10.23683/2227-8656.2019.6.11 [In Russian]
9. Mersyanova I. V., Benevolensky V. B. 2017. “NPOs as providers of social services: verification of weaknesses”. *Public Administration Issues*, no. 2, pp. 83-104. [In Russian]
10. Vishnevskij Yu.R. (ed.). 2021. *Young People about the Future of Russia and about Themselves: Challenges of the Present and the Construction of Future Horizons*. Ekaterinburg: UrFU Publishing House. 372 pp. [In Russian]
11. “On the annual report on the activities and development of SONPOs following the 2020 results: RF Government Order of 27 January 2011 No. 87-r (item 8 of the action plan), RF Government Order of 19 February 2013 No. OG-P44-47 pr., p. 7. Accessed 21 June 2022. <http://www.nko.economy.gov.ru/Public/NewsPage/Details.html?id = 168> [In Russian]
12. Otkov O. O. 2021. “The specifics of the activities of non-profit organizations in Russia in the direction of political socialization of youth”. *Vlast*, no. 29 (2), pp. 212-218. DOI: 10.31171/vlast.v29i2.8048 [In Russian]
13. Regional Rating of the Third Sector “Region-NGO”. Rating of subjects of the Russian Federation on the level and quality of development of the nonprofit sector. Results of a special pilot project of the Public Chamber of the Russian Federation. 2020. Moscow: Obshchestvennaya palata Rossiyskoy Federatsii. Accessed 15 March 2022. <https://files.oprf.ru/storage/documents/rejting-nko-2020-3.pdf> [In Russian]
14. Rudakova O. U. 2017. “Improving the Institute for the development of non-profit organizations at the regional level”. *Management Issues*, no. 3 (46), pp. 18-24. [In Russian]
15. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. “Support system for socially-oriented non-profit organizations”. Accessed 15 March 2022. <http://www.nko.economy.gov.ru/Public/NewsPage/Details.html?id = 107> [In Russian]

16. Smirnov V. A. 2020. "Effectiveness of grant support for Russian socially-oriented non-profit organizations (the case of the Presidential Grants Foundation)". *Sotsiologicheskie issledovaniia*, no. 9, pp. 79-89. DOI: 10.31857/S013216250009619-3 [In Russian]
17. Starshinova A. V., Borodkina O. I. 2020. "NPOs' activities in the field of social services: public expectations and regional practices". *The Journal of Social Policy Studies*, vol. 18, no. 3, pp. 411-428. DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-3-411-428 [In Russian]
18. Urban O. A., Demchuk N. V. 2022. "Social practices of resource provision in the non-profit sector of the resource region". *Regionology*, vol. 30, no. 1, pp. 103-128. DOI: 10.15507/2413-1407.118.030.202201.103-128 [In Russian]
19. Filippova A. V. 2021. "Financial support of socially oriented non-profit organizations in the regions of Russia". *Public Administration Issues*, no. 2, pp. 61-86. DOI: 10.17323/1999-5431-2021-0-2-61-86 [In Russian]
20. Shapovalova I. S. 2021. "Problems of implementation of the state youth policy in the reflection of regional youth". *Regionology*, no. 4 (117), pp. 902-932. DOI: 10.15507/2413-1407.117.029.202104.902-932 [In Russian]
21. Shapovalova I. S., Malikova E. V. 2018. "Implementation of the state youth policy in Russia: regional aspect". *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 6 (124), pp. 22-26. DOI: 10.24158/tipor.2018.6.4 [In Russian]
22. Anheier H. K., Toepler S. 2018. "Civil society organizations: in need of new regulatory models". *Global Solutions Journal*, vol. 1, no. 3, pp. 60-64.
23. Hsu J. Y. J. 2014. "Chinese non-governmental organizations and civil society: a review of the literature". *Geography Compass*, no. 8 (2), pp. 98-110. DOI: 10.1111/gec3.12117
24. Lohmeyer B. A. 2017. "Youth and their workers: the interacting subjectification effects of neoliberal social policy and NGO practice frameworks". *Journal of Youth Studies*, vol. 20, no. 10, pp. 1263-1276. DOI: 10.1080/13676261.2017.1321109
25. Micinski N. R. 2016. "NGO frequent flyers: youth organisations and the undermining of reconciliation in Bosnia and Herzegovina". *Journal of Peacebuilding & Development*, vol. 11, no. 1, pp. 99-104. DOI: 10.1080/15423166.2016.1143783
26. Nitescu S.-E., Mihai C.-E. 2019. "Financial resources for NGOs". *Revista Economica*, vol. 71, no. 5, pp. 86-103.
27. Salamon L. M. 2003. *The Resilient Sector*. Washington D. C.: Brookings Institution Press. 113 pp.
28. Sätre A.-M., Granberg L. 2017. "Policy implementation and initiatives in Russia: a local perspective". *Laboratorium: Russian Review of Social Research*, vol. 9, no. 3, pp. 70-81. DOI: 10.25285/2078-1938-2017-9-3-70-81
29. Sätre A.-M., Varyzgina A., Granberg L. 2020. "The adaptation of local civic organizations in Russia to change: a case study of NGOs with a focus on social problems". *The Journal of Social Policy Studies*, vol. 18, no. 3, pp. 509-522. DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-3-509-522
30. Silvan K. 2019. "Youth policy practice in post-Soviet Russia and Belarus: past and present". *Mir Rossii*, vol. 28, no. 1, pp. 161-171. DOI: 10.17323/1811-038X-2019-28-1-161-171
31. Skokova Yu., Pape U., Krasnopol'skaya I. 2018. "The non-profit sector in today's Russia: between confrontation and co-optation". *Europe-Asia Studies*, vol. 70, no. 4, pp. 531-563. DOI: 10.1080/09668136.2018.1447089
32. Soldatkin A., Blackburn M. 2020. "Institutional changes in state authorities collaborating with NGOs". *The Journal of Social Policy Studies*, no. 3, pp. 523-528. DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-3-523-538
33. Yabanci B. 2021. "Work for the nation, obey the state, praise the Ummah: Turkey's government-oriented youth organizations in cultivating a new nation". *Ethnopolitics*, vol. 20, no. 4, pp. 467-499. DOI: 10.1080/17449057.2019.1676536