

Алина Ивановна ХЫРКЫЯЛО

*студентка специальности «Экономическая безопасность»
Тюменского государственного университета, г. Тюмень, alina.kyrkyvalo@gmail.com*

Лариса Алексеевна БАДЕНОВА

*доцент кафедры экономической безопасности, системного анализа и контроля
Тюменского государственного университета, г. Тюмень, l.a.badenova@utmn.ru*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Аннотация. Данная статья посвящена необходимости проведения экологического аудита для нефтегазовых предприятий на примере конкретных компаний. В условиях нестабильной экологической, политической и экономической ситуации экологический аудит и сопутствующий ему экологический менеджмент носят определяющее значение для успешной деятельности компании. Количество загрязняющих веществ, внедрение экологической политики и их взаимосвязи с экономической безопасностью становятся актуальными вопросами при проведении экологического аудита, так как от результатов данной взаимосвязи зависит обеспечение условий безопасности хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: экологический аудит, экономическая безопасность, экологический менеджмент, загрязняющие вещества.

Alina Ivanovna Khyrkyvalo

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University,
Tyumen, alina.khyrkyvalo@gmail.com*

Larisa Alekseevna Badenova

*Associate Professor of the Department of Economic Security, System Analysis and Control
at Tyumen State University, Tyumen, l.a.badenova@utmn.ru*

ENVIRONMENTAL AUDIT AS A FACTOR OF ECONOMIC SECURITY OF ECONOMIC ENTITIES

Abstract. This article is devoted to the necessity of environmental audit for oil and gas companies on the example of specific companies. Under conditions of unstable ecological, political, and economic situation, environmental audit and accompanying ecological management are of decisive importance for successful activity of a company. The amount of pollutants, implementation of ecological policy and their interrelation with economic security become actual issues during environmental audit, as ensuring of security conditions of an economic entity depends on the results of this interrelation.

Keywords: environmental audit, economic security, ecological management, pollutants.

Российская Федерация — страна с большим количеством регионов, где преобладает нефтехимическая и нефтегазовая промышленность, а соответственно можно утверждать, что данное производство является далеко не самым экологичным. В таких условиях все меньше удается поддерживать баланс между добычей полезных ископаемых и нанесением вреда окружающей среде, и поэтому необходимо провести оценку влияния проведения экологического аудита на экологические показатели и посмотреть взаимосвязь с экономической безопасностью предприятий. В этом выражается актуальность научного исследования.

Экологический аудит — независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем

лем требований, в том числе нормативов и нормативных документов, федеральных норм и правил, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности [1].

Экологический аудит лишь один из видов аудита, и он имеет довольно стандартные процедуры подготовки аудита, его проведения и подведение итогов работы посредством аудиторского заключения. Одно из отличий будет в том, что в основном будут проверяться документы не финансовой бухгалтерской отчетности, а экологическая и социальная отчетность (отчеты об устойчивом развитии и их ключевые результаты), отчетность на основе стандартов ESG (Environmental, Social, Governance — «окружающая среда», «социальная сфера», «корпоративное управление»), а также иные отдельные формы экологической отчетности [2, с. 230-232].

По видам такой аудит подразделяется на:

Обязательный экологический аудит, проводится для проверки соблюдения требований по законодательству, инициаторами обычно являются Роспотребнадзор, Санэпидемстанции и другие экологические контролирующие органы. Такой аудит может быть частью процесса лицензирования, реструктуризации, приватизации, банкротства и т. д.

Что касается критериев обязательного экологического аудита, то закрепленных на федеральном уровне в законодательстве таких нет. [3, с. 2]. На настоящее время существуют различные законодательные проекты в области экологического аудита. Одним из ключевых является — Проект Федерального Закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности», который в скором времени может вступить в силу — это лишь вопрос времени. На данный момент стоит руководствоваться общими положениями в ходе которой экологические контролирующие органы могут провести проверку. Основанием такой проверки может являться:

- необходимость контроля выполнения обязательств, имеющих отношение к экологии и природоохранной деятельности в рамках международных отношений для оценки состояния природной среды;

- по предписанию госорганов, с целью проверки безопасности промышленного производства;

- установленный порядок получения лицензии на осуществление определенных видов деятельности или для выдачи сертификата качества готовой продукции;

- договорные условия инвестиционных проектов.

Инициативный экологический аудит, проводится по инициативе руководства/собственников самой организации с целью выявить нарушения требований экологического законодательства (если таковые имеются), либо подтвердить достоверность экологической отчетности.

Примерами объектов экологического аудита может послужить: материалы и сырье; продукты питания, пищеблок; технологические процессы; выбросы в атмосферу; сточные воды; отходы, их утилизация; техника безопасности; положение о политике компании по охране труда и природной среды; экопаспорт предприятия; и другое [4, с. 4-6].

В данной статье подробнее будут затронуты такие объекты экологического аудита как выбросы в атмосферу, выбросы отходов в почву и выбросы в водоемы.

Но, прежде чем перейти к оценке выбросов по данным объектам и выявлению взаимосвязи экологического аудита на данные выбросы и экономическую безопасность предприятий — необходимо разобраться как со стороны законодательства регулируется данный процесс и какие стандарты для работы применяются.

Основополагающим нормативно-правовым актом в деятельности экологического аудита является Приказ Госкомэкологии РФ от 30.03.1998 № 181 «Об экологическом аудировании в системе Госкомэкологии России».

Следующим немаловажным нормативным актом, определяющим понятие экологического аудита — Федеральный Закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об охране окружающей среды».

В зависимости от того, какой экологический объект будет взят за основу для подтверждения аудитом, на то законодательство и будет опираться аудитор, который осуществляет проверку. Исходя из направленности данного научного исследования, наиболее подходящее законодательство, будет следующее:

- Водный кодекс РФ от 03.06.2006 № 74-ФЗ;
- Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ;
- Закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ.

Экоаудиторские проверки осуществляются на основании требований ISO (International Organization for Standardization) внедряемых в работу компании. Всю ответственность за соблюдение нормативов предприятие берет на себя, их соответствие определяется аудиторской проверкой. Категория стандартов ISO 1400 «Менеджмент окружающей среды» является международной и относится к системе экоманеджмента. Нормативы ISO 1400 относятся к экологическим вопросам и существуют для оказания помощи производственным организациям [5, с. 6-7].

Соблюдение данных международных стандартов и российского законодательства позволяет компаниям не только оставаться в пределах нормативных значений по выбросам загрязняющих веществ в воду, почву и атмосферу, но также и конкурировать с другими предприятиями проводящие экологическую политику в своем производстве.

Рассмотрим влияние экологического аудита на экономическую безопасность ПАО «Лукойл», ПАО «Газпром», ПАО НК «Русснефть», ОАО НГК «Славнефть».

ПАО «Лукойл» — одна из крупнейших публичных вертикально интегрированных нефтегазовых компаний в мире, на долю которой приходится около 2% мировой добычи нефти и около 1% доказанных запасов углеводородов. По оборотам выручки данная компания уступает лишь ПАО «Газпром» занимая второе место по капитализации в России [6].

ПАО «Газпром» — глобальная энергетическая компания. Основные направления деятельности — геологоразведка, добыча, транспортировка, хранение, переработка и реализация газа, газового конденсата и нефти, реализация

газа в качестве моторного топлива, а также производство и сбыт тепло- и электроэнергии.

Данные компании уже не первое десятилетие заботятся об охране окружающей среды, об этом говорит их нефинансовая отчетность — отчетность в области устойчивого развития (основанных на целях устойчивого развития ООН). Важное место в них занимает экология.

Данные отчеты подтверждаются в реестре нефинансовых отчетов Российского Союза Промышленников и Предпринимателей, и не только. Отчетность в области экологии подтверждается путем экологического аудита. Для того чтобы посмотреть статистику по раскрытию информации и ее подтверждению обратимся к Всемирному Фонду Дикой Природы и его рейтингу открытости экологической информации нефтегазовых компаний (рис. 1).

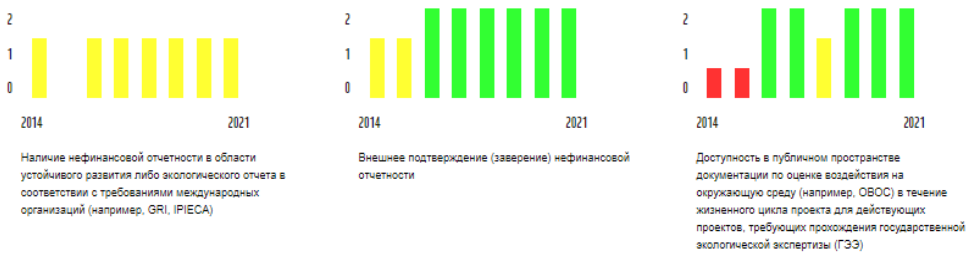


Рис. 1. Раскрытие нефинансовой экологической отчетности ПАО «Лукойл»
 Источник: [7].

И также для сравнения добавим раскрытие экологической информации и нефинансовой отчетности по ПАО «Газпром» на рисунке 2.

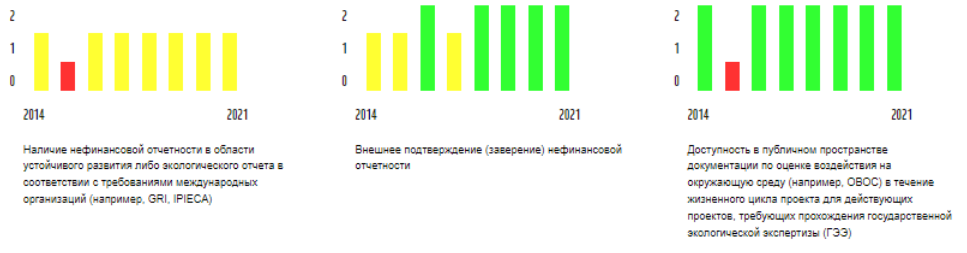


Рис. 2. Раскрытие нефинансовой экологической отчетности ПАО «Газпром»
 Источник: [8].

По данным рисункам можно утверждать, что в период с 2016 по 2021 гг. данные компании активно проводят экологический аудит самой нефинансовой отчетности, соответственно, это говорит о том, что у данных компаний есть своя стратегия по сохранению окружающей среды и по контролю за выбросами загрязняющих веществ, а также своя экологическая политика на предприятии (экологический менеджмент).

У компании ПАО «Газпром» (рис. 3) и ПАО «Лукойл» (рис. 4) есть своя система экологического менеджмента — ключевой элемент реализации Экологической политики предприятий (основополагающего документа, регулирующего природоохранную деятельность компании). Обратимся к экологическим показателям эко-менеджмента по тому же рейтингу Всемирного Фонда Дикой Природы.



Рис. 3. Экологические метрики в эко-менеджменте ПАО «Лукойл»

Источник: [9].

По данным этих рисунков видно, что по состоянию на 2021 г. деятельность касаясь реализации экологической политики на предприятии у ПАО «Лукойл» немного лучше, но тем ни менее по наличию эко-менеджмента и его активному ведению у ПАО «Газпром» и ПАО «Лукойл» одинаково высокие оценки по рейтингу (рис. 4). Данный рейтинг составлялся исходя из основных объектов экологического аудита и эко-менеджмента, таких как:

- требования по проведению дополнительной оценки рисков на экологически ценных территориях;
- обязательства по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;
- обязательства по сохранению путей миграции животных;
- и другое.

Компания ПАО «Руснефть» крупная нефтяная российская компания, занимающая 6 место по объемам добычи нефти в РФ. Данная компания по обязательству занимается вопросами экологической политики, но тем ни менее нет никаких мероприятий по улучшению окружающей среды, а также нет информации о том, что компания проводит экологический аудит и имеет свою систему эко-менеджмента. В подтверждение обратимся к рейтингу Всемирного Фонда Дикой Природы (рис. 5).



Рис. 4. Экологические метрики в эко-менеджменте ПАО «Газпром»

Источник: [10].



Рис. 5. Раскрытие нефинансовой экологической отчетности ПАО «НК Русснефть»

Источник: [11].

Из данного графика видно, что компания так и не начинала подтверждать достоверность своей нефинансовой и, в частности, экологической отчетности. Рассмотрим показатели экологического менеджмента по данной компании (рис. 6).



Рис. 6. Экологические метрики в эко-менеджменте ПАО «Руснефть»

Источник: [12].

Данный рейтинг свидетельствует, что компания на данный момент не начала внедрять технологии чтобы производство более экологично, и соответственно эко-менеджмент сейчас не находится в приоритетных направлениях деятельности компании.

ОАО «НГК «Славнефть» — не менее крупная российская нефтяная компания. По уровню нефтедобычи занимает восьмое место в РФ. Доля «Славнефти» в общем объеме добываемой в России нефти составляет 2,7%. По раскрываемости экологической информации и подтверждении отчетности можно также сделать вывод что компания хоть и соблюдает какие-то отдельные стандарты ISO, но тем ни менее никак это не подтверждает, в рейтинге открытости экологической информации нефтегазовых компаний приведена следующая статистика (рис. 7).



Рис. 7. Раскрытие нефинансовой экологической отчетности ПАО «НГК Славнефть»

Источник: [13].

Что касается экологического менеджмента — то здесь показатели тоже неутешительные. ПАО «НГК Славнефть» не имеет ни углеродного менеджмента на предприятии, ни системы проведения экологического менеджмента в целом (рис. 8) имеется лишь политика в области охраны окружающей среды и труда.



Рис. 8. Экологические метрики в эко-менеджменте ПАО «НГК Славнефть»

Источник: [14].

Возвращаясь к цели исследования перейдем непосредственно к самим показателям выбросов загрязняющих веществ для дальнейшего выявления взаимосвязи с экологической безопасностью.

В качестве основы для сравнения возьмем общие показатели выбросов загрязняющих веществ в воду, почву и атмосферу по каждому из рассматриваемых предприятий.

Сводная таблица по показателям представлена на рисунке 9.

Выбросы в ОС	ПАО "Газпром"					ПАО "Лукойл"				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Вода млн м3	3 855,45	3 905,26	3 658,44	3 241,79	2 610,78	244	236,4	214,7	426	341
Почва тыс. тонн	4 289,81	4 130,29	3 555,09	3 337,08	3 229,83	1 033	1 434	905	947	912
Атмосфера тыс. тонн	2 868,46	2 795,97	2 894,02	2 862,70	2 445,66	627,5	502,5	451	429	395
Выбросы в ОС	ПАО "Русснефть"					ПАО "НГК Славнефть"				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Вода млн м3	803,00	717,00	625,60	807,80	813,20	899,6	854	868	882,1	885,5
Почва тыс. тонн	763,00	760,10	759,00	781,40	819,00	994	940	983,3	970,1	989
Атмосфера тыс. тонн	324,20	361,70	360,00	358,50	357,00	311,9	389	410	413,9	418

Рис. 9. Сводные показатели выбросов загрязняющих веществ по предприятиям

Источник: составлено авторами.

На рисунках 10-12 приведены показатели для отслеживания динамики выбросов загрязняющих веществ по тем компаниям, которые проводят экологический аудит и подтверждают свою нефинансовую отчетность (Газпром, Лукойл) и также по тем, кто не проводит экологический аудит и не имеет систему эко-менеджмента (Русснефть, Славнефть).

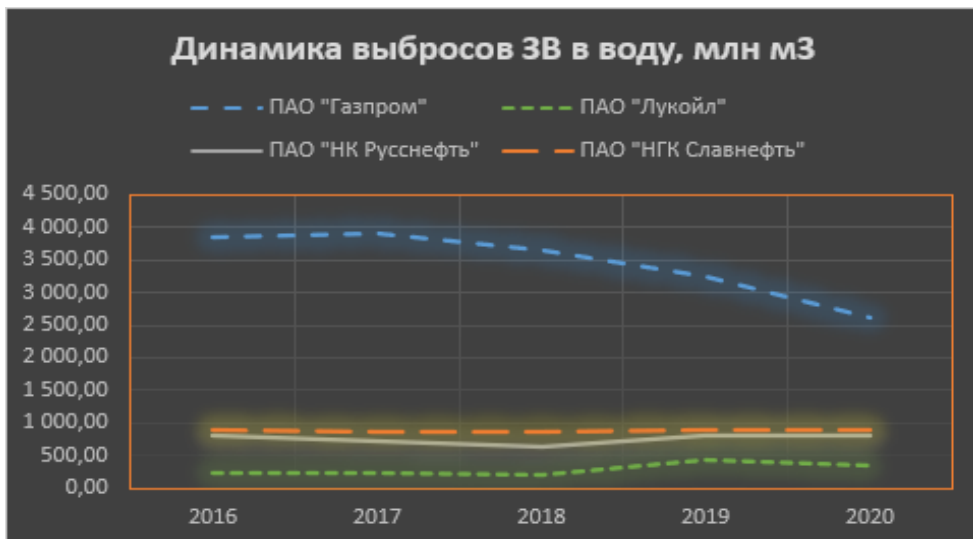


Рис. 10. Динамика выбросов загрязняющих веществ в воду по нефтегазовым компаниям за 2016-2020 гг.

Источник: составлено авторами.



Рис. 11. Динамика выбросов загрязняющих веществ в почву по нефтегазовым компаниям за 2016-2020 гг.

Источник: составлено авторами.

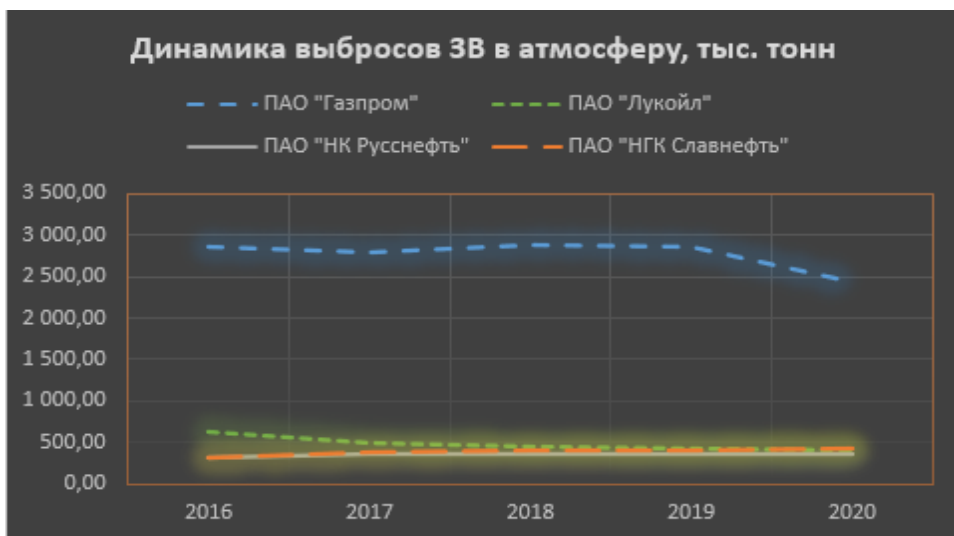


Рис. 12. Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферу по нефтегазовым компаниям за 2016-2020 гг.

Источник: составлено авторами.

Анализируя каждый объект по выбросам можно сделать вывод, что те компании, которые не проводят экологический аудит и на данный момент имеют слабую систему экологического менеджмента (либо ее не имеют вовсе), по динамике показателей у них увеличивается количество выбросов с каждым годом, либо оно снижается, но крайне незначительно по сравнению с теми, кто данный аудит проводит, имеет свои проекты и мероприятия по снижению выбросов загрязняющих веществ. Данный факт свидетельствует о том, что компании либо не подтверждают свою экологичность производства путем экологических стандартов ISO, либо они не следуют своей политике по охране окружающей среды. Данные тенденции могут вызвать негативные последствия, которые отразятся в конечном итоге на экономической безопасности данных субъектов.

В условиях быстроизменяющейся среды появляются новые мировые тренды, экологический тренд стал особенно актуален, так как стали заметны изменения климата, повышение температуры Земли (приближение глобального потепления) и ухудшения общего состояния окружающей среды. Появляется все больше зеленых технологий, которые позволяют «вредным» предприятиям подстраиваться под новые экологические условия.

Проведение экологического аудита позволяет не только подтолкнуть компанию использовать данные технологии, но также это дает возможность переосмыслить свою экологическую политику внутри компании, составить меры предотвращения огромного количества выброса загрязняющих веществ, и следовать общепринятым экологическим стандартам, при этом не нарушая никаких норм законодательства. Но, как показывает практика, не все компании идут на такой шаг, и есть такие компании, которые исходят из избегания проблемы, а не ее решения. Отсутствие проведения экологического аудита в компаниях приближает их к следующим последствиям:

Со стороны экологии — рост числа климатических изменений: разогрев нижних слоев атмосферы; усиление засушливости почв; закисление океана; снижение урожайности зерновых культур; таяние ледников; поднятие уровня мирового океана.

Со стороны экономики: обязательства по нейтрализации выбросов углерода; введение углеродных налогов; введение Plastic-Tax.

Как данные последствия отразятся на экономической безопасности хозяйствующих субъектов — в первую очередь огромному количеству инвесторов и заинтересованных лиц важно знать, как обстоит работа со снижением выбросов загрязняющих веществ, проведением экологических мероприятий и т. д., так как чем предприятие экологичнее, перспективнее в использовании эко-технологий, тем больший интерес эта компаний вызывает, а соответственно стоимость акций таких компаний заметно может вырасти, либо, соответственно снизиться.

Помимо снижения стоимости акций грозит увеличение дополнительных расходов (экологические сборы) за вредное производство и нарушение нормативов, проводя экологический аудит компании четко понимают на что им в ближайшее время нужно сработать чтобы сделать производство экологичнее, и соответственно за счет этого они могут снижать выплаты по данным сборам. На данный момент в России существуют дополнительные сборы лишь за превышение нормативов, но в ближайшее время деятельность неэкологических компаний может привести к таким налогам как: углеродный налог, пластиковый налог (который уже введен в ЕС с 2021 г.) и другие налоги, которые могут сказаться на экономических показателях компаний. За введением налогов постепенно ужесточится законодательство и ответственность за нарушение тех или иных норм закона, а вследствие чего потеря экологического суверенитета, снижение конкурентоспособности предприятий на национальном и мировых уровнях путем снижения спроса на сырьевые товары, экспортируемые компаниями.

Для приведения фактов в цифры. По данным ежегодного статистического бюллетеня «Основные показатели охраны окружающей среды» за 2021 г., текущие затраты на охрану окружающей среды в период с 2018 по 2020 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Текущие затраты на охрану окружающей среды за 2018-2020 гг., в млн руб.

<i>Показатель</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
Всего, в том числе:	345464	374411	393691
на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	61075	63760	63971
на сбор и очистку сточных вод	173688	174921	181471
на обращение с отходами	79885	102396	113524

Источник: составлено авторами

Что касается статистики в разрезе нефтегазовой промышленности, то данные следующие (табл. 2).

Таблица 2

Текущие затраты на охрану окружающей среды в разрезе нефтегазовой отрасли за 2018-2020 гг., млн руб.

<i>Показатель</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
Всего для нефтегазовой отрасли, в том числе:	27142	28033	28279
на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	9882	10457	8994
на сбор и очистку сточных вод	10255	9504	11196
на обращение с отходами	3108	2635	2866

Источник: составлено авторами

Данные из таблиц могут охарактеризовать тенденцию к увеличению расходов на возмещение вреда окружающей среды, и чтобы в этом окончательно убедиться, рассмотрим статистику по экологическим платежам и налогам, к ним относятся: государственные пошлины, утилизационный сбор, плата за выбросы загрязняющих веществ [15] (табл. 3).

Таблица 3

Затраты на выплату экологических налогов и платежей за 2015-2017 гг., млрд руб.

<i>Показатель</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>
Экологические налоги — всего, в т.ч.:	3429	2909	3059
налоги на загрязнение окружающей среды	112	159	220
Экологические платежи — всего, в т.ч.:	3390	3115	4363
платежи за добычу нефти и природного газа	3199	2886	4113

Источник: составлено авторами.

Несмотря на то, что приведенная статистика по экологическим платежам и налогам является несколько устаревшей, главное — это понимание зависимости, что с каждым годом число затрат у предприятий будет только расти, так как объемы добычи не падают, а только растут. Стоит отметить, что на данный момент эко-налоги и платежи носят компенсационный характер, а не стимулирующий. Это также будет являться причиной того, что государство в скором времени предпримет меры касательно экологического налогообложения. Для сравнения, уже в 2017 г., экологические платежи, налоги, сборы составляли 25% от общей уплаты налогов (от 17,3 трлн руб.). Стоит представить, насколько данная цифра возросла к 2022 (рис. 13), и это не является пределом. Рано или поздно, это может привести к ущербу экономических интересов компаний и нефтегазовых, в частности, так как наибольший объем загрязняющих веществ

наблюдается именно в данной отрасли, а также все больше появляется необходимость в охране окружающей среды и поэтому с каждым годом объем текущих затрат на восстановление окружающей среды только растет.



Рис. 13. Доля нефтегазовых доходов в бюджете России (трлн руб.), 2018-2021 гг.

Источник: [16].

В свете последних событий, а именно введение огромного количества санкций против России, нефтегазовый сектор, в том числе, будет претерпевать большие изменения. К числу этих неблагоприятных изменений относится:

- изменение логистических цепочек — будут меняться способы транспортировки, что влечет за собой дополнительные расходы на освоение новых путей поставки и, вероятно, на строительство новых трубопроводов;

- изменение списка стран для поставки нефти и газа — произойдет диверсификация морских поставок энергоресурсов в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона;

- увеличение расходов на страхование судов — так как уже сейчас танкеры с нефтью простаивают, из-за ограничений поставок в Европу;

- продажа нефти и газа по дисконтным ценам — фактически цена приближена к рыночной, такую нефть охотно берут, но прибыль из этого выходит минимальной;

- осложнение вопросов, связанных с налогообложением — если экспортная пошлина останется такой же, как и была до санкций — компании начнут работать в убыток, если его снизить — произойдут потери в государственном бюджете;

- уход мировых нефтяных лидеров с Российского рынка, таких как Weatherford, Schlumberger, Baker Hughes, Halliburton — это говорит об ограничении в новых технологиях, замедленной работе по обустройству новых месторождений и цифровизации отрасли;

- общий рост цен на энергоресурсы, и как следствие, падение спроса на них.

Как данные санкции отразятся на экологический аудит?

В целом можно отметить, что спрос на экологический аудит однозначно возрастет, если будут осваиваться новые логистические цепочки для транспортировки нефти и газа. При этом появляется риск нанесения вреда окружающей среде, так как при новых путях поставки есть вероятность утечки как газа, так и нефти, особенно при строительстве новых трубопроводов для газа, если курс поставки газа изменится в сторону азиатских стран. Активно начнется работа по поиску и обустройству новых месторождений, реструктуризации предприятий и получения новых лицензий — в данном случае проведение экологического аудита будет обязательным., поэтому так необходимо вводить экологическую политику в компаниях и постоянно ее совершенствовать, чтобы в дальнейшем минимизировать ущерб не только окружающей среде, но и своих экономических показателей, что также является важным вопросом во взаимосвязи экологии и экономической безопасности предприятий.

В данном исследовании были выявлены негативные тенденции касемо компаний ПАО «НК Русснефть» и ПАО «НГК Славнефть», так как в данных компаниях не создается отдельно как нефинансовая (отчетность в области устойчивого развития), так и экологическая отчетность. И соответственно не проводится экологический аудит, который мог бы подтвердить не только данную отчетность, но и «финансово-экологическое здоровье» компании.

Рекомендации для данных компаний будут следующие:

- проводить экологический аудит по предприятию;
- пересмотреть экологическую политику в области охраны окружающей среды, прописать конкретные меры и методы для решения поставленных в ней задач;
- создать систему экологического менеджмента на предприятии;
- приводить в годовых отчетах более раскрытую информацию по экологическим показателям, либо создавать отдельную отчетность с детальной статистикой по воздействию на окружающую среду;
- подтверждать экологическую деятельность через стандарты ISO;
- внедрять экологические технологии (альтернативные источники энергии и др.), которые могут сработать на снижение выбросов загрязняющих веществ.

Только благодаря таким мерам ПАО «НК Русснефть» и ПАО «НГК Славнефть» могут улучшить экологические показатели и в перспективе не только следовать экологичным трендам, но и создавать их, а также поддерживать экологическую безопасность на высоком уровне, как в данном случае происходит в крупнейших компаниях России — ПАО «Газпром» и ПАО «Лукойл», которые уже не первое десятилетие показывает свои намерения и действия по улучшению условий окружающей среды и развитие эко-технологий (благодаря высокой капитализации в них) в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция). // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка: [официальный сайт]. 1997-2022. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 21.11.2021).

2. Герасимова Д.В. Экологический аудит: современное правовое регулирование, проблемы реализации // Молодой ученый. № 8 (142). С. 230-232 URL: <https://moluch.ru/archive/142/39967/> (дата обращения: 09.04.2022).
3. Фисун А.В. Экологический аудит в РФ: состояние правового регулирования и перспективы применения // Вестник Волгоградского Государственного Университета. №2. 2019 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskij-audit-v-rossiyskoy-federatsii-sostoyanie-pravovogo-regulirovaniya-i-perspektivy-primeneniya> (дата обращения: 19.21.2021).
4. Об экологическом аудировании в системе Госкомэкологии России: приказ Госкомэкологии РФ от 30.03.1998 № 181 // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка: [официальный сайт]. 1997-2022. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=287935#wNQc53TQP0pyrJEp2> (дата обращения: 24.11.2021).
5. Заславская Н.М. Экологический аудит: история и современное правовое регулирование // Экологическое право. 2015. № 6. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/8750744/> (дата обращения: 28.11.2021).
6. Раздел о компании // ПАО «Лукойл» [официальный сайт]. 2022. URL: <https://lukoil.ru/Company/CorporateProfile> (дата обращения: 01.04.2022).
7. Всемирный Фонд Дикой Природы // Рейтинг экологической открытости ПАО «Лукойл» / Раскрытие нефинансовой отчетности: [сайт]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/companies/lukoil/> (дата обращения 01.12.2021).
8. Всемирный Фонд Дикой Природы // Рейтинг экологической открытости ПАО «Газпром» / Раскрытие нефинансовой отчетности: [сайт]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/companies/gazprom/> (дата обращения 01.12.2021).
9. Всемирный Фонд Дикой Природы // Рейтинг экологической открытости ПАО «Лукойл» / Показатели экологического менеджмента: [сайт]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/companies/lukoil/> (дата обращения 01.12.2021).
10. Всемирный Фонд Дикой Природы // Рейтинг экологической открытости ПАО «Газпром» / Показатели экологического менеджмента: [сайт]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/companies/gazprom/> (дата обращения: 03.12.2021).
11. Всемирный Фонд Дикой Природы // Рейтинг экологической открытости ПАО «Русснефть» / Раскрытие нефинансовой отчетности: [сайт]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/companies/russneft/> (дата обращения: 03.12.2021).
12. Всемирный Фонд Дикой Природы // Рейтинг экологической открытости ПАО «Русснефть» / Показатели экологического менеджмента: [сайт]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/companies/russneft/> (дата обращения 03.12.2021).
13. Всемирный Фонд Дикой Природы // Рейтинг экологической открытости ПАО «НГК Славнефть» / Раскрытие нефинансовой отчетности: [сайт]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/companies/slavneft/> (дата обращения 03.12.2021).
14. Всемирный Фонд Дикой Природы // Рейтинг экологической открытости ПАО «НГК Славнефть» / Показатели экологического менеджмента: [сайт]. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/companies/slavneft/> (дата обращения 03.12.2021).

15. Об утверждении Методических указаний по формированию счета экологических налогов и платежей: приказ Росстата от 31.12.2020 № 872 // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка: [официальный сайт]. 1997-2022. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_379406/1145c5dbc466d1c01a87c573511ce3665cd702a4/ (дата обращения: 08.04.2022).
16. Доля нефтегазовых доходов в бюджете России // Российская газета — Федеральный выпуск № 60(8708) [сайт]. URL: <https://rg.ru/2022/03/21/sankcii-ne-sniziat-dohody-biudzheta-rg-ot-nefti-i-gaza.html> (дата обращения: 08.04.2022).