

## СЕКЦИЯ 2. DIGITAL HUMANITIES

Ангелина Денисовна Маврова,

студент 3 курса обучения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАКТИКЕ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ

**Аннотация.** В докладе предпринята попытка понять эффективность искусственного интеллекта в практике зарубежных и российских интернет-изданий. Во многих всемирно известных редакциях и компаниях на службу выходят алгоритмы, а роботы совершенствуются в написании информационных заметок, исполнении роли ведущих телепрограмм, составлении отчетов, освещении мероприятия и реакции на чрезвычайные происшествия. Новейшими роботизированными технологиями владеют Forbes, Los Angeles Times и др. Им присуще очень важное качество, борьба за которое возрастает с каждым годом, — сверхоперативность, с помощью которой робот за считанные минуты обрабатывает большие массивы информации и генерирует тексты на их основе. Могут ли роботы полностью заменить «биожурналиста» — это один из самых дискутируемых вопросов. Методы исследования: анализ литературы, практики, публикаций СМИ, эксперимент.

**Ключевые слова:** роботизация, автоматизация, интернет-СМИ, дипфейки, пузырь-фильтров, генерация текстов, аудитория.

«Сетевые обстоятельства» трансформировали журналистику как профессию. Изменилась аудитория, точнее ее восприятие, модель потребления (с дискретной на потоковую), контроль за коммуникационной средой. «Коммуникационная революция», как отмечал Василий Гатов, в итоге привела к автоматизации всех медийных сфер [3]. Автоматизация — это основная тенденция развития журналистики на данный момент, в большей степени отвечающая за удобство. В России первым в освоении инструментов для автоматической генерации текстов стал «Интерфакс», затем «ТАСС», а компания «Яндекс» пользуется автоматической лентой новостей для СМИ, ориентируясь на персонализацию запросов пользователя. Появление Web2.0 изменило так называемую «концепцию рынка и пользователя», где и ее использование может выполнять не только базовые функции. Медиаробот особенно актуален для создания новостного интернет-контента. В практике новостных сайтов используется не только искусственный интеллект, но и самостоятельная «интеллектуальная система», когда отводится роль распределению контента алгоритмам. Подобные инструменты уже давно используются на сервисах Google и Facebook. На основе собранных данных составляются прогнозы, классификация поступающих инфоповодов, что не может не определить потенциальную и заинтересованную аудиторию, построить рейтинговую шкалу и установить вовлеченность потребителя.

На данный момент исследователи активно дискутируют следующий вопрос: всегда ли роботы будут заменять только рутинные действия или могут вскоре приобрести более широкий формат, вплоть до полной замены «био-журналиста»? По мнению Тома Розенштейля, автоматизация не погубит «традиционные СМИ», нужно лишь заставить платить аудиторию за электронный контент [1, с. 29-30]. С другой стороны, исследователь Срии Сриинавазан считает, что будущее журналистики завязано исключительно на сетевом пространстве [1, с. 30-31]. Как отмечает профессор ЧелГУ М.В. Зайгидулина, «большая журналистика» переместится в маленькие комнатки с доступом к интернету, а в основе будет лежать ориентир в информационном пространстве [2, с. 32]. Проведенное исследование подтверждает выводы М.В. Зайгидулиной: автоматизация выступает помощником в редакциях. Например, 72ру, где новостная повестка формируется самостоятельно, в соответствии с запросами аудитории. В данном случае искусственный интеллект выступает помощником и не отнимает рабочие места у «био-журналистов». Том Розенштейль прав, что автоматизация может погубить «традиционные каналы вещания», т.к. в основе современных медиа главное — оперативность. Минусы, с которыми предстоит бороться агентствам в использовании искусственного интеллекта, — искажение языка или возможные проблемы с естественным языком. Также распространение фейковости может происходить посредством новостей, написанных искусственным интеллектом, являться следствием потери контроля или распространения так называемых дипфейков. Ведь благодаря искусственному интеллекту вирусные новости будут иметь преимущество в быстром распространении. Рынок труда преследует еще одна особенность — погоня редакций за актуальностью, что, по мнению исследователей Оксфордского университета, приведет к массовым сокращениям, что подтверждает точку зрения Тома Розенштейля [1, с. 29-30]. По результатам проведенного исследования, аудитория у «качественных СМИ» сохраняется за счет доверия традиционным каналам коммуникации. Если говорить о западных разработках, то компания BBC уже видит перспективность искусственного интеллекта на ближайшие 20 лет, где 90% всех новостей будет производиться машинами. На данный момент в медиа роботы наиболее эффективны там, где их деятельность направлена на взаимодействие с другими роботами — поисковыми машинами и алгоритмами социальных сетей. Вопрос о том, может ли робот создавать тексты, захватывает внимание читателя настолько же, насколько его внимание захватывают тексты хороших авторов, остается открытым.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Иванов А.Д. Транспарентность роботизированной журналистики: как новые технологии угрожают принципам профессии [Электронный ресурс]: статья. Электрон. Текстовые данные/ Вестник Челябинского государственного университета 2017 с. 28-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transparentnost-robotizirovannoy-zhurnalistiki-kak-novye-tehnologii-ugrozhayut-printsipam-professii> (дата обращения: 24.04.2021).
2. Иванов А.Д. Интернет-технологии в журналистике // Роботизированная журналистика и первые алгоритмы на службе редакций международных СМИ» [Электронный ресурс]: статья. Электрон. текстовые данные. С. 32-40 URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/robotizirovannaya-zhurnalistika-ipervye-algoritmy-nasluzhbe-redaksiy-mezhdunarodnyh-smi/viewer> (дата обращения: 24.04.2021).

3. Амзин А. Как новые медиа изменили журналистику 2012—2016 г. / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов, М. Кастельс, Д. Кульчицкая, Н. Лосева, М. Паркс, С. Паранько, О. Силантьева, Б. ван дер Хаак; под науч. ред. С. Балмаевой и М. Лукиной [Электронный ресурс]. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2016. 304 с. URL: <http://newmedia2016.digital-books.ru/kniga/budushhee-zhurnalistiki/> (дата обращения: 24.04.2021).

4. Черных А. Мир современных медиа. Москва: Территория будущего, 2007. 309 с. Режим доступа: по подписке. [Электронный ресурс] Электрон. текстовые данные. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84955> (дата обращения: 24.04.2021).

5. Зайгидулина М.В. Будущее журналистики и журналист будущего: обзор исследовательских мнений [Электронный ресурс] Электрон. Текстовые данные с. 34-37 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/budushee-zhurnalistiki-i-zhurnalist-budushego-obzor-issledovatel'skih-mneniy>(дата обращения: 24.04.2021).

6. Калмыков А.А. Медиалогия интернета. Москва, 2012. 193с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ipk.ru/ftpgetfile.php?id=89> (дата обращения: 24.04.2021).

7. Автоматизированная журналистика. URL: <http://mediakritika.by/article/2254/avtomatizirovannaya-zhurnalistika> (дата обращения: 24.04.2021).

**Дмитрий Игоревич Матвеев,**

студент 4 курса обучения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

## **СОБЫТИЯ И ЛЮДИ В ИСТОРИИ ГЕРОДОТА**

**Аннотация.** Работа посвящена изложению правил, которыми руководствовался Геродот при написании своего труда, вводя в повествование персонажей. У читателя есть возможность ознакомиться со структурой источника, понять, насколько она информативна в целом.

**Ключевые слова:** сюжет, полнотекстовая база данных, Геродот, «История» Геродота.

Исследовательская проблема состоит в выяснении обстоятельств, влияющих на полноту и достоверность сведений, оценочные суждения автора. В одних и тех же условиях один и тот же человек может создать произведения, существенно различающиеся как по полноте сообщаемой информации, так и по степени ее достоверности.

Работа протекала в четыре этапа:

1. История текста источника. Самостоятельный интерес представляет вопрос о переводах источника на другие языки, история публикаций источника.

2. История публикаций источника. Необходимо выяснить, предназначался ли источник для публикации или был создан для других целей. Ответ на вопрос дает представление о цели и намерениях автора текста и имеет важное значение для решения проблем достоверности. Источник, который не предназначался для обнародования, может содержать откровенные цитаты автора.