

<https://cyberleninka.ru/article/n/robotizirovannaya-zhurnalistika-ipervye-algoritmy-nasluzhbe-redaksiy-mezhdunarodnyh-smi/viewer> (дата обращения: 24.04.2021).

3. Амзин А. Как новые медиа изменили журналистику 2012—2016 г. / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов, М. Кастельс, Д. Кульчицкая, Н. Лосева, М. Паркс, С. Паранько, О. Силантьева, Б. ван дер Хаак; под науч. ред. С. Балмаевой и М. Лукиной [Электронный ресурс]. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2016. 304 с. URL: <http://newmedia2016.digital-books.ru/kniga/budushhee-zhurnalistiki/> (дата обращения: 24.04.2021).

4. Черных А. Мир современных медиа. Москва: Территория будущего, 2007. 309 с. Режим доступа: по подписке. [Электронный ресурс] Электрон. текстовые данные. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84955> (дата обращения: 24.04.2021).

5. Зайгидулина М.В. Будущее журналистики и журналист будущего: обзор исследовательских мнений [Электронный ресурс] Электрон. Текстовые данные с. 34-37 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/budushee-zhurnalistiki-i-zhurnalist-budushego-obzor-issledovatel'skih-mneniy>(дата обращения: 24.04.2021).

6. Калмыков А.А. Медиалогия интернета. Москва, 2012. 193с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ipk.ru/ftpgetfile.php?id=89> (дата обращения: 24.04.2021).

7. Автоматизированная журналистика. URL: <http://mediakritika.by/article/2254/avtomatizirovannaya-zhurnalistika> (дата обращения: 24.04.2021).

**Дмитрий Игоревич Матвеев,**

студент 4 курса обучения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

## **СОБЫТИЯ И ЛЮДИ В ИСТОРИИ ГЕРОДОТА**

**Аннотация.** Работа посвящена изложению правил, которыми руководствовался Геродот при написании своего труда, вводя в повествование персонажей. У читателя есть возможность ознакомиться со структурой источника, понять, насколько она информативна в целом.

**Ключевые слова:** сюжет, полнотекстовая база данных, Геродот, «История» Геродота.

Исследовательская проблема состоит в выяснении обстоятельств, влияющих на полноту и достоверность сведений, оценочные суждения автора. В одних и тех же условиях один и тот же человек может создать произведения, существенно различающиеся как по полноте сообщаемой информации, так и по степени ее достоверности.

Работа протекала в четыре этапа:

1. История текста источника. Самостоятельный интерес представляет вопрос о переводах источника на другие языки, история публикаций источника.

2. История публикаций источника. Необходимо выяснить, предназначался ли источник для публикации или был создан для других целей. Ответ на вопрос дает представление о цели и намерениях автора текста и имеет важное значение для решения проблем достоверности. Источник, который не предназначался для обнародования, может содержать откровенные цитаты автора.

Каждое новое переиздание текста представляет самостоятельный интерес, особенно переводы с целью определить точность передачи информации.

3. Интерпретация источника. Проводится с целью установить, насколько это возможно с учетом временной и культурной дистанции, которая разделяет автора и читателя, смысл, который вкладывал в произведение автор.

На этапе интерпретации источника исследователь движется в потоке сознания автора, стремится лучше понять ситуацию, в которой тот находился, выступает в позиции слушателя. Но от проблемы истолкования (смысла, который вкладывал в свое произведение автор) исследователь переходит к рассмотрению выходящей за пределы интерпретации проблемы понимания источника как явления культуры.

4. Анализ содержания. От этапа интерпретации источника переходим к анализу его содержания. Для достижения результата нужно взглянуть на источник и его свидетельства глазами человека другого времени. Задача — раскрыть полноту социальной информации источника, решить проблему ее достоверности. Если этап интерпретации источника предполагает создание психологически достоверного образа автора источника, то на этапе анализа содержания важны логические суждения и доказательства, сопоставление данных, анализ их согласованности друг с другом.

Таким образом раскрывают информационные возможности источника, интерпретируют сведения, которые сообщает текст. Теперь необходимо провести источниковедческий синтез.

Синтез — завершающий этап изучения исторического источника, где обобщаются результаты анализа отдельных сторон произведения, которое теперь рассматривается как явление культуры своего времени, определенной социокультурной общности.

Таким образом, метод источниковедения имеет целью воссоздать произведение как историческое явление.

Аргументированная оценка значения источника дает основание для практических рекомендаций о возможностях его научно-практического использования.

Изначально задачей исследования являлось вписание греческого текста в базу при помощи сайта. Затем предстояло указать, кто в книге является персонажем, где упоминаются места и какие в писании присутствуют этнонимы. Оставалось составить разметку персонажей. Были выписаны персонажи, их индекс и уточнено, в какой книге и главе тот появлялся.

Этап изучения источников. Анализу подверглись работы Стратановского Г. А., Лурье С. Я., Мищенко Ф. Г. и других. Затем началось сравнение переводов «Истории». В таблицу были внесены новые столбцы, где были тексты оригинала, перевод Мищенко и перевод Стратановского по главам. Создана разметка по этнонимам. Геродот, живший в V в. до н. э., был богобоязненным греком, поэтому в тексте встречаются «гигантские муравьи» — часть текста с мифологической подоплекой. Рассматривать жизнь людей определенного периода по одному источнику изначально кажется странной задачей, но если дело касается Геродота и его «Истории», то приобретает иной оборот: существуют многочисленные

мнения, критики, опровержения. Созданная база позволяет выделить в тексте ключевых персонажей, второстепенных и эпизодических, что помогает лучше понимать текст и видеть, на каком персонаже или же событии было сконцентрировано внимание автора. Геродот в «Истории» уделяет больше всего внимания персидским царям и персидским завоеваниям.

Самым упоминаемым персонажем текста оказался Дарий I (175 упоминаний), на втором месте — сын Дария I Ксеркс (142 упоминания), далее — последний ключевой персонаж этой истории сын Теиспа Кир I (102 упоминания). На удивление, греки не занимают в тексте ключевых позиций. Последний царь Лидии Крез (78 упоминаний), затем сын Кира II Камбис II (59 упоминаний). Геродот являлся крайне набожным человеком — Зевс занимает лидирующую позицию по упоминанию среди всех богов (47 упоминаний). Однако несмотря на то, что Геродот описывает греко-персидские войны, Леонид из Спарты упоминается всего 27 раз, поэтому является второстепенным персонажем. Среди второстепенных персонажей по количеству обращений лидирует Клеомен (40 упоминаний), вторую позицию занимает виновник начала борьбы греков с Дарием I Аристагор (34 упоминания), практически все боги, кроме Зевса, являются второстепенными персонажами. К эпизодическим относятся маловажные персонажи, не имеющие особого отношения к тексту, такие как богиня земли Гея (1 упоминание) или же историк Гекотей (5 упоминаний).

Если говорить о связи структуры «Истории» Геродота и деятельности ключевых персонажей, то греко-персидские войны, описываемые в тексте, напрямую повлияли на весь античный мир, в котором жил сам Геродот. Именно деятельность ключевых персонажей подняла Элладу на пьедестал лидера античного мира. И Геродот как человек, который не застал раздробленную Пелопонесской войной страну, описывает именно Грецию в период её расцвета.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Геродот. История в девяти книгах. Перевод с греческого Ф. Г. Мищенко, с его предисловием. Том II.
2. Соболевский, Грабарь-Пассек, Петровский (ред.) 1955 История греческой литературы. Том II.
3. Струве В. В.. Геродот и политические течения в Персии эпохи Дария I // Вестник древней истории. 1948. № 3. С. 12–35.
4. Кацнельсон И. С. [Рец.:] Проф. С. Я. Лурье, Геродот // Вестник древней истории. 1948.
5. Струве В. В. Хронология VI в. до н.э. в труде Геродота // Вестник древней истории. 1952. № 2 (40). С. 60–78.
6. Бергер А., Каллистов Д. (Ленинград) [Рец.:] А. Доватур, Повествовательный и научный стиль Геродота // Вестник древней истории. 1959.