

СЕКЦИЯ 3. ФИЛОСОФИЯ

Ксения Ильинична Дегтярёва,

студент 2 курса обучения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

ЗНАЧЕНИЕ ПЛЮРАЛИЗМА В ЭТИКЕ Н. Д. ЗОТОВА-МАТВЕЕВА¹

Аннотация. Целью данной работы является исследование роли философского плюрализма в творчестве Н.Д. Зотова-Матвеева как представителя тюменской этико-философской традиции. Труды содержат варианты ответов на вызовы современности: крайнего индивидуализма, нетерпимости, политического и религиозного экстремизма. Работа основывается на общенаучных эмпирических и теоретических методах, принципах философской герменевтики, воображаемого чтения С. Жижека, культурно-исторического (цивилизационного) подхода, теории научно-исследовательских традиций Л. Лаудана, философии диалога. Для решения исследовательской задачи привлекались философские работы Н.Д. Зотова-Матвеева и его интервью. Делается вывод об актуальности обосновываемого Н.Д. Зотовым-Матвеевым философского представления о неустранимом культурно-социальном плюрализме и необходимости постижения Абсолюта. Данные положения формируют толерантность, стремление к диалогу и неприятие насилия.

Ключевые слова: мораль, плюрализм, толерантность, этика, этико-философская традиция, регионоведение.

В отечественной истории философии мало внимания уделяется исследованию региональных философских традиций. Между тем актуализация идей российских философов может помочь в осмыслении прежних и конструировании новых этических идей, отвечающих требованиям современности. В настоящее время необходимо дать ответ самому себе и обществу на вопросы, связанные с нарастанием крайнего индивидуализма, гедонизма, нетерпимости к инакомыслию, крайними проявлениями которого являются политический и религиозный экстремизм. Обращение к философским идеям представителей тюменской этико-философской традиции может помочь в поиске ответов на эти и другие злободневные вызовы современности. Актуальность идей во многом определяется тем, что они давались представителями нашей цивилизации (историко-культурного типа). Поэтому ответы соответствуют культурным, политическим и иным реалиям российского общества.

Работа основывается на общенаучных эмпирических и теоретических методах, принципах философской герменевтики (Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр), философии диалога (М. Бубера, М.М. Бахтина, В.С. Библер), принципе воображаемого чтения С. Жижека, культурно-исторического (цивилизационного) подхода, теории научно-исследовательских традиций Л. Лаудана. Для решения исследовательской задачи привлекались философские работы Н.Д. Зотова-Матвеева и его интервью.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Тюменской области в рамках научного проекта 20-411-720003.

Исследователи отмечают, что этике Н.Д. Зотова-Матвеева (далее — Зотов) был присущ диалогический рационализм сократовского типа. Так, М.Г. Ганопольский пишет, что Н.Д. Зотову удалось довести до уровня практического воплощения диалогическую трактовку педагогической этики, также как В.И. Бакштановскому — воспитательно-праксиологическую, а Ф.А. Селиванову — логико-дидактическую [Ганопольский, с. 29]. Для Зотова, пожалуй, более чем для других представителей тюменской этико-философской традиции, не было разделения между практикой и теорией, философствованием и существованием. У него иррационализм человеческой экзистенции был вписан в логику высшего смысла [Зотов, 2007, с. 101].

Согласно Зотову, философ «пытается созерцать реальность ноуменальную — в противоположность феноменальной» [Зотов, 2007, с. 107]. Осмысление своего феноменального, социально-биологического естества с позиций духовного, ноуменального мира позволяет по-другому понимать свое существование. Благодаря опоре на духовные ценности личность получает относительную независимость от социально-биологических факторов. Сосредоточение жизни в мире ценностей преобразует жизнь человека, делает его свободным, делает его личностью. Зотов не отрицал методологическую функцию философии, но главное ее назначение видел в том, чтобы она была жизнеучением, помогала человеку «в его жизненном самоопределении, в придании своему бытию смысла и достоинства» [Зотов, 2007 с. 109].

Еще в советское время Зотову удалось создать концепцию личности, которая, с одной стороны, обосновывалась методами диалектического и исторического материализма, а с другой, соответствовала его христианскому мировоззрению [Зотов, 1984]. Став глубоко верующим православным христианином, Зотов не отказался от основополагающих идей Канта, несмотря на то, что практически все русские религиозные философы чрезвычайно отрицательно относились к творчеству немецкого гения.

На наш взгляд, православное кантианство и отторжение основополагающих идей неоплатонизма проявилось в убежденности Зотова о невозможности единого понимания и переживания реальности. О сфере должного нельзя иметь положительное, верифицируемое знание. Здесь необходима вера. Причем такая вера, которая не отрицает разум, но просветляет его. С другой стороны, просветленный верой разум укрепляет человека в этой вере [Зотов, 2000 с. 138]. Благодаря диалектике веры и разума философ творит то, что Зотов называет мировоззренческими представлениями [Зотов, 2007 с. 108].

Беседы и полемика с коллегами, в частности с Бакштановским, размышление о плюрализме в философии привели Зотова к мысли о существовании первичной уникальной личностной интуиции, определяющей дальнейшую творческую деятельность философа. В силу того, что изначально у индивидов различное мировидение и мироощущение, то они создают отличающиеся друг от друга мировоззренческие представления и концепции. Доказать истинность одной точки зрения не позволяет также антиномичность разума и невозможность верификации этих представлений. В результате противоречащие друг другу мировоззренческие представления становятся равноправными участни-

ками философского дискурса. С позиции разума все они равноценны и имеют право на существование. Зотов любил повторять изречения мыслителей, согласно которым каков человек, такова и его философия (И.Г. Фихте), философы правы в их утверждениях и не правы в их опровержениях (В. Кузен), родись философ в любую другую эпоху, то он, по сути, сказал бы то же самое (А. Бергсон) [Зотов, 2007 с. 110, 111].

Итак, концепция Зотова, согласно которой философии присущ неустрашимый плюрализм, а человек с помощью мысли должен стремиться к воплощению в своей жизни правды существования, чрезвычайно актуальна, т.к. ее положения можно экстраполировать на всю сферу межчеловеческих отношений. Зотов не был релятивистом, но в то же время считал необходимым существование иных точек зрения. Он доказывал неизбежность как философских расхождений между сторонниками автономной и гетерономной этиками, деонтологии и консеквенциализма, так и других разногласий между мыслителями. Однако противоречия стимулируют человека к дальнейшему развитию, духовному труду, размышлению над глубинными трансцендентными основами нашего бытия, учат смирению и терпимости к другому, чужому, отличающемуся. Данное этическое смирение необходимо для нашего совместного жительствоваания в глобализирующемся и глокализующемся мире, раздираемом всевозможными противоречиями. Иными словами, рациональность Зотова, обосновывающая неустрашимый культурно-социальный плюрализм и нравственное требование постижения Абсолютного, может быть очень полезна для обоснования ненасильственной борьбы между представителями различных культур, претендующих на свою исключительность. Если после К. Поппера нетерпимость, как правило, связывают с наличием веры в абсолюты, то концепция Зотова открывает еще одну возможность для сторонников этой веры — признать ценность инакомыслия, мирной социокультурной конкуренции и экзистенциального диалога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ганопольский М.Г. Региональный этос: историко-географический контекст и социокультурная трансформация: монография / М.Г. Ганопольский; Министерство науки и высшего образования РФ, Федеральный исследовательский центр, Тюменский научный центр Сибирского отделения РАН, Институт проблем освоения Севера, Тюм. гос. ун-т. Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2018. 152 с.

2. Зотов Н.Д. Жизнь однократно, участь неповторима: знаю свое становление только в этом варианте // Жизнь в профессии: «истории успеха» университетских интеллектуалов. Ведомости. Вып. 31, специальный / Под ред. В.И.Бакштановского, Н.Н.Карнаухова / Сост. М.В. Богданова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2007. С. 87-111.

3. Зотов Н.Д. Личность как субъект нравственной активности: природа и становление. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1984. 247 с.

4. Зотов-Матвеев Н. Д. Вера просветляет ум // Религия и Церковь в Сибири: сб. науч. статей и документальных материалов. Вып. 13. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2000. С. 125-138.