

**Захар Ильич Лигус,**  
студент 3 курса обучения  
Института социально-гуманитарных наук  
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

## ВЫНУЖДЕННОЕ БЫТИЕ

**Аннотация.** В докладе подвергается анализу экзистенциальная проблематика человеческого бытия, именуемого понятием “вынужденное бытие”. Исследовательский вопрос состоит в поиске возможностей преодоления его или оптимальных вариантов приспособления к нему. Теоретический базис сформирован на основе трудов В. Франкла и А. Шопенгауэра. Ожидаемые результаты: пути адаптации к вынужденному бытию; теоретизация неэкзистенциализма.

**Ключевые слова:** вынужденное бытие, генетический детерминизм, контекст, человек, жизнь.

По В.Э. Франклу, существуют социальная и биологическая судьба человека. Социальная определяет форму внешних проявлений внутренних человеческих порывов, тогда как биологическая судьба всецело определяет внутреннюю. Биологическая судьба не зависит от социальной, ибо внешние стимулы, то есть социальные, полностью зависят от предписаний общества, законов и иных объективно сложившихся явлений, а внутренние детерминированы генетически вне социальной сферы. Под стимулами в данной работе понимают незыблемые и исходно существующие внутренние переменные: задатки, умственные способности, дух. Это значит, что человек, оказавшись в обществе, неизбежно реализует генетическую программу, заложенную в нем изначально, вне зависимости от внешних обстоятельств, при этом качество общества не может существенно на это повлиять. Конечно, необходимо принять во внимание исключительные случаи, в которых общество так или иначе подавляет внутренние стимулы субъекта. Насколько кардинально это подавление? Человек может действовать в условиях бескомпромиссных ограничений в пользу, например, спасения собственной жизни, а в этом случае настоящий дискурс станет необъективным (хотя в примере заявлена биологическая обусловленность). Следовательно, целесообразно говорить об условно стандартной социальной жизни отдельного человека.

В качестве примера приведу описанный Франклом опыт психиатра Ланге, который был знаком с однойцовыми близнецами, в течение долгих лет живущими отдельно друг от друга, но примерно в одно и то же время обратившимися к нему с одной и той же психической проблемой. Отсюда смею не согласиться с одной из ключевых идей экзистенциализма: человек творит сам себя. Выбор, поведение и сила духа не могут сделать человека таким, каким он себя видит или желает видеть. Человек находится в перманентной зависимости от генетических переменных, формирующих его видение, что, в свою очередь, определяется явлениями, которым он преимущественно отдает предпочтение; способности, которые развивает в себе на основе исходных данных (задатков), определяющих психическое здоровье, которое может быть, например, слабым или сильным.

В.Э. Франкл считал человеческий дух всемогущим, ибо он может уничтожить самого себя (совершить самоубийство). Но акт самоубийства возможен не для каждого, а только для психически нездорового человека, созна-

тельно подавляющего волю к жизни — естественную доминанту каждого человека, ликвидировать которую люди, будучи здоровыми, не в состоянии. Самоубийство — результат разного рода чудовищных патологий психики, а не духовного совершенства субъекта, потому что жизнь — естественная данность, от которой в нормальных условиях отказаться невозможно. Если воля к жизни действительно иррациональна, то ее невозможно подавить рационально, даже при всей обстоятельности и обоснованности доводов человеческого духа. По А. Шопенгауэру, человек должен усмирить волю к жизни через самоубийство, но это возможно только в патологических ситуациях. Следует заметить, согласно Шопенгауэру, человек живет в мире представлений, отдаляясь от чистой воли. Поскольку объективация — функция сознания, без которой существование человека на практическом и теоретическом уровнях немислимо, человек вынужден формулировать представления о мире и самом себе в условиях смыслов и знаков.

На основании изложенного выше материала можно сделать вывод о том, что человеческое бытие — есть вынужденное бытие. Человек живет со своим врожденным постоянным генетическим портретом, согласовывает с ним свои действия и помыслы, пребывает в биологической системе, предполагающей механистичность, вынужден искать самого себя в мире посторонних смыслов, существующих внешне, ориентироваться с учетом собственных психических особенностей, при этом субъекта не спрашивают, в какой эпохе он желает появиться, в каком обществе жить и следует ли жить вообще (прекратить собственное существование человек не может).

Преодолеть вынужденное бытие возможно лишь через самоубийство, однако необходимо отыскать пути разумной адаптации к жизни.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Франкл В.Э. Психотерапия на практике. М.: Ювента, 1999.
2. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М.: Академический проект, 2017.
3. Основные идеи экзистенциализма. URL: [https://studopedia.ru/3\\_109154\\_ekzistentsializm-osnovnie-idei-i-predstaviteli-skerkegor-mhaydegger-kyaspers-zhpsartr-akamyu-g-marsel-h-ortega-i-gasset.html](https://studopedia.ru/3_109154_ekzistentsializm-osnovnie-idei-i-predstaviteli-skerkegor-mhaydegger-kyaspers-zhpsartr-akamyu-g-marsel-h-ortega-i-gasset.html) (дата обращения: 20.04.2021).

**Валерия Олеговна Мальчихина,**

студент I курса обучения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

#### **СВОБОДА ПРЕЖДЕ ЛИБЕРАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОСОЗНАНИИ**

**Аннотация.** В докладе исследуются неоримская и республиканская теории свободы и либерализм, пути развития свободного государства. Подвергается анализу путь развития некоторых европейских государств и России. В основу доклада положена лекция К. Скиннера "Свобода до либерализма" и монография "Современная Республиканская теория свободы". Изучение проведено путем сравнения (выделения общих аспектов и различий), изучение возникновения понимания свободы в странах