

тельно подавляющего волю к жизни — естественную доминанту каждого человека, ликвидировать которую люди, будучи здоровыми, не в состоянии. Самоубийство — результат разного рода чудовищных патологий психики, а не духовного совершенства субъекта, потому что жизнь — естественная данность, от которой в нормальных условиях отказаться невозможно. Если воля к жизни действительно иррациональна, то ее невозможно подавить рационально, даже при всей обстоятельности и обоснованности доводов человеческого духа. По А. Шопенгауэру, человек должен усмирить волю к жизни через самоубийство, но это возможно только в патологических ситуациях. Следует заметить, согласно Шопенгауэру, человек живет в мире представлений, отдаляясь от чистой воли. Поскольку объективация — функция сознания, без которой существование человека на практическом и теоретическом уровнях немислимо, человек вынужден формулировать представления о мире и самом себе в условиях смыслов и знаков.

На основании изложенного выше материала можно сделать вывод о том, что человеческое бытие — есть вынужденное бытие. Человек живет со своим врожденным постоянным генетическим портретом, согласовывает с ним свои действия и помыслы, пребывает в биологической системе, предполагающей механистичность, вынужден искать самого себя в мире посторонних смыслов, существующих внешне, ориентироваться с учетом собственных психических особенностей, при этом субъекта не спрашивают, в какой эпохе он желает появиться, в каком обществе жить и следует ли жить вообще (прекратить собственное существование человек не может).

Преодолеть вынужденное бытие возможно лишь через самоубийство, однако необходимо отыскать пути разумной адаптации к жизни.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Франкл В.Э. Психотерапия на практике. М.: Ювента, 1999.
2. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М.: Академический проект, 2017.
3. Основные идеи экзистенциализма. URL: [https://studopedia.ru/3\\_109154\\_ekzistentsializm-osnovnie-idei-i-predstaviteli-skerkegor-mhaydegger-kyaspers-zhpsartr-akamyu-g-marsel-h-ortega-i-gasset.html](https://studopedia.ru/3_109154_ekzistentsializm-osnovnie-idei-i-predstaviteli-skerkegor-mhaydegger-kyaspers-zhpsartr-akamyu-g-marsel-h-ortega-i-gasset.html) (дата обращения: 20.04.2021).

**Валерия Олеговна Мальчихина,**

студент I курса обучения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

#### **СВОБОДА ПРЕЖДЕ ЛИБЕРАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОСОЗНАНИИ**

**Аннотация.** В докладе исследуются неоримская и республиканская теории свободы и либерализм, пути развития свободного государства. Подвергается анализу путь развития некоторых европейских государств и России. В основу доклада положена лекция К. Скиннера "Свобода до либерализма" и монография "Современная Республиканская теория свободы". Изучение проведено путем сравнения (выделения общих аспектов и различий), изучение возникновения понимания свободы в странах

Европы и России), моделирования модели свободы для исследуемых обществ с учетом географического положения, экономической ситуации, культурных особенностей.

**Ключевые слова:** свобода, свободное государство, индивидуальная свобода, республика, рабство.

В современном мире существуют понятия свобода, свободного государства, индивидуальной свободы. Откуда появились данные определения? Почему мы применяем унаследованную теорию, которую по-настоящему не понимаем? Ответ на поставленные вопросы частично можно найти, разобравшись в неоримской и республиканской теориях свободы, либерализме: как представлено свободное государство, как понимается индивидуальная и коллективная свободы, когда человек становится рабом и может ли раб быть свободным, какое государство является зависимым, а какое свободным, какую теорию для развития избрали европейские государства, а какой придерживается Россия? Характерна ли свобода для России и какая теория способствует развитию России как свободного государства?

К. Скиннер предлагает ввести понятие “интеллектуальный историк”, обязанность которого — вычлнять из канона классических текстов забытые современным обществом понятия, смотреть на них новым взглядом и осознавать, как они могут использоваться сейчас. Как раз к данному классу понятий и относится свобода. Множество интерпретаций, смыслов, способов применений, теорий, которые часто противоречат друг другу. К. Скиннер [“Свобода до либерализма”], Ф. Петтит [Republicanism: A Theory of Freedom and Government], О. Хархордин [Республика, или дело публики] анализируют различные теории свободы, ее природу, различия и сходства в трактовках, условия употребления понятий “свобода”, “республика” в современном мире.

Понятие свободы не является исчерпывающим, но знакомство с историей появления теорий ее и содержанием, различиями и сходствами помогает по-иному интерпретировать современное восприятие свободы.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Скиннер К. Свобода до либерализма /пер. с англ. А.В. Магуна; науч. ред. О. В. Хархордин. СПб.: Изд-во Европ. ун-та, 2006.
2. Современная республиканская теория свободы: коллективная монография/под ред. Е. Рощина. СПб.: Изд-во Европ. ун-та, 2015.
3. Хархордин О. Республика, или дело публики. СПб.: Изд-во Европ. ун-та, 2020.