

6. Харви Д. Пространство как ключевое слово // Топос. 2011. № 1. С. 10–38.
7. Лебедева Е. В. «Третье место» как основа формирования городских сообществ / Белорус. гос. ун-т. 2015. URL: <http://elib.bsu.by> (Дата обращения: 05.02.2021)
8. Антропов И.Д., Медведев И.Е., Каташинских В.С. Роль «третьего места» в жизни студентов // XXII УРАЛЬСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 17–18 марта 2020 г.). Екатеринбург, 2020. С. 139-142.
9. Акулич М. М., Моок Э. А. Роль «третьих мест» в коммуникациях современных студентов // Вестник Тюменского государственного университета. 2020. Том 6. № 3 (23). С. 59-78.
10. Slatter D. A place to make, hack, and learn: makerspaces in Australian public libraries // The Australian Library Journal. 2013. Vol. 62. P. 272-284.
11. Gupta A. K. The Co-Working Space Concept. Leforestier, CINE Term project Anne, 2009. 87 p.
12. Jones D., Sundsted T., Basicalupo T. I'm Outta Here! How Coworking is Making the Office Obsolete. Austin, Not an MBA Press, 2009. 150 p.
13. Spinuzzi C. Working Alone Together: Coworking as Emergent Collaborative Activity. Journal of Business and Technical Communication, 2012. № 26 (4). Pp. 399-441.

Елена Олеговна Макарова,
магистрант 2 курса обучения
Института социально-гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

ПОСЕЛОК КОМАРОВО (Г. ТЮМЕНЬ) КАК ОБЪЕКТ УРБАНИСТИКИ

Аннотация. Проекты обустройства пространства с целью заселения его людьми часто обнаруживают конфликт между планом и реальностью. История застройки коттеджного поселка Комарово в одном из пригородов Тюмени во многом подтверждает это. В основе противостояния лежит комплекс причин: финансирование, изменение рыночной конъюнктуры, темпы роста города Тюмени, существующие возможности дорожной, иных инфраструктур и другие. Многое из запланированного строительства не было реализовано как в количественном, так и в качественном отношении. Проект коттеджного поселка Комарово — результат стремительных урбанизационных процессов. В работе были использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, наблюдение, сравнительно-исторический.

Ключевые слова: урбанизационные процессы, проект «Доступное и комфортное жилье — гражданам России», пригород.

В начале XX века Э. Говардом был предложен проект «Город — сад», ставший альтернативой многолюдным городам с бесконтрольным ростом численности населения, стоимости земли и загрязнения окружающей среды. Согласно проекту, был разработан совершенный малонаселенный город с невысокими строениями, совмещающий преимущества мегаполиса и деревни. Жители могли получать привычные блага цивилизации, работая в городе и при этом живя в гармонии с природой. По замыслу автора, «Город-сад» представлял собой небольшое поселение в виде круга с определенными секторами

и садом в центре [Гоуард, 1911]. Со временем проект был использован в качестве модели для многих пригородов.

В 1920 году один из представителей Чикагской школы урбанистики Э. Бёрджесс разработал теорию концентрических зон. Согласно ей, город — это круг, состоящий из поясов, четвертым из которых являлась «спальная зона», образуемая комфортабельными многоквартирными домами или закрытыми районами частных домов, принадлежащих отдельным семьям [Бёрджесс, 2015].

В 2005 году президентом России в рамках приоритетных национальных проектов была объявлена программа по улучшению жилищных условий граждан («Доступное и комфортное жильё — гражданам России»). Проект стали реализовывать на территории 7 федеральных округов РФ (Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жильё — гражданам России»). В рамках программы был задуман коттеджный посёлок Комарово в г. Тюмени как эталонный для будущей застройки пригорода малоэтажным жильём эконо — класса. По замыслу авторов проекта, поселение должно было быть застроено малоэтажным жильём эконо — класса. Собственники могли выбрать один из 6 типов домов. К каждому участку (10-15 соток) с домом должны быть подведены внутренние инженерные коммуникации (газопровод, водопровод, канализация), электричество и асфальтированные дороги. В итоге должен быть построен «не просто посёлок, а полноценный город со всеми необходимыми коммуникациями» [Андреева, 2008]. При этом стоимость дома обязана быть доступной семьям со средним достатком, в 2006 году она составляла 4500000-5000000 руб. [Запрудина, 2007]. Многие из задуманного авторами проекта вошло в противоречие с первоначальными задачами или не было осуществлено.

Причиной невыполнения планов можно назвать наличие как объективных, так и субъективных факторов.

Основная гипотеза — история посёлка демонстрирует конфликт между первоначальным образом и существующей реальностью.

В основу изучения проблемы положены принципы объективности и историзма. Результаты:

1. Значительная часть запланированного объема жилищного фонда не была построена. После сдачи в эксплуатацию части посёлка (800 домов) строительство прекратилось. Причинами чему могли являться:

- нерентабельная цена квадратного метра в момент сдачи объекта в эксплуатацию (закладываемая на стадии проектирования);
- сложности, связанные с подведением внутренних коммуникаций;
- отсутствие надежных подрядчиков и др.

В итоге посёлок, находящийся на содержании городских структур, дорог в эксплуатации.

2. Близость к городу сказывается на повседневном существовании посёлка:

- увеличивается транзит через населенный пункт значительных потоков транспорта, не имеющего отношения к жителям Комарово;
- неизбежным становится строительство масштабной развязки, что нарушит и без того беспокойное бытие жителей части посёлка;

– близость объектов, изначально вынесенных на окраины Тюмени, оказывающих влияние на повседневную жизнь населения: комплекс лечебных учреждений с непрерывающимся потоком автомобилей скорой медицинской помощи, веночная индустрия ввиду близости кладбища, тяжелый воздух асенизаторских машин.

3. Поселок Комарово может рассматриваться в определенной степени в качестве «заложника» ситуации, когда развитие городской территории пошло более быстрыми темпами, чем планировалось, а жители поселения, рассчитывающие изначально на спокойную жизнь в пригороде, не имеют возможности влиять на происходящее.

В итоге тюменский поселок Комарово напоминает respectable человека, за внешним успешным образом которого скрывается множество проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гоуард Э. Города будущего / пер. с англ. А.Ю. Блоха. СПб.: Тип. Т-ва Общественная польза, 1911. XVIII, 176 с.

2. Бёрджесс Э.У. Рост города: Введение в исследовательский проект // Чикагская социология: Сб. переводов / Сост. и пер. В.Г. Николаев; отв. ред. Д.В. Ефременко. М.: ИНИОН РАН, 2015. С. 20–34.

3. Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье — гражданам России». URL: <https://web.archive.org/web/20070422180406/http://www.rost.ru/projects/habitation/hab7/hab71.shtml> (дата обращения: 20.04.2021).

4. Андреева Н. Комарово: на годочек — до другого...// «Московский комсомолец» в Тюмени. 22-29.10.2008. С. 3.

5. Запрудина Л. Доступное жилье: у тюменцев появилась надежда // Парламентская газета «Тюменские известия». 27.09.2007. С. 4–5.