

2. Лотман Ю.М. Комментарий к роману Пушкина «Евгений Онегин» [Электронный ресурс]. URL: [https://informaxinc.ru/lib/pushkin/lotman\\_eo1.html#t1](https://informaxinc.ru/lib/pushkin/lotman_eo1.html#t1) (дата обращения: 22.04.2021).

3. Суховой Д.А. Стихи с примечаниями [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levin.rinet.ru/FRIENDS/SUHOVEI/StSPrim-0.html> (дата обращения: 22.04.2021).

4. Суховой Д.А. Графика современной русской поэзии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levin.rinet.ru/FRIENDS/SUHOVEI/disser/03.html> (дата обращения: 22.04.2021).

5. Пушкин А.С. Руслан и Людмила [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/poems/5061/ruslan-i-lyudmila-поема> (дата обращения: 22.04.2021).

6. Гумилев Н.С. Заблудившийся трамвай [Электронный ресурс]. URL: <https://rustih.ru/nikolaj-gumilev-zabludivshijsya-tramvaj/> (дата обращения: 23.04.2021).

7. Мандельштам О.Э. Два трамвая Клик и Трам [Электронный ресурс]. URL: <https://rustih.ru/osip-mandelshtam-dva-tramvaya-klik-i-tram/> (дата обращения: 23.04.2021).

8. Гауф В. Карлик Нос [Электронный ресурс]. URL: <https://онлайн-читать.рф/гауф-карлик-нос/> (дата обращения: 24.04.2021).

9. Гейне Г. Германия. Зимняя сказка [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/POEZIQ/GEJNE/germania.txt>

**Карина Радиевна Мухамадуллина,**

студент 1 курса обучения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

## **КОМИЧЕСКОЕ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ НАЧАЛО ЛИТЕРАТУРЫ**

**Аннотация.** В статье поднимается вопрос изучения смехового слога и комизма как фактора, раскрывающего психоэмоциональную и постулатную стороны мировой литературы. Комизм рассматривается как психологический феномен, исток и особый литературный прием.

**Ключевые слова:** комизм, смеховой слог, вербализация смеха, этически и социально значимый смех.

Наука предприняла немало попыток для того, чтобы дать определение термину «комизм» и раскрыть так называемую тайну смеха. Однако большинство попыток не увенчалось успехом.

Литература всегда обращалась к духу человека, а смех непосредственно связан с психологической и социальной сферами. Восприятие мира людьми всегда имело неоднозначную оценку: одними он воспринимался утрированно и оптимистично, другими — негативно и в тлетворных красках. Сатира и ирония, выступая независимой стороной, объединяли подобные видения, высмеивая общественные пороки.

Смеховое начало присутствовало уже на самых ранних этапах зарождения культуры. В фольклоре нередко фигурировал ритуальный смех рядом с глубокими по своей сути мифами, изощренными иронически, рядом с героями — пародийными двойниками.

М.М. Бахтин проявлял интерес к комической линии произведений А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского как первоначально важной в раскрытии персонажей и событий, переживаемыми ими. Хорошей иллюстрацией этому служит частое упоминание в работах творчества. Описываемые им в «Проблемах творчества Достоевского» механизмы вербализации смеха подчеркивают заинтересованность и признание ученым важности сатирических приемов, создающих новую концепцию, построенную на сознательной оживленности диалога и использованием иронических аспектов. «В основу настоящего анализа положено убеждение, что всякое литературное произведение внутренне, имманентно социологично. В нем скрещиваются живые социальные силы, каждый элемент его формы пронизан живыми социальными оценками», — таково начало работы Бахтина. По своей сути это наводит на размышление о словах В.Г. Белинского, который считает, что настоящий этически и эстетически значимый смех обращен прежде всего к социальным явлениям — регрессивным и прогрессивным, революционным и рядовым. Иными словами, мы приходим к теоретической схеме: смех — социальный аспект = поднятие проблемы — ее осмеивание — новое осмысление явления как проблемы — повод для решения.

Возможно, именно благодаря социальному эффекту сатира ценилась как в прошлом, так и в современности. Безупречный в своей имманентности и безукоризненности способ вынесения условной катастрофы на мирового зрителя, не требует прямого нарицания и обращения.

Смех в сферичном понимании всегда вращался вокруг нескольких анти-тезисных концепций: богатые — бедные, трудолюбивые — тунеядцы, мастера и неумельцы, мечтатели и реалисты, глупые и невежественные — умные и порядочные.

Сразу несколько из них раскрываются в пьесе М. Горького «На дне» на примере сценических героев: Актере, проводящим свою жизнь в подсознательной бедности и аморальности, не прикладывающим усилий для исправления, полагающимся на иллюзорную мечту и прячущимся за ширму оправдания: «мой организм отравлен алкоголем», и множестве других обитателей ночлежки. Мы видим героя в его запутанности и бедности, что одновременно вызывает смех, боль и жалость у читателя, подводит нас к важной мысли: сатирическое всегда связано с драмой, и нет ничего более распространенного в своей значимости, чем трагикомизм — непосредственное следствие появление смеха в произведениях.

В статье М.М. Бахтина «Автор и герой в эстетической деятельности» представлены понятия, которые в последующем выступают основой в терминологии смеха.

Обращаясь к рассказам М. Зощенко, Бахтин дает абрис комического характера в русской литературе и обращается к проблемам иронии (от Гоголя к Островскому и Салтыкову-Щедрину, Чехову, «Сатирикону», современным ему юмористам). Литературовед характеризует творчество Н.В. Гоголя как «голый смех, имеющий мировой характер».

Писатель, философ XIX в. Жан-Поль в трактате «Приготовительная школа эстетики» противопоставляет смешное и возвышенное, выводя концепцию «одновременного наслаждения тремя рядами мысли, представляемыми и утверждаемыми в едином созерцании»: «наш собственный истинный ряд», «чужой

истинный, «чужой иллюзорный, который подставляем мы сами». Читая комедии, читатель начинает узнавать себя и других людей, более того — понимает свое желание в видении окружающих.

Таким образом, комизм в литературе проявляется разнородно, ведь в нем сконцентрированы разные начала: созидательное и разрушительное, благодаря которым он является столь важным литературным приемом. Человеку открывается возможность увидеть правду, сколь жестокой в ее обнажении или справедливой она ни была; произведение становится более оживленным и доступным для понимания. Благодаря смеху читатель начинает задумываться о действительно важных проблемах, более ясно и отчетливо учится видеть пороки свои и общественные. Роль комизма недооценена: его основа лежит гораздо глубже, а грани не имеют завершения.

Именно смеховой слог стал основополагающим для всего литературного пространства, особенно в зарождении сюжета.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаренко А. В. Филология комизма и смеха // Армия и общество. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filologiya-komizma-i-smeha> (дата обращения: 26.04.2021). 2.
2. Дубровская С. Аю М. М. Бахтин в 1920-е гг. : на подступах к теории смехового слова // Вестник ТГГПУ. 2019. №1 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/m-m-bahtin-v-1920-e-gg-na-podstupah-k-teorii-smehovogo-slova> (дата обращения: 26.04.2021).
3. Бандурина Н. С. Особенности интерпретации феномена комического в историко-литературном и философском контексте // Вестник ИГЭУ. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-interpretatsii-fenomena-komicheskogo-v-storiko-literaturnom-i-filosofskom-kontekste> (дата обращения: 26.04.2021).
4. Карпов А.Д., Гапурджанова М.Г. Рецепции теории комического М. М. Бахтина в российских исследованиях 2000–2010-х гг. // E-Scio. 2018. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retseptsii-teorii-komicheskogo-m-m-bahtina-v-rossiyskih-issledovaniyah-2000-h-2010-h-gg> (дата обращения: 26.04.2021).
5. Антюхова С. Ю. Проблема соотношения категорий «смеха» и «комического» в трудах литературоведов // Вестник БГУ. 2012. №2 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sootnosheniya-kategoriy-smeha-i-komicheskogo-v-trudah-literaturovedov> (дата обращения: 26.04.2021).

**Анна Сергеевна Прокочук,**

студент 4 курса обучения

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

### ТЕЛО ГОРОДА VS ТЕЛО-ГОРОД В ПОЭЗИИ ЕЛЕНА ФАНАЙЛОВОЙ

**Аннотация.** Доклад посвящен вопросам антропоморфизма, телесности городского пространства в стихотворениях разных лет Елены Фанайловой. Актуальность темы обусловлена тем, что в творчестве Фанайловой изучались гражданское самосознание, связь личности и истории. В данном исследовании рассматриваются особенности телесности лирического субъекта, его взаимодействие с окружающим миром. Телесность лирического героя Фанайловой переживается как процесс, разворачивающийся в лирический сюжет. Тело вбирает в себя объекты городского пространства, в то же время мир вокруг героя становится антропоморфным.