## СЕКЦИЯ 8. АРХЕОЛОГИЯ ГОРОДА

## Максим Игоревич Ефремов,

студент 4 курса обучения Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

## МИР ДОМА: ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО В ЭПОХУ РАННЕГО МЕТАЛЛА В ПРИТОБОЛЬЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПОСЕЛЕНИЯ ЧЕПКУЛЬ-5)

Аннотация. В эпоху раннего металла происходят периодические изменения климата, которые влияют на хозяйственную деятельность человека и, в частности, на домостроительные традиции. Если байрыкское население, во многом продолжающее аборигенные традиции, строит углубленные в землю жилища, то носители посуды с ямочно-гребенчатым орнаментом (андреевская культура) возводит неуглубленные или слабо углубленные наземные постройки. Несмотря на разницу глубины котлована или его отсутствие, присыпку стен и кровли, конструкции каркаса сооружений практически аналогичны.

**Ключевые слова:** Притоболье, Андреевская озерная система, эпоха раннего металла, Чепкуль 5, байрыкская культура, конструкция жилища.

Эпоха раннего металла приходится на конец IV-III тыс. до н. э., период, когда происходили чередования влажного и засушливого климата, которые приводили к миграциям и изменениям в хозяйстве. Материалы свидетельствуют о проникновении в Притоболье, среду аборигенного шапкульского населения, с востока, из Ишимо-Иртышского региона, носителей с гребенчато-ямочным орнаментом посуды, а с северо-запада — населения андреевской культуры [Зах, Зимина, 2018]. Скорее всего, взаимодействие «шапкульских» групп с мигрантами с востока привело к формированию комплексов байрыкского типа, которые представлены на многослойном поселении Чепкуль 5, расположенном на террасовидном возвышении, на севере Андреевской озерной системы.

Все известные байрыкские поселки находятся на не затопляемых в половодье террасах или останцах, например, поселения Юртобор 3, 21 и Чечкино 2 [Зах, 2004]. Исследованное на поселении Чепкуль 5 жилище 2 является в настоящее время одним из практически полностью исследованных сооружений байрыкской культуры, занимающих склон восточного края мыса гривообразной террасы юго-восточного берега оз. Чепкуль, находящегося в 200 м от линии воды. Жилище изучалось в 2007 [Скочина, 2007] и в 2008 гг., когда была освоена большая часть сооружения. Котлован подпрямоугольной формы площадью около 34 кв. м. заполнен слоем черной супеси. По краю внутри котлована и за его пределами прослежены столбовые ямы, в центральной части жилища находилось их скопление, и 2 очага круглой и аморфной форм располагались почти в центре сооружения. В восточной части котлована обнаружена хозяйственная яма. Выход из жилища находился в южной стенке и представлял собой ступеньку в виде вытянутой в сторону понижения ямы. Сохранившиеся остатки котлована и столбовых ям позволяют реконструировать внешний облик сооружения, применяя метод условных реконструкций [Васильев, 2000]. Исходя из специфики местоположения ям, интерпретируемых как столбовые, определялись особенности планировки жилища и его графическое изображение. Сооружение представляло собой каркасностолбовую конструкцию, которая углублялась на 0,2–0,25 м в материк, скорее всего, имело форму усеченной пирамиды. Стенки котлована наклонные, пол ровный. Основной каркас жилища непосредственно устанавливался в ямы для столбов, по периметру котлована диаметром 0,2–0,3 м и извне подпирался дополнительными столбами для прочности конструкции. В центральной части на столбах формировалась крыша сооружения, ее конструкция и всего каркаса близка, на наш взгляд, сгоревшему каркасу жилища коптяковской культуры поселения Чепкуль 20 [Зах, Иванов, 2007, рис. 2]. Хорошо прослеживается нижняя часть каркаса у пола жилища, плоская крыша и обрешетка всей конструкции.

Сооружение жилища, скорее всего, можно представить следующим образом. На выбранном для строительства участке выкапывался котлован, внутри которого и за его пределами выкапывались столбовые ямки. В центре столбы вставлялись перпендикулярно полу, а по периметру ставились с наклоном к центру. Получившийся каркас укрепляли столбами снаружи и делали обрешетку. Снаружи все перекрывалось жердями, покрывалось берестой, ветками и дерном. Традиция строительства углубленных в землю жилищ в Притоболье берет свое начало еще в неолитическое время и продолжает развиваться в эпоху раннего металла, примером чему может служить домостроительная традиция байрыкской культуры поселения Чепкуль 5. Вместе с тем население андреевской культуры предпочитало строить и проживать в слабо или неуглубленных наземных жилищах с присыпанными землей стенами [Зах, 2015].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Зах В.А., Зимина О.Ю. О взаимодействии андреевской и липчинской культур в Нижнем Притоболье (по материалам поселения Велижаны 1) // ВААЭ. 2018. №2 (41). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-vzaimodeystvii-an (дата обращения: 26.04.2021).
- 2. Зах В. А. Шапкульские комплексы и керамика с гребенчато-ямочным и крупнонакольчатым орнаментом из Нижнего Притоболья // ВААЭ. 2004. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/shapkulskie-komplek (дата обращения: 26.04.2021).
- 3. Скочина С.Н. Результаты раскопок многослойного поселения Чепкуль 5 (предварительное сообщение) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2007. С. 231–234.
- 4. Васильев В.Г. Экспериментальное моделирование археологических жилищ: По материалам памятников неолита бронзы таежной зоны Среднего Приобья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Сургут, 2000. 20 с.
- 5. Зах В. А., Иванов С. Н. Комплекс эпохи бронзы многослойного поселения Чепкуль 20 на севере Андреевской озерной системы // ВААЭ. 2007. №7. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kompleks-epohi-bron (дата обращения: 26.04.2021).
- 6. Зах В.А. Домостроительные традиции и их сопряженность с палеоклиматическими и миграционными процессами в Тоболо-Ишимье / АВ ORIGINE. Археолого-этнографический сборник. Тюмень: Из-во. ТюмГУ, 2015. С. 4-18.