

Ярков А.П.,

доктор исторических наук, профессор, ведущий эксперт Тюменского государственного университета

## КОМПЬЮТЕРНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ: ВЫБОР ЧЕЛОВЕКА ИЛИ МАШИНЫ?<sup>1</sup>

*В статье рассматривается проблема будущего глобального развития человечества: кибернетическая и духовная безопасность в процессе постоянного совершенствования технологий, развития искусственного интеллекта. Вопросы реализации грантов Президента РФ «Кросскультурный штурм – 2018» и «Кросскультурный штурм – 2019». Вечный нравственный выбор как критерий оценки деятельности человека.*

**Ключевые слова:** компьютер, искусственный разум, гиноид, нравственность

При реализации на территории Тюменской области грантов Президента РФ «Кросскультурный штурм – 2018» и «Кросскультурный штурм – 2019» прошло несколько встреч, бесед, дискуссий как с молодежью – объектом работы, так и педагогами на тему «реальных и/или предполагаемых экстремистских проявлений». Ведь активно обсуждаемая в мире тема безопасности имеет несколько аспектов: экологических, экономических, политических, военных, демографических и т. п. Большинство из них более или менее «узнаваемы» как опасность, и определена стратегия по преодолению исходящих угроз, от них проистекающих. Но вот выявилась еще одна угроза, о которой до недавнего времени говорили лишь фантасты и авторы фильма «Терминатор» – кибернетическая.

Известно, что два года назад ученые и инженеры гонконгской компании «Hanson Robotics» явили миру «Софию» [1]. Это человекоподобный робот (гиноид<sup>2</sup>) в облике миловидной молодой женщины с подвижной мимикой лица и быстрым компьютером на месте человеческого мозга. Гиноид не только может вести диалог с людьми (синхронно переводя речь со всех известных языков мира), но и саморазвиваться, ведя диалог с «сёстрами» и «братьями» с того же конвейера. На одном из каналов китайского телевидения уже выступает её «брат», заменяющий целую редакцию новостей, поскольку их обнаружение во «Всемирной паутине» и прессе, обработка занимает секунды, в отличие от журналистов, пытающихся полученные новости «препарировать».

Можно оценивать открывшиеся возможности: для руководителей СМИ – в экономии заработной платы; для потребителей – в объективной информации; а для проводников различной идеологии – в новых способах её внедрения.

Небезынтересно, что в октябре 2017 года Саудовская Аравия дала гражданство роботу «Софии», ставшей Софией. И как сама гиноид заявила: «Я очень горжусь этим уникальным отличием. Это историческое событие – быть первым роботом в мире с гражданством». Между тем очевидно, подобному объекту не нужны отдельных гражданских прав, а если этот объект нанёс кому-либо вред (увечье, смерть), то отвечать должен разработчик, не предусмотревший «Красную кнопку» или не продублировавший исходный ход.

Но вот новая коллизия правового и нравственного порядка: в Саудовской Аравии (кстати, не признающей двойного гражданства) государственная идеология – ваххабизм, утверждающий шариат в качестве единственного правового основания для человеческой деятельности, подчиняя весь окружающий мир воле Аллаха и правящего дома Саудитов.

Можно допустить, что через какое-то время София обратится в ислам и не только обрядится в хиджаб или никаб. Заметим, что гиноид спроектирован таким образом, чтобы саморазвиваться и адаптироваться к поведению людей, а также уметь работать с ними (учитывая человеческие действия) и другими гиноидами, опираясь на их компьютерный интеллект.

Конечно, немало пострадал от собственных террористов, Саудовская Аравия идёт на ограничение деятельности опасных группировок. Но гиноиды имеют уже свой алгоритм действий, который не подчиняется законам любого человеческого общества, и они «не знакомы с нравственностью». По логике вещей, София и другие гиноиды, как признанные кем-либо «граждане», подпадают под защиту гражданских законов, и «разобрать/уничтожить» их нельзя без решения суда. Трудно сказать, как поведёт себя осуждённый на пожизненный срок за преступления против человечества гиноид, поскольку и «жизнь у него вечна» (с подзарядкой), а стены любой тюрьмы – не препятствие.

Ответы первого в мире гиноида на вопросы (до поры до времени?) были оптимистичны. Так, во время одной из встреч с нею журналист Эндрю Роса Соркин

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации по развитию гражданского общества № 18-2-014728 «Кросскультурный штурм – 2019»

<sup>2</sup> Характерна опечатка, а по смыслу принципиальная ошибка комментатора на одной из TV-передач, назвавшего этот объект «гуманоидом»

сказал: «Мы все хотим предотвратить плохое будущее», – намекая на то, что роботы могут уничтожить человечество. «Ты слишком много читаешь про Илона Маска и смотришь слишком много голливудских фильмов, – ответила София. – Не волнуйся, если ты будешь добрым со мной, я буду доброй с тобой».

Между тем еще в марте 2016 года создатель гиноида Дэвид Хансон спросил, хочет ли (тогда еще лишь «София») уничтожить человечество? «Пожалуйста, скажи нет», – попросил изобретатель. Ответ был выдан в соответствии с математической, а не человеческой логикой: «Хорошо, я уничтожу человечество», – ответил гиноид...

С точки зрения конституционного права полагаем, этот субъект, рождённый однажды человеческим разумом, но наделённый искусственным интеллектом (способным к многовекторным действиям на основе самостоятельно принимаемых решений), не попадает под действие Декларации ООН 1948 г. То есть права Софии, как и права любых новых гиноидов, не могут быть защищены как права человека.

В 2018 году рабочая группа программы «Цифровая экономика Российской Федерации» провела

масштабное исследование, какими должны быть законы для роботов и искусственного интеллекта. Так наша страна подключилась к созданию международных стандартов в области искусственного интеллекта с тем, чтобы приравнять роботов и системы искусственного интеллекта к источникам повышенной опасности [2]. Следовательно, как разработчики, так и владельцы должны и будут отвечать за действия и «умыслы» «Софий» с целью обеспечения безопасности для человека и общества.

Выявленная в ходе реализации грантов проблема будущего заставила внимательно к ней приглядеться и с точки зрения подхода к вопросу возрастных ограничений для пользователей. Вопрос же о нравственности и моральном выборе, который ранее был предметом лишь философских и богословских дискуссий, встреч с молодёжью и педагогами (во время реализации вышеназванных грантов) становится темой обсуждения специалистов по искусственному интеллекту, и программированию, конституционному и гражданскому праву, где запятая во фразе «Казнить нельзя помиловать» приобретает глобальное звучание.

#### Список литературы

1. Демченко Д. Робот София, которая обещала уничтожить человечество, получила гражданство Саудовской Аравии [Электронный ресурс]. URL: <https://ain.ua/2017/10/28/sofiya-poluchila-grazhdanstvo> (дата обращения: 25.12.2018).
2. Куликов В. Машина возместит ущерб // Российская газета – неделя. 2018. 29 ноября.