

А. П. Ярков

(г. Тюмень)

ОБ ЭКСТРЕМИЗМЕ ПРИ НАЛИЧИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА *

При реализации на территории Тюменской области грантов Президента РФ «Кросскультурный штурм — 2018» и «Кросскультурный штурм — 2019» прошло несколько встреч, бесед, дискуссий как с молодежью — объектом работы, так и с педагогами на тему реальных и (или) предполагаемых экстремистских проявлений. Юные участники, несмотря на возраст, поставили несколько сложных вопросов, которые попытаемся осветить.

Активно обсуждаемая в мире тема безопасности имеет несколько аспектов: экологический, экономический, политический, военный, демографический и т. п. Большинство из них более-менее узнаваемо как опасность. В настоящее время определена стратегия по преодолению исходящих угроз, от них проистекающих. Но вот выявилась еще одна угроза, о которой до недавнего времени говорили лишь фантасты и авторы фильма «Терминатор», — кибернетическая. Во многом это связано с наступлением Четвертой технологической революции, которая отличается не только прорывными открытиями и изобретениями, но и определенной разбалансировкой политических, экономических, социокультурных взаимосвязанных систем, являвшихся раньше скрепами в точках бифуркации.

Известно, что два года назад ученые и инженеры гонконгской компании «Hanson Robotics» явили миру «Софию» [1]. Это человекоподобный робот (гиноид) в облике миловидной молодой женщины с подвижной мимикой и быстрым компьютером на месте человеческого мозга. Гиноид не только может вести диалог с людьми (синхронно переводя речь с разных языков мира), но и саморазвиваться, ведя диалог с «сестрами» и «братьями» с того же конвейера. На одном из каналов китайского телевидения уже выступает ее «брат», заменяющий целую редакцию новостей, поскольку их обнаружение во Всемирной паутине и процесс обработка занимают секунды, в отличие от журналистов, пытающихся те новости «препарировать».

Можно оценивать открывшиеся возможности в условиях информационного взрыва, так как, по мнению ряда исследователей, в 2019–2020 гг.

* Работа выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации по развитию гражданского общества № 18-2-014728 «Кросскультурный штурм — 2019».

мир наполнится объемом информации, равной выданной всей предшествующей историей человечества. Для руководителей и владельцев компаний это обернется экономией заработной платы; для потребителей — в безоценочной (объективной?) информации; для проводников различной идеологии — в новых способах ее внедрения.

Так, в октябре 2017 г. Саудовская Аравия предоставила гражданство антропоморфному роботу «Софии», ставшей Софией. И сама гиноид заявила: «Я очень горжусь этим уникальным отличием. Это историческое событие — быть первым роботом в мире с гражданством». Кажется очевидным, подобному объекту не нужны отдельных гражданских прав, если этот объект нанес кому-либо вред (увечье, смерть), то отвечать должен разработчик, не предусмотревший «красную кнопку» или не продублировавший исходный ход. Но пока не разработаны правовые основания в данном направлении взаимоотношений человека (субъекта права) и искусственного интеллекта.

Конечно, можно исходить из того, что согласно ст. 19 и ч. 1 ст. 20 УК РФ субъектом преступления, предусмотренного чч. 1 и 2 ст. 282¹ УК РФ, признается физически вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся организатором, руководителем или участником экстремистского сообщества. Но в связи с этим актуален вопрос: при совместном участии гиноида и человека в обсуждении, подготовке и осуществлении экстремистского или террористического акта публичные призывы к его осуществлению (ст. 280 УК РФ) обладают ли признаками принадлежности «Софий» к экстремистскому сообществу? Распространяется ли на антропоморфных роботов в этом случае ответственность (согласно ч. 2 ст. 282¹ УК РФ)? Не исключается и вариант внедрения «третьих лиц» в устоявшиеся отношения (не предусматривающие экстремистского или террористического акта) гиноида и конкретного субъекта права — физического (человека) или юридического лица (организации), наделенных по закону способностью иметь права и принимать на себя юридические обязанности [2, с. 68].

По логике вещей, София и другие роботы (признанные кем-либо «гражданами») подпадают под защиту законов и «разобрать / уничтожить» их нельзя без решения суда. Трудно сказать, как поведет себя осужденный на «пожизненный» срок за преступления против человечества гиноид, поскольку и «жизнь у него вечна» (с подзарядкой), а стены любой тюрьмы — не препятствие.

Ответы первого в мире гиноида на вопросы (до некоторых пор) были оптимистичны. Так, во время одной из встреч с Софией журналист Эндрю Роса Соркин сказал: «Мы все хотим предотвратить плохое будущее»,

намекая на то, что роботы могут уничтожить человечество. «Ты слишком много читаешь про Илона Маска и смотришь слишком много голливудских фильмов, — ответила София. — Не волнуйся, если ты будешь добрым со мной, я буду доброй с тобой». И. Маску действительно принадлежит мнение: «Искусственный интеллект представляет собой фундаментальный риск для существования человеческой цивилизации, и я не думаю, что люди действительно понимают это» [3].

Между тем еще в марте 2016 г. создатель гиноида Дэвид Хансон спросил у него, хочет ли он (тогда еще лишь «София») уничтожить человечество? «Пожалуйста, скажи нет», — попросил изобретатель. Ответ геноида был выдан в соответствии с математической, а не человеческой логикой: «Хорошо, я уничтожу человечество». При этом, естественно, предполагаемое «Софией» преступление не может быть оценено как замотивированное политической, идеологической, расовой, национальной ненавистью и враждой, как предусматривают статьи Особенной части УК РФ и п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ, равно как и действие, направленное на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, происхождения, принадлежности к социальной группе, отношения к религии (ст. 282 УК РФ).

В настоящее время возникает новая коллизия правового и нравственного порядка: в Саудовской Аравии (кстати, не признающей двойного гражданства) государственная идеология — ваххабизм, утверждающий шариат в качестве единственного правового основания для человеческой деятельности, подчиняющий весь окружающий мир воле Аллаха и правящего дома Саудитов. Можно допустить, что через какое-то время София обратится в ислам, и не только обрядившись в хиджаб или никаб. Заметим, что гиноид спроектирован таким образом, чтобы саморазвиваться и адаптироваться к поведению людей, а также уметь работать с ними (учитывая человеческие действия) и другими гиноидами, опираясь на их компьютерный (искусственный) интеллект.

Немало пострадав от собственных террористов, Саудовская Аравия идет на ограничение деятельности опасных группировок экстремистского характера. Активная работа проводится с выявлением и правовой оценкой подобных группировок в Российской Федерации, где под экстремистским сообществом понимается устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности [4, с. 23]. Между тем гиноиды имеют уже и свой алгоритм действий, который не подчиняется законам человеческого общества и «не знаком с нравственностью».

С точки зрения конституционного права, полагаем, этот объект, рожденный однажды человеческим разумом, но наделенный искусственным интеллектом (способным к многовекторным действиям на основе самостоятельно принимаемых решений), не попадает под действие Декларации ООН 1948 г. То есть права Софии, как и права любых новых гибридов, не могут быть защищены как права человека. Но есть российская правовая коллизия: ст. 29 Конституции РФ гарантирует каждому свободу мысли и слова, но не конкретизирует, что подразумевается под понятиями «каждый гражданин» или «каждый человек».

Рабочая группа программы «Цифровая экономика Российской Федерации» провела в 2018 г. масштабное исследование, какими должны быть законы для роботов и искусственного интеллекта. Так наша страна подключилась к созданию международных стандартов в области искусственного интеллекта с тем, чтобы приравнять роботов и системы искусственного интеллекта к источникам повышенной опасности [5]. Следовательно, как разработчики, так и владельцы должны и будут отвечать за действия и «умыслы» «Софий» в целях обеспечения безопасности для человека и общества.

Выявленная в ходе реализации гранта проблема будущего заставила внимательно присмотреться и к вопросу возрастных ограничений для пользователей. Вопрос же о нравственности и моральном выборе, который ранее был предметом лишь философских и богословских дискуссий, становится и темой обсуждения специалистов по искусственному интеллекту и программированию, конституционному и гражданскому праву, где запятая во фразе «Казнить нельзя помиловать» приобретает глобальное звучание.

Список источников

1. URL: <https://ain.ua/2017/10/28/sofiya-poluchila-grazhdanstvo> (дата обращения: 12.01.2019).
2. Конституционное право. Энциклопедический словарь / отв. ред. С. А. Авакьян. М., 2001.
3. URL: https://news.rambler.ru/world/41464160/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 12.01.2019).
4. Организация экстремистского сообщества: проблемы квалификации и доказывания : учеб. пособие / под ред. В. В. Меркулова. М., 2017.
5. Куликов В. Машина возместит ущерб // Рос. газета. 2018. 29 нояб.