

Якутск. Отец его А. Г. Шмидт также обращается из г. Харькова к новой власти области об освобождении своего сына, безвинной жертвы самодержавной России, но новая демократическая власть не спешит освободить бывшего узника царизма, а наоборот берет под зоркий надзор своей милиции. Не дает даже разрешения на перемене места жительства внутри области. 25 ноября 1917 г. Шмидт обращается к Якутскому областному комиссару с прошением об увеличении размера, выдаваемой казной пособия, где пишет: «Жизнь с каждым днем становится все дороже и дороже. Никакой должности или заработка нет, отец мой, живущий только на жалование, не в силах поддерживать меня деньгами, а пятнадцатью рублями в месяц прожить нельзя, требуется втрое больше. При старом строе и слов терять не стоило: деспотизм, да и только. А теперь равноправие, неприкосновенность личности, нет насилия. А лишить человека, бог знает за что, должности, приковать к одному месту, осудить к голодной смерти, без всяких доказанных причин – это не насилие, это равноправие? Лучше тогда на месте застрелить или повесить – греха меньше!» [7]. 5 декабря 1917 г. областной комиссар В. Н. Соловьев дает предписание Вилюйскому окружному комиссару о предоставлении сведений о Шмидте. Во исполнение данного предписания 16 декабря того же года заместитель Вилюйского уездного комиссара П. В. Осипов сообщает: «А. А. Шмидт занимается репетиторством, за что получает лишь 18 рублей (плюс к этому 15 р. всего 33 руб.). Образ жизни: живет замкнуто». В 1918 г. его все-таки перевели на жительство в г. Якутск, теперь его, как германского подданного, ранее высланного по подозрению в военном шпионаже, взяли под гласный надзор милиции. В апреле 1919 г. хотели призвать на военную службу в колчаковскую армию, но на призывном пункте Шмидт заявил о том, что «он был выслан из г. Риги, распоряжением Командующего войсками, как подозреваемый шпионаже» [9]. Местные военные навели справки о нем, но затем оставили его покое, все-таки побоялись призвать на действующую армию даже против большевиков «человека подозреваемого в военном шпионаже в пользу германской армии». После 1919 г. сведения о Шмидте в документах Национального архива не встречается. Неизвестна и его дальнейшая судьба

1. *Игнатьева В. Б.* Национальный состав населения Якутии. – Якутск, 1994. – С. 20.
2. *Энциклопедический словарь «История Отечества».* – М., 1999. – 69.
3. *Энциклопедический словарь...* С. 70-71.
4. *НА РС (Я).* Ф.12-и. Оп.14.Д.138. 1-21 об.
5. Там же. Л. 7 об.; Ф.12-и. Оп.21.Д.229.Л.12 «а».
6. Там же. Л. 6.
7. Там же. Л. 16.
8. Там же. Л. 17. 17 об.
9. Там же. Л. 20, 20 об., 21.

*Ярков А. П.*

## КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЖИЗНИ ЕВРОПЕЙЦЕВ В СИБИРИ В ЭПОХУ СТЕЛЛЕРА

**П**ервая половина XVIII в. – время кардинальной смены парадигмы развития российского общества под влиянием идей, шедших из Европы, ставшей играть моделирующую роль в развитии человечества. Время и обстоятельства вызвали к жизни «интеллектуальную миграцию», когда на запад направились «птенцы гнезда Петрова» за научными знаниями о законах развития общества, науки, природы, а на восток – ученые – за «опытом выживания» вопреки тем законам. Это, по сути, оставалось уделом немногих, стремившихся расширить границы познаваемого мира, использовать накопленные (и часто не востребованные на родине) знания. Представления многих уроженцев Западной Европы о населении исходили из понятий *цивилизованная и дикая*, а Г. Ф. Миллер к наиболее цивилизованному относил тех из коренных сибиряков, кто находился в орбите мусульманской и буддийской культур [1]. В тот период на Урале и в Сибири наряду с прежними формами колонизации: промысловой, аграрной, появилась старопромышленная, в т. ч. и горнозаводская, а в «строящихся с начала XVIII века городах-заводах можно отчетливо

проследить рационализацию и секуляризацию их культурного ландшафта, стремление подчинить силы природы практическим задачам производства» [2]. Это требовало соответствующего кадрового обеспечения, и мигранты из Западной Европы: ученые, врачи, инженеры, военные, мастеровые тот «прорыв» обеспечили, концентрируясь в уральских и сибирских городах.

Если исходить из европейского понимания, то для Нового времени характерен качественный переход в научном и философском мышлении: от теократической картины мира к антропоцентризму, где культурные феномены, составляющие содержание этого процесса (секуляризация и рационализация) охватывали если не все, то многие аспекты человеческого бытия. Н. Ю. Балوشина предложила 4 типа российских ученых рубежа XVII – XVIII вв.: «латинский ученый», «греческий ученый», «государственник», «просвещенный аристократ» [3]. К ним, полагаем, можно отнести и часть элиты в Западной Сибири, хотя Новое время в крае имело другую форму, облик его носителей. В определенной степени, заметим, к ней можно причислить и некоторых сибирских митрополитов (Филофей Лещинский, Иоанн Максимович и др.) – носителей православной учености, которые стали прямыми исполнителями воли правителей, все же пытавшихся осмыслить окружающий мир в иной парадигме.

С 1710-х гг. начинается новый этап в истории региона, хотя и прошедший под знаком зависимости от постоянно менявшейся политики властей Российской империи, но, одновременно, и усилившегося притяжения к общероссийской цивилизации. Именно это пространство стало коммуникационным полем, где встретились культуры, принадлежащие к европейскому и азиатскому миру. «Поле столкновения» этих миров было многослойным: в российской модели общественных отношений в то время господствовала идея верховенства государства над личностью; в западных цивилизационных ценностях – приоритет личности над обществом; в азиатском пространстве – абсолютно коллективистское начало (род, семья, племя). Петр I «не питал к Европе слепого и нежного пристрастия, напротив, относился к ней с трезвым недоверием» [4], но именно благодаря царю еще в 1700 г. вышел Указ, направленный на «европеизацию и русификацию Сибири» через массовую христианизацию.

Синергетические закономерности проявлялись в сфере культурного процесса, поскольку в многообразии форм и особенностей – в контексте формирования «ответственного» человека – там выстраивалась генерализирующая идея – потребность в образованных людях, получивших возможность карьерного роста и предпринимательства. В крае принимались меры по подготовке собственных кадров «эры Просвещения»: в 1701 г. Петр I приказал в Тобольске «непреренно школу открыть»; в 1703 г. была создана архиерейская школа, в 1711 г. для детей военнопленных и тоболяков организовал школу капитан К.В. фон Врех (обучение шло по методике профессора Г. А. Франке из немецкого г. Галле); в 1716 г. в Сибирь откомандировали учеников Московской навигационной школы для создания здесь гарнизонной, в которой обучались дети служилых людей из Туринска, Пельма, Сургута, Березова, Кетска, Красноярска и Кузнецка, а в 1732 г. аналогичные школы для обучения казачьих и солдатских детей были открыты в Томске, Красноярске, Якутске и др. В 1751 г. при Барнаульском госпитале создали первую в регионе медицинскую школу.

Требование уважать чужую религиозную традицию и ритуальную практику, очевидно, есть общепринятая норма поведения и может быть признано правильной (хотя вряд ли с такой жесткой мерой наказания за проступок), если не принимать во внимание, что ничего похожего не предусматривалось ни за поношение мусульманской веры, ни за оскорбление служителей исламского культа, хотя очевидно – это присутствовало, также как и притеснения по вере, ограничения в строительстве и внешнем виде культовых построек. Для данного периода не только в российских документах характерно смешение конфессиональной и этнической принадлежности, где существовали обезличенные понятия – «немец», «басурманы». Так, русская поговорка XVIII – XIX вв. говорила о посещавших Европу: «Наши бары за морем бусурманятыся, а домой воротятся, свое и не любо» [5]. Не меньше проблем в понимании этноконфессиональной специфики было у западноевропейцев, попавших в Сибирь. В записках У. Хорда любопытно наблюдение: «Вокруг той горы расположены избушки татар-вогулов, которые похожи на калмыков с маленькими глазками, плоским носом и широким лицом. Эта нация имеет жалкие дома на татарский манер и исповедует их религию», хотя дальнейшее описание их «бога, который живет в лесах и на их языке называется шайтан», [6] свидетельствующее о явной путанице.

В российских документах чаще указывалась религия индивида и реже – место его прежнего жительства, национальность же не упоминалась совсем. Под такими этнонимами, как «поляк», «швед», «немчин», «бухаретин» и др. понималось, прежде всего, подданство человека, хотя впоследствии (при

интерпретации архивных материалов) данное указание позволяет делать выводы об этнической принадлежности» [7]. И заметим, они не всегда совпадали с реальностью: под несколькими тысячами «шведов» – бывших воинов Карла XII [8], «застрявших» в Западной Сибири на десять с лишним лет, могли пониматься также финны, немцы, эстонцы, латыши, литовцы, ингерманландцы, французы, поляки, немцы, евреи и даже шведские цыгане [9]. К тому же известно, что стросвые части армии Карла XII (24 300 чел.) сопровождала огромная группа нестроевых: 2 250 раненых, больных и инвалидов; 300 нестроевых артиллеристов; 1 100 чиновников военной канцелярии; 4 000 конюхов, денщиков, возниц, работников. И особо специфическая – 1 700 женщин и детей, поскольку в привычку офицеров (и даже некоторых рядовых) шведской армии вошло желание брать собой в походы семью, прислугу и даже меблировку [10]. По идее, оказавшись в плену, семейным легче было перенести невзгоды, но для большинства жизнь на чужбине – тяжелое физическое и моральное испытание: «Сибирь была ужасною землей для иностранцев. Она была далека от цивилизации со своими варварскими народами» [11]. Давили и обстоятельства – немногие из каролинов оказались востребованы, т. к. рядовые исполняли тяжелые работы и владели нищенскую жизнь, а власти отбирали для использования в городах офицеров, младший командный состав, медиков, инженеров, саперов и артиллеристов. Именно эта часть пленников не бедствовала, и вместе с другими иностранцами (также сконцентрированными в нескольких городах: служащими, ссыльными) воплощала, сама того часто и не подозревая, идеи Нового времени. Они кардинально отличались от «человека Средневековья» представлениями о мире и причинно-следственных связях, да и просто грамотностью. Очевидно, что эта часть бывших воинов Карла XII духовно обогатила Сибирь и скрасила жизнь соплеменников в плену [12]. Оставаясь представителями все-таки собственной элитарной культуры (с ее рационализмом мышления) и, одновременно, носителями вновь освоенной речевой лексики, присущей высшим слоям сибирского общества, с которыми они, преимущественно, общались. Показательно, что некоторые иностранцы подписывались в документах по просьбе русских сибиряков [13], поскольку были грамотны и более просвещены в правовых вопросах. Другой вопрос: соответствовали ли их знания европейских кодексов установкам Уложения права 1649 г., которым еще руководствовались в России? Немаловажно и понимание ситуации: в Сибири они – иноверцы, не отличимые для православных россиян от *бусурман*, или *свои*, составляющие цивилизационно-культурную целостность? На основании фактов констатируем – они были *чужими* для массы, независимо от вероисповедания и социального статуса, а элита каролинов была *своей* для небольшого круга сибирских «питомцев гнезда Петрова» и просвещенных мусульман.

Каролины в большинстве своем не желали, да и не имели условий для межконфессиональных связей, и тем более диспутов, но иногда вынужденно вступали в конфликты [14]. Лишь некоторые выстраивали взаимовыгодный *диалог* с местными жителями и потому, не будучи учеными, записали немало интересных наблюдений из жизни сибиряков, невольно приобщаясь к научным методам сбора информации, участвуя в работе экспедиций, в т. ч. Великий Северный, отправившейся в Сибирь по указанию Петра I. В экспедиции Д. Г. Мессершмидта, например, принял участие офицер, уроженец Померании Ф. И. фон Страленберг (Таберт), который еще до экспедиции собрал значительный сибиреведческий материал [15]. Он же приобрел в 1720-х гг. у «ахуна Тобольска Азбакевича» рукопись Абу-л-Гази Бахадур-хана «Шаджара-и турки» [16] и организовал ее перевод на русский язык. Если рассмотреть данное событие с позиции диалога культур, то оно отражает тот уровень контактов, когда обращение к наследию помогает преодолеть идейное противостояние христианского и мусульманского миров. Насколько возможно в тех внешних условиях и личных обстоятельствах, Страленберг заметил: «Коренные народы – естественные, искренние и благочестивые люди, которые мало знают о ложных клятвах, воровстве, блуде, чревоугодии, обмане и тому подобных пороках» [17], а И. Е. Фишер объективно описал обряд крещения при Филофее [18].

Как заметила Л. И. Сазонова: «XVII в. ознаменовался в России сменой культурных ориентаций с греко-славянского Востока на латинский Запад», принеся в литературу ориентальную тематику» [19], но это имело лишь косвенное отношение к смене ценностных ориентаций образованной части российского общества. Все же замечалось: «по обитанию зовутся русские, и чтоб одно за другое смешано не было, как-то: некоторые о том неправильно показывают, якобы татару нас правоверными зовут». В XVIII в. процесс ассимиляции местного населения с участием переселенцев из Европейской части России вообще казался неизбежным [20].

1. *Элерт А. Х.* Народы Сибири в трудах Г. Ф. Миллера. – Новосибирск, 1999. – С. 93.
2. *Федоров Р. Ю.* Освоение регионов Урала и Западной Сибири как социокультурный процесс: структура, коммуникации, ценности: дисс. ... к. философ. н. – Тюмень, 2009. – С. 3, 79.
3. *Балошина Н. Ю.* Российские ученые на рубеже XVII – XVIII вв.: образы и мифы // Человек в экстремальных условиях: историко-психологические исследования: материалы XVIII междунар. науч.-практ. конф. – Ч. 1. – СПб., 2005. – С. 25.
4. *Ключевский В. О.* Соч.: [в 9 т.]. – Т. 4. – М., 1989. – С. 133.
5. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: [в 4 т.]. – Т. 1. – М., 1991. – С. 53.
6. *Шебадина Г. В.* Сибирские мемуары каролинов: о своих и о чужих // Полтава: судьбы пленных и взаимодействие культур. – М., 2009. – С. 54.
7. *Клюева В. П.* Православие и ислам в Западной Сибири (конец XVII – середина XVIII в.: проблема взаимодействия // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2004. – Вып. 5. – С. 131.
8. Согласно инструкции Сибирского приказа с 1711 г. пленные каролины размещались в Тюмени – 1 000, Туринске – 200, Тобольске – 3 000, Таре – 500, Березове – 200, Томске – 1 000, Мангазее – 100, Кузнецке – 500 чел. – см.: *Шебадина Г. В.* Шведские военнопленные в Сибири в первой четверти XVIII в. – М., 2005. – С. 42.
9. «В Швеции было трудно встретить в XVII – XVIII вв. цыгана, который не был бы солдатом хоть несколько лет». – см.: *Деметр Н., Бессонов Н., Кутенков В.* История цыган. Новый взгляд. – Воронеж, 2001. – С. 33.
10. *Энглунд П.* Полтава: рассказ о гибели одной армии / пер. со швед. С. Белокриницкой, Т. Доброницкой / прим. В. Артамонова. – М., 2009. – С. 59.
11. цит. по: *Aberg A.* Karolinerna och Osterlandet: Karl XII:s krigare i rysk fangeskap och pa upptactsfarder i Orienten och Sibirien. – Stockholm, 1967. – S. 31.
12. Есть европейский «след» и в рождении сибирского театра, когда не только воспитанники митрополита Филофея, но и каролины были инициаторами постановки музыкальных и театральных действ, расширяя через художественные образы представление сибиряков об окружающем мире. Очевидно, что это происходило в протестантской интерпретации, нацеленной на активное освоение мира, а не только на его «чувствование».
13. *Курилов В. Н., Люцидарская А. А.* К вопросу об исторической психологии межэтнических контактов в Сибири XVII в. // Этнические культуры Сибири. Проблемы эволюции и контактов: сб. науч. тр. – Новосибирск, 1986. – С. 30.
14. Это могло грозить более тяжелым наказанием. – см.: *Aberg A.* Karolinerna och Osterlandet: Karl XII:s krigare i rysk fangeskap och pa upptactsfarder i Orienten och Sibirien. – Stockholm, 1967. – S. 31.
15. В 1719 г. составил «Карту путешествия от Москвы до главного города Сибири Тобольска и всего того, что лежит по обе стороны дороги» с соответствующими описаниями и комментариями.
16. *Отправлена Д. Г.* Мессершмидтом в Европу. – см.: *Кононов А. Н.* История приобретения, переводов, изданий и изучения сочинения Абу-л-Гази «Родословная тюрков» // Сов. тюркология. – Баку, 1971. – С. 3–12.
17. *Катанов Н. Ф.* Швед Филипп Иоганн Страленберг // Изв. Об-ва археологии, истории и этнографии. – Т. 19. – Вып. 2. – Казань, 1903. – С. 105–128.
18. *Фишер И. Г.* Сибирская история. – СПб., 1774. – С. 419.
19. *Сазонова Л. И.* Литературная культура России. Раннее Новое время. – М., 2006. – С. 607.
20. *Валеев Ф. Т.* Сибирские татары: культура и быт. – Казань, 1993. – С. 173–175; *Файзрахманов Г. Л.* История сибирских татар с древнейших времен до начала XX в. – Казань, 2002. – С. 252–256