

На правах рукописи

Верещагина Елена Александровна

**Педагоги общеобразовательных школ как социально-
профессиональная группа в условиях модернизации социального
института образования
(на примере Республики Хакасия)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты
и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

**Тюмень
2011**

Работа выполнена на кафедре социологии Института педагогики и социологии ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор
Немировский Валентин Геннадьевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор
Скульмовская Любовь Григорьевна

кандидат социологических наук,
доцент
Батырева Мария Владимировна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Защита диссертации состоится «30» марта 2011 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.074.04 при ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, Тюмень, ул. Ленина, 16, ауд. 113.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-библиотечном центре ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Автореферат разослан «25» февраля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор социологических наук,
профессор

Г.Ф. Ромашкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Реформы современной России затронули все стороны жизни общества, в том числе и систему образования.

В условиях перехода от индустриального к информационному обществу общее образование становится предметом особой заботы государства. Инвестиции в общеобразовательную школу – гарантия последующего преуспеяния и благоденствия страны, так как интеллектуальный потенциал – огромное национальное достояние. Интеграция современного российского общества в мировое информационно-образовательное пространство актуализирует деятельность таких образовательных институтов, которые могли бы мобильно реагировать на потребности людей. Среди них одно из ведущих мест занимает общее образование. Не может вызывать сомнения факт важности социальных функций, выполняемых этим институтом, для социализации, развития личности.

Как было отмечено на III Всероссийском социологическом конгрессе, в настоящее время учительство оказалось в сложной противоречивой ситуации. Значительные противоречия проявляются между требованиями общества к учителю как профессионально подготовленному наставнику молодёжи, с одной стороны, и реальными условиями его существования, не позволяющими ему соответствовать этой роли - с другой.¹

Немаловажным является тот факт, что прошедший 2010 год в России был объявлен началом серьезной работы по улучшению и совершенствованию системы образования. Соответствующий указ был подписан Президентом РФ Д. А. Медведевым.² В тексте документа особо отмечалось, что решение было принято для повышения социального престижа профессии учителя. Как отметил Глава государства, Год учителя, станет началом серьезной модернизации отечественного образования и подобную работу, нужно вести не один год.

Таким, образом, в период модернизации института образования особо возрастает роль социальной группы педагогов, благодаря тому, что именно от их социально-профессиональных, ценностных и смысложизненных ориентаций зависит общая атмосфера образовательного процесса, система отношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «учитель – родитель», качество учебно-воспитательного процесса, формирование социальных и нравственных качеств у подрастающего поколения.

¹ Хридина Н. А. Статусно - ролевые позиции молодых учителей в региональном измерении // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 (ISBN 978-6-89697-157-3)

² "О проведении в Российской Федерации Года учителя: Указ Президента России от 10 марта 2009 года N 259 // Российская газета № 43,13.03.; Собрание законодательства РФ -2009.-№1- 16.03.

Модернизация социального института образования требует новых подходов к формированию личности педагога. Особую актуальность приобретает поиск и нахождение путей, обеспечивающих становление профессионально-ценностных ориентаций социальной группы педагогов. Субъективно практическое отношение к профессиональным нормам, ценностям выступает как познавательная действующая система, служащая опосредующим и связующим звеном между сложившимися ценностными ориентациями и деятельностью учителя.

Таким образом, реализация в диссертационном исследовании поставленной проблемы позволяет прогнозировать социальные последствия модернизации средних общеобразовательных школ. Любые реформы будут эффективны только тогда, когда учитель станет не только объектом тех или иных управляющих воздействий, но и реальным субъектом образовательного процесса. Сами педагоги могут не только способствовать прогрессивным переменам в образовании, но и быть главным непреодолимым препятствием на пути его реформирования.

Степень научной разработанности проблемы. За последнее десятилетие было проведено большое количество исследований, посвященных изучению социально-профессиональной группы педагогов. Однако существенному продвижению в изучении качественных изменений в сознании педагогов препятствует, зачастую, недостаточная эффективность используемых социологами традиционных исследовательских средств. В свою очередь, не только обоснование применения тех или иных методик, но и, что особенно важно, интерпретация полученных данных во многом зависят от выбора исследователем научной концепции или теории. В настоящее время при социологическом изучении социальной группы педагогов практически не используются постнеклассические подходы, что, в известной мере, обедняет полученные результаты, затрудняет формулировку адекватных выводов и разработку эффективных практических рекомендаций.

В общетеоретическом плане основы исследования социального положения учителей были заложены в работах классиков социологии: П. Бурдьё, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Д. Дьюи, Г. Зиммеля, К. Мангейма, Т. Парсонса, П. Сорокина, Л. Уорда и других учёных. В исследованиях содержится социологический анализ образования, рассматриваются социальные функции педагогов.

В отечественной социологии образования начало разработки вопросов, касающихся социальной группы педагогов, их социального положения, статуса, престижа, ценностных ориентаций, многочисленных личных и профессиональных проблем, относится к 20-м годам XX века. Однако уже через несколько лет исследования в данном направлении были прекращены и не возобновлялись в течение 30-ти лет. В 60-е годы большой резонанс в стране получили исследования сибирской школы социологов под руководством

В. Н. Шубкина, значительное внимание уделявших проблемам престижности педагогической профессии.

В 70–80-е годы XX века количество исследований, посвященных проблемам учителей, значительно возросло, расширилась география их проведения, результаты социологических работ были отражены в трудах Л. Г. Борисовой, А. М. Гендина, Ф. Г. Зиятдиновой, В. Я. Нечаева, М. Н. Руткевича, В. Н. Турченко, Ф. Р. Филиппова и др. Большая часть авторов акцентировала свое внимание на специфике и социокультурной роли педагогов в современном обществе.

В конце 80-х – начале 90-х годов XX века осуществляются проекты социологических исследований под руководством Г. Е. Зборовского, О. Н. Никитиной, В. С. Собкина и др. Большинство работ социологов по проблемам социальной группы педагогов данного периода представляет собой результативные социологические исследования, ориентированные на практическое внедрение. Наряду с этими исследованиями изучаются социальные процессы в педагогической среде в трудах Ф. Г. Зиятдиновой, Д. Л. Константиновского, А. М. Осипова, В. В. Тумалева и др. Комплексное изучение проблем социального развития учителей как социально-профессиональной группы прослеживается в работах Ю. Р. Вишневого, А. М. Гендина, А. В. Меренкова, А. М. Осипова, В. С. Собкина, В. В. Тумалева.

Престиж профессии, в том числе педагогической, изучался в работах В. Г. Вершловского, Ф. Г. Зиятдиновой, Д. Л. Константиновского, М. Х. Титмы, В. В. Тумалева, Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкина и др.

Проблемы инновационных изменений регионального образования глубоко анализировали М. М. Акулич, А. М. Воронин, В. В. Гаврилюк, Г. А. Котельников, В. В. Мельник, Т. Х. Ованесова, Г. Ф. Шафранов-Куцев. Ими отмечено, что современное образование выступает источником и катализатором инноваций в обществе в целом.

Проблемы реализации приоритетного национального проекта «Образование», осуществляемого в нашей стране в последние годы, и оценка его результативности нашли отражение в исследованиях М. К. Горшкова, Ф. Э. Шереги и др.

Анализ литературы в области исследования феномена ценности, ценностных ориентаций, ценностного сознания и т. д. показал, что изучение категории «ценность» до сих пор является проблемой, поскольку отсутствуют единый подход и единая трактовка данного понятия.

Проблема исследования социально-профессиональных и ценностных ориентаций личности представлена в работах отечественных социологов, философов и психологов: М. М. Акулич, М. И. Бобневой, С. И. Григорьева, А. И. Донцова, О. Г. Дробницкого, А. Г. Здравомыслова, И. С. Кона, В. Ф. Левичевой, Н. А. Матвеевой, А. Л. Маршак, В. Т. Лисовского,

Д. Д. Невирко, В. Г. Немировского, Н. Ф. Наумовой, В. В. Ольшанского, А. А. Ручки, Л. Г. Скульмовской, В. А. Ядова и др.

Следует обратить внимание на то, что, несмотря на существование большого количества трудов, посвященных исследованию социально-профессиональных и ценностных ориентаций личности педагога, в большинстве своём в них доминирует сугубо рациональная модель личности педагога, лишённая аффективной, бессознательной сферы. Вместе с тем, отдельные аспекты социального бессознательного рассматриваются, в основном, в свете неклассических и постнеклассических подходов В. В. Васильковой, В. В. Мельник (синергетика), С. И. Григорьевым (теория жизненных сил, неовитализм), А. А. Давыдовым (системный подход в социологии, анализ квантового уровня социальной реальности), В. Г. Немировским (синергетика, диатропика, универсумный подход), З. В. Сикевиц (символический подход). Существенное внимание принципу дополнительности, как общенаучному подходу было уделено в трудах Н. Бора, позже, применительно к социологии, в трудах Ж. Т. Тощенко, В. Г. Немировского, Д. Д. Невирко, А. В. Тимошенко и др.

Проблема исследования. Социально-профессиональная группа педагогов общеобразовательных школ в условиях модернизации социального института образования обретает особую значимость в социологическом, социоэкономическом, социокультурном российских контекстах. Первостепенно, это связано с неоднозначностью трактовок понятия «педагоги как социально-профессиональная группа» в социологической литературе. Также региональное социологическое исследование социальной деятельности педагогов как социально-профессиональной группы в условиях модернизации института общего образования всегда имеет свою специфику, соответствующую или контрастирующую с общероссийской.

Цель диссертационного исследования – осуществить теоретико-социологический и эмпирический анализ социальной деятельности педагогов общеобразовательных школ как социально-профессиональной группы в условиях модернизации института общего образования.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать классические, неклассические и постнеклассические подходы к анализу социально-профессиональной группы педагогов в институте общего образования.

2. Изучить структуру и содержание социально-профессиональных и ценностных ориентаций педагогов с позиции классической, неклассической и постнеклассической социологии.

3. На основе эмпирических данных выявить специфику социально-профессиональных и ценностных ориентаций педагогов как социальной группы, выделить на их основе социальные типы личности педагогов.

4. Изучить содержание мировоззренческих и смысложизненных ориентаций педагогов с целью установления степени их соответствия современным ориентирам модернизационных процессов в российском социуме, определяющих целевые установки общего образования.

5. Выявить особенности взаимодействия педагогов общеобразовательных школ с другими социальными субъектами образовательного процесса.

Объект научного исследования – социально-профессиональная группа педагогов общеобразовательных школ.

Предмет диссертационного исследования - социально-профессиональные и ценностные ориентации педагогов общеобразовательных школ в условиях модернизации социального института образования.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась из нескольких типов источников. Использованы фактологические данные, собранные, обработанные, прокомментированные и введённые в научный оборот соискателем, и материалы, содержащиеся в монографических исследованиях отечественных и зарубежных учёных. Использовались традиционные теоретико-познавательные методы: анализ научной литературы и синтез общенаучных положений по проблеме исследования, применялись также индукция, дедукция и др.

Практическая реализация поставленных задач осуществлялась посредством применения таких методов, как статистический и качественный анализ документальных источников, анкетный опрос, ассоциативный эксперимент, контент-анализ.

Кроме того, в диссертации были применены методы вторичного социологического анализа, использованы материалы социологических исследований, проведенных различными авторами в других регионах Российской Федерации (данные анкетирования «Реформа системы образования», 2005 г. (N=517) - Хабаровский край); данные мониторингового социологического исследования, направленного на выявление особенностей отношения учителей общеобразовательных школ к различным аспектам реформирования образования 1992–2007 гг., Центр социологии образования РАО, г. Москва).

Нормативно-документальные источники: Федеральный закон «Об образовании» (1992 г.), Национальная доктрина образования в РФ (2000 г.), Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. (2001 г.), Типовое положение об общеобразовательном учреждении РФ (2001 г.), Концепция профильного обучения (2003 г.).

Выборки. Основу эмпирической базы диссертации составили материалы проведенного автором в 2008-2009г. по самостоятельно разработанному инструментарию репрезентативного социологического исследования в государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Хакасский

республиканский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»; с целью изучения социально-профессиональных и ценностных ориентаций социальной группы педагогов в условиях модернизации института общего образования в современной России. Для формирования выборочной совокупности использовался метод гнездовой выборки, предполагающий в качестве единиц исследования не отдельных респондентов, а групп слушателей с последующим сплошным опросом. Репрезентативность данной выборки определяется достаточной однородностью гендерного, социально-демографического состава, идентичностью профессии, социальной ролью (**N=1333**); исследование было проведено методом анкетного опроса.

Также был проведён ассоциативный эксперимент «представления педагогов об обществе реальном и идеальном»; «представления педагогов об ученике реальном и идеальном». Полученные данные обрабатывались в два этапа:

На первом этапе вырабатывался ряд категорий, характеризующих исследуемые признаки аутентичных суждений.

На втором этапе анализируемое содержание классифицировалось в соответствии с этими предзаданными категориями, во-первых, с учётом рангового места (по убывающей) и, во-вторых, по семантическому сходству.

Во всех указанных исследованиях выборка была репрезентативной по полу, возрасту, стажу профессиональной деятельности.

Обработка и анализ собранных данных проведены с использованием специализированного статистического пакета обработки социологической информации SPSS (17-я версия). Анализ данных включал изучение линейных распределений, осмысление параметров таблиц сопряжённости, сравнение средних значений переменных, факторный и корреляционный анализ.

В рамках настоящего диссертационного исследования осуществлялась проверка и/или опровержение следующих **гипотез**:

1. Социально-профессиональные и ценностные ориентации начинающих педагогов отличаются от социально-профессиональных и ценностных ориентации учителей, имеющих опыт педагогической деятельности, как в содержательном аспекте, так и по степени сформированности.
2. В институте общего образования могут быть определены социальные типы личности педагогов, специфика которых определяется содержанием их социально-профессиональных и ценностных ориентаций.
3. В условиях модернизации института общего образования у современных педагогов существует тенденция формирования амбивалентных ценностных ориентаций.
4. Мировоззренческие ориентации современных педагогов не всегда соответствуют современным ориентирам, определяющим целевые установки модернизации общего образования.

Методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные разработки отечественных и зарубежных учёных, занимающихся исследованием социальной группы педагогов. В рассматриваемом ракурсе выделены концептуальные теоретические подходы: М. Вебера, Д. Дьюи, Р. Дрибина, К. Мангейма, Т. Парсонса, Э. Пейна, П. Сорокина и др. Главные положения работы опираются на труды видных отечественных социологов (Л. А. Беляевой, Л. Г. Борисовой, В. В. Гаврилюк, А. М. Гендина, А. Т. Здравомыслова, Д. Л. Константиновского, В. С. Собкина, Ж. Т. Тощенко, В. Н. Турченко, Ф. Р. Филиппова, А. Г. Харчева, Г. Ф. Шафранова–Куцева, В. Н. Шубкина и др.).

При анализе проблемы исследования ценностных ориентаций личности, диссертант опирался на труды М. Акулич, М. Бобневой, В. Василенко, С. Днепров, А. Здравомыслова, Ф. Знанецкого, М. Когана, И. Кона, Н. Лапина, В. Левичевой, А. Маршак, Д. Невирко, В. Немировского, В. Ольшанского, М. Титмы, У. Томаса, В. Тугаринова, В. Ядова и др.

При подготовке методологической основы исследования основополагающими для нас были работы отечественных авторов И. Ф. Девятко, Г. Г. Татаровой, В. А. Ядова и др.

Большое значение в диссертационной работе придавалось единству анализа и синтеза, исторического и логического, целого и части, всесторонности рассмотрения поставленных проблем и взаимосвязи их с другими проблемами.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования определялись комплексным применением теоретических разработок социологических исследований, репрезентативных эмпирических методов исследования; сопоставлением эмпирических социологических и статистических данных, как авторских, так и полученных российскими учёными.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Тема диссертации соответствует пунктам: 3 (элементы социально-стратификационной структуры), 11 (социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе), 14 (изменение социального статуса и деформация российской интеллигенции, ее профессиональная дифференциация) и 21 (роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества) паспорту специальности.

Научная новизна исследования состоит в том, что

- выявлена структура ценностных ориентаций педагогов общеобразовательных школ, особенность которых заключается в выраженной направленности педагогов на узкопрофессиональные аспекты работы, в ущерб собственно педагогическим воспитательным аспектам. В работе проанализирован комплекс профессиональных ориентаций педагогов

общеобразовательных школ через их взаимосвязь с ценностными и жизненными ориентациями;

– установлена тенденция формирования амбивалентных социально-профессиональных и ценностных ориентаций у социальной группы педагогов в условиях модернизации института общего образования. В результате авторских социологических исследований выявлены социальные типологии педагогов в зависимости от их ценностных ориентаций;

- выявлена трёхуровневая структура кадрового состава института общего образования с точки зрения методологии принципа минимального универсума;

- проанализированы особенности системы отношений «педагог - социум»; «педагог - ученик»; выявлено ценностное отношение педагогов к субъектам образовательного процесса, которое характеризуется разнонаправленностью, неоднородностью, что осложняет их взаимодействие;

- вскрыт комплекс социальных проблем, возникающих у педагогов общеобразовательных школ, среди них: низкий престиж педагогической профессии, который связан, прежде всего, с нерешённостью социально-экономических, бытовых проблем как в сознании социума, так и в сознании самих педагогов, феминизация и стагнация педагогических кадров, низкая оплата труда и т. д.;

– в ходе социологического анализа эмпирических данных выявлено содержание мировоззренческой направленности педагогов и определена степень их соответствия современным ориентирам, определяющим целевые установки общего образования.

Основные положения диссертационной работы, выносимые на защиту:

1. Методологическая модель минимального универсума позволяет определить структуру социальной группы педагогов института общего образования. В соответствии с данным методологическим подходом, в социальном институте образования выделяются три уровня (информационный, функционально-организационный, вещественно-энергетический). На каждом из них существуют полярные элементы – подсистемы с противоположными функциями: развития, адаптации к изменяющимся условиям среды (инструментальные) и сохранения, поддержания внутреннего равновесия системы (экспрессивные), репрезентированные определёнными представителями социальной группы педагогов.

2. В условиях реформирования института общего образования в социальной группе педагогов формируются три социальных типа личности: романтик, созидатель, конформист. В качестве ведущего типа личности выделяется созидатель-романтик, который по мере увеличения педагогического стажа трансформируется в созидателя - конформиста. Принадлежность педагогов к типам личности,

созидатель-романтик, созидатель-конформист, способствует эффективной реализации основных направлений инновационных процессов в образовании. Тем самым, ценностные ориентации педагогов влияют на процесс модернизации образования.

3. Социальная группа педагогов в условиях модернизации института общего образования не обладает единой чёткой системой ценностных ориентаций, которая характеризуется противоречивостью и амбивалентностью. Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о сохранении симбиоза различных направленностей в структуре ценностных ориентаций социальной группы педагогов в процессе модернизации современного института общего образования.

4. Одной из специфических особенностей социальной группы педагогов, которые проявляются в процессе модернизации социального института образования, являются глубокие противоречия в восприятии ими образа реального и идеального ученика, в оценке наиболее значимых качеств учителя. Эти противоречия свидетельствуют о личностно-профессиональной деструкции определённой части представителей социальной группы педагогов, которая обусловлена многими факторами: противоречивыми социально-культурными и нравственными процессами в нашей стране, не всегда оправданными инновациями в системе общего образования, низкой оплатой педагогического труда и т. д.

5. Мировоззренческие ценностные ориентации педагогов характеризуются преобладанием ориентаций на материальный достаток, обладание, комфорт, развлечения. Вместе с тем, при достаточно высокой ранговой ценности комфортной, престижной жизни, выявлена низкая ранговая направленность на карьерный рост, нравственное самосовершенствование.

Теоретическая значимость работы обусловлена элементами её новизны и заключается в следующем: основные результаты и выводы диссертационного исследования способствуют расширению границ научного знания относительно состояния проблемы социально-профессиональных и ценностных ориентаций педагогов в условиях модернизации института общего образования в современной России, выявляют наиболее значимые социально-профессиональные и ценностные ориентации социальной группы педагогов, которые позволяют более успешно планировать и осуществлять реформы общего образования. Полученные результаты могут быть использованы на уровне государственной власти субъекта РФ, органами местного самоуправления и руководителями образовательных учреждений при планировании структурных преобразований института образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученная нами социологическая информация может стать основой для проведения дальнейших теоретических и прикладных исследований.

Результаты исследования могут найти плодотворное применение в материалах учебных курсов: «Социология образования», «Социология молодёжи», «Гендерные аспекты образования», «Социология социальной структуры», при построении программ профессиональной подготовки и переподготовки работников социального института образования.

Апробация работы. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования изложены в 14-ти научных публикациях по теме исследования, в том числе в двух статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов кандидатских диссертаций. Основные положения, выводы и результаты исследования докладывались на пяти научных конференциях. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры социологии Института педагогики и социологии ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем текста диссертации составляет 155 страниц. Список использованных источников включает 196 наименований работ, в том числе 8 на английском языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цель и задачи, гипотезы, излагается теоретико-методологическая база и эмпирические основы исследования, раскрывается научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация результатов работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к исследованию социально-профессиональной группы педагогов института общего образования»**, состоящей из двух параграфов, анализируются теоретико-методологические подходы к исследованию социальной общности педагогов общеобразовательных школ с позиции классической, неклассической и постнеклассической социологии. Выделена структура социального института общего образования, раскрыто понятие педагогов как социальной группы. Обосновывается необходимость использования современных постнеклассических подходов в единстве их сознательных и бессознательных уровней, к изучению структуры ценностных ориентаций, а также разрабатываются методические средства, адекватные современным социологическим подходам к исследованию ценностных ориентаций у педагогов как социальной группы. В данной главе педагоги общеобразовательных школ рассматриваются как особая социально-профессиональная группа.

В первом параграфе **«Классические, неклассические и постнеклассические подходы к анализу социально-профессиональной группы педагогов в условиях модернизации социального института общего образования»** представлен теоретический анализ источников, раскрывающих специфику социологического подхода к определению понятия института общего образования, раскрываются основные направления к определению понятия «педагоги как социальная группа».

На основе проведенного обзора отечественных и зарубежных источников по проблеме специфики социологического подхода к социальному институту общего образования выявлено три методологических направления. Первое направление – моралистическая теория, представленная работами Л. Уорда, Д. Дьюи, Д. Пейна, признаки морализма представлены в работах современных отечественных авторов, таких как И. В. Бестужев-Лада, Р. Г. Гурова, Т. Н. Кухтевич, В. С. Собкин, А. Г. Харчев и др. Представители данной теории отстаивали идеи взаимного приспособления, с одной стороны, учителей и учащихся, и с другой – образовательных структур. Основная идея - опора педагогов на педагогическую категорию «воспитание», апелляции в первую очередь к моральным аспектам учебно-воспитательного процесса.

Представители второго направления – структурно-функциональной теории – Р. Дрибин, Р. Дюркгейм, Т. Парсонс. Среди отечественных авторов немалый вклад в данную теорию внесли В. В. Гаврилюк, С.И. Григорьев, Ф. Г. Зиятдинова, В. Г. Пряникова, М. Н. Руткевич, Л. Я. Рубина, В. Н. Турченко, В. Н. Шубкин и др. Ученые характеризуют образование как социальный институт общества с его ведущими функциями: обучать и воспитывать человека в интересах общества и с учётом его личных потребностей.

Третье направление выражено теорией конфликта. Основные положения данной теории коренятся в марксистском направлении. Данный подход представлен работами М. Вебера, Г. Зиммеля, К. Мангейма и др. Немалый вклад, обогативший данную теорию, внесли современные отечественные учёные, такие как А. Т. Здравомыслов, В. Н. Лавриненко, К. К. Платонов, Ф. Р. Филиппов, В. А. Ядов, и др.

Выявлено, что становление российской социологии образования, по сути, только начинается и происходит в неоднозначных и противоречивых условиях.

С позиции предмета социологии образования проблематика социальной группы учителей вписывается в представление об образовании как социальной системе, в которой выделяется совокупность взаимодействующих социально-образовательных общностей. Наиболее полное раскрытие всей этой совокупности – важная предпосылка целостного исследования системы образования и, одновременно, условие более точного понимания комплекса социальных проблем учительства.

В диссертационной работе рассматриваются социологические подходы к определению понятия «педагог (учитель)». В основе того или иного подхода лежат представления об обществе, его социальной структуре, вытекающие из общей методологической позиции ученых.

Несмотря на различие подходов в определении понятия «учитель», со всей очевидностью проявляются и некоторые общие моменты, характерные для его социологической интерпретации. Во-первых, это элемент (отряд, группа, страт) социальной структуры общества, выполняющий в этом обществе важные социальные функции; во-вторых, учителя рассматриваются как составная часть интеллигенции, являющаяся носителем социальных и культурологических черт этой социальной группы.

Диссертантом предложено определение понятия педагогов как особой социально-профессиональной группы в современном обществе, которой принадлежит ведущая роль в институте общего образования. От личности педагога, его мировоззренческой, социально-профессиональных и ценностных ориентаций зависит успех подготовки молодого поколения к самостоятельной жизни.

Выявлено, что педагоги – социально-профессиональная группа в системе общего образования, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением; определенным общественным положением, ролью и статусом; особой стадией социализации (педагогический стаж), характеризуется определенными социально-психологическими особенностями. Отличительными признаками педагогов от других социальных групп являются: выполнение в обществе определенных функций (обучающе-образовательная деятельность), объективность существования, специфические социально-психологические черты и системы социально-профессиональных и ценностных ориентаций. Диссертантом проведено исследование социального положения педагогов в обществе, в режиме вторичного социологического анализа данных, полученных в различных регионах России. В период модернизации института образования, материальная необеспеченность учительства сказалась на «старении» педагогических кадров. Более половины педагогов сходны во мнении, что общество оценивает профессию учителя низко. Также в работе анализируется социальное положение педагогов Республики Хакасия, выделяется определённый ряд проблем, среди которых: стагнация работников общего образования, феминизация педагогических кадров и т. д.

В диссертации представлен обзор современных неклассических и постнеклассических направлений. В параграфе акцентируется внимание на эффективности использования методологической модели принципа минимального универсума и социальной синергетической парадигмы для социологического анализа социального института образования. Методологическая модель минимального универсума позволяет не только выделить трёхуровневую структуру социального института образования и

его различных элементов, но и объяснить трудности, с которыми сталкивается система общего образования в процессе модернизации.

Во втором параграфе **«Структура и содержание социально-профессиональных и ценностных ориентаций педагогов с позиции классической, неклассической и постнеклассической социологии»** проведён теоретико-методологический анализ существующих в современной социологической литературе подходов к изучению понятий «социальные», «профессиональные», «социально-профессиональные» ценности и «ценностные ориентации». В диссертации также проанализирована структура социальной деятельности педагогов общеобразовательных школ, которая представляет собой две стороны, взаимосвязанные между собой. Первая сторона – практическая, вторая – духовная. Диссертант особое внимание уделяет рассмотрению и анализу духовной составляющей социальной деятельности, так как её основа – ценности и ценностные ориентации. В ценностных ориентациях прослеживается весь жизненный опыт социального субъекта, накопленный в процессе его индивидуального развития. Другой причиной изучения социально-профессиональных и ценностных ориентаций является то, что их использование дает возможность прогнозировать поведение не только отдельного человека, но и социальной группы.

В отечественной социологической науке повышенный интерес к ценностным ориентациям возрастает со второй половины прошлого века. В центре внимания оказались подходы, воплощающие в себе общественные идеалы, выступающие эталоном социальной жизни. В этот период ценностные ориентации рассматривались под социально-психологическим углом зрения, представляя продукт жизнедеятельности общества и социальных групп.

Для современной социологии характерна интеграция различных подходов к пониманию как социально-профессиональных, так и ценностных ориентаций. Подобную интеграцию можно проследить в современной социологической литературе, где присутствуют два смысла в понимании ценностей: нормативный, где ценности выступают как система социально-нравственных норм, которыми должен руководствоваться индивид в повседневной жизни (общественные ценности), и субъективный, где ценности определяются как образования, удовлетворяющие актуальные индивидуальные потребности человека (индивидуальные ценности).

Исследование проблемы социально-профессиональных и ценностных ориентаций представлено в диссертации работами российских и зарубежных учёных, среди которых М. Акулич, М. Горшков, О. Дробницкий, С. Днепров, А. Здравомыслов, Ф. Знанецкий и У. Томас, В. Василенко, Кон, Н. Лапин, В. Левичева, А. Маршак, В. Немировский, В. Ольшанский, М. Титма, В. Тугаринов, В. Ядов и др.

В диссертационной работе представлен анализ существующих разделений имеющихся точек зрения по типу теорий ценностей, например, натуралистический психологизм (А. Мейнонг, Р. Б. Перри, Дж. Дьюи, К. И. Льюис), аксиологический трансцендентализм (Баденская школа неокантианства), культурно-исторический релятивизм (у его истоков стоял Дильтей), также существуют более частные типологии ценностей, когда они классифицируются по следующим критериям: в зависимости от потребностей человека (В. Сержантов и др.), по количеству людей, ориентирующихся на определенные ценности (Ш. Шварц, У. Билски и др.), по месту ценностей в статусно-иерархической структуре ценностного сознания членов общества (М. Акулич, М. Рокич, С. Бубнова, А. Маслоу, Д. Леонтьев, В. Немировский, В. Ядов и др.), по принадлежности к определенному типу личности (В. Алексеев, Э. Шпрангер и др.), по типу цивилизации, в рамках которой возникла ценность (Н. Лапин, и др.), по конкретному предметному содержанию (Д. Леонтьев, Б. Ерасов, Э. Алман, Г. Олпорт и др.).

Диссертант не согласен с мнением, согласно которому между ценностями и ценностными ориентациями можно поставить знак равенства. Подход, в котором ценностные ориентации личности определяются как совокупность социальных установок относительно наиболее важных для неё предметов или явлений, и основное содержание ценностных ориентаций – это мировоззренческие, нравственные убеждения человека, принципы поведения, глубокие эмоциональные привязанности, по мнению диссертанта, конструктивен.

Автор анализирует содержание понятий «ценностные ориентации», «ценности», «диспозиция личности», «социальные установки», «смысложизненные ориентации». В параграфе приводятся различные типы классификации ценностей, ценностных ориентаций, рассматриваются их функции и структура с позиции классической, неклассической и постнеклассической социологии.

Отмечается, что представители неклассического и постнеклассического подходов, в сравнении со сторонниками классических концепций, при анализе ценностных ориентаций сосредотачивают внимание на исследовании ценностных переживаний, бессознательного отношения к социальным явлениям и процессам.

Диссертант обосновывает необходимость изучения ценностных ориентаций с двух позиций: «Отношение педагога к себе и обществу», «Отношение педагога к ученику как элементу данного общества».

Вторая глава **«Региональные особенности формирования социально-профессиональных и ценностных ориентаций социальной группы педагогов в условиях модернизации института общего образования»** состоит из двух параграфов, посвящена изложению результатов эмпирического исследования данной проблематики. Опираясь на материалы социологического исследования, автор сначала раскрывает

содержание и структуру социально-профессиональных и ценностных ориентаций исследуемой группы, а затем обращается к анализу процесса социального взаимодействия педагогов с другими субъектами образования.

В первом параграфе **«Особенности формирования социально-профессиональных и ценностных ориентации социальной группы педагогов в Республике Хакасия»** диссертант анализирует полученные эмпирические данные и выявляет специфику формирования социально-профессиональных и ценностных ориентаций социальной группы педагогов в условиях модернизации института образования.

Автор отмечает, что наибольший удельный вес в системе социально-профессиональных ориентаций имеют те из них, которые отражают основные стороны педагогической профессии: ценность деятельности, творчества, свободы.

В работе анализируется взаимосвязь комплекса социально-профессиональных ориентаций педагогов общеобразовательных школ с системой их ценностных ориентаций. Исследование выявило, что у социальной группы педагогов в условиях модернизации института общего образования не существует единой чёткой системы ценностных ориентаций, она характеризуется противоречивостью и амбивалентностью.

Основным условием формирования ценностных ориентаций у педагогов является возраст и педагогический стаж, при увеличении которых наблюдаются изменения в структуре ценностных ориентаций. Первоначально у педагогов, проработавших в системе образования от одного до пяти лет, доминируют созидательная, конформная, игровая направленности. С увеличением педагогического стажа значимым становится содействие окружающим, альтруизм, общение, престиж, духовное развитие, нравственное самосовершенствование.

Применив факторный и корреляционный анализ в обработке полученных данных, диссертант приходит к выводу, что в период модернизации института образования преобладают три социальных типа личности педагогов: созидатель-романтик, повелитель, созидатель-конформист.

На основе структуры аффективных элементов ориентаций на ценностные переживания первоначально выделяется в качестве ведущего типа личности «созидатель-романтик», который с увеличением трудового стажа трансформируется в «созидателя-конформиста».

В системе ценностных ориентаций личности важную роль играет мировоззренческая направленность жизненной перспективы. Структура и динамика образа желаемого будущего в структуре ценностных ориентаций педагогов были проанализированы в качестве ценностной модели будущей жизни, непосредственно выражающей различные концепции смысла жизни. Анализ результатов исследования мировоззренческой направленности показал, что у социальной группы педагогов, работающих в системе общего образования, выделяются четыре смысложизненные

концепции: культурно-игровая, теологическая, социально-творческая, гедонистическая. Для современных педагогов приоритетными в будущем являются духовное развитие, нравственное самосовершенствование, регулярное чтение книг, посещение театров, концертов, прослушивание «серьёзной» музыки; на втором - нравственное самосовершенствование; на третьем - ценность интересной творческой работы; на четвертом - вера в Бога.

Как маловероятную жизненную перспективу учителя определили для себя такие факты, как активные занятия спортом, престиж, восхищение окружающих. Почти пятая часть респондентов вообще не дали ответы на соответствующие вопросы.

Применив факторный и корреляционный анализ в обработке полученных данных, диссертант приходит к выводу, что в структуре ценностных ориентаций у педагогов института общего образования выделяются две «модели жизни», которые характеризуются следующими признаками: первая модель – материальный достаток, вера в Бога, хорошие возможности для отдыха и развлечений, хорошая семья, интересная творческая работа, жизнь ради людей, независимо от профессии, должности, зачастую в ущерб собственным интересам. Вторая модель характеризуется регулярным чтением книг, посещением театров, концертов, прослушиванием «серьёзной» музыки, духовным развитием, нравственным самосовершенствованием.

Результаты эмпирического исследования смысложизненных ориентаций показывают, что современные педагоги выразили своё согласие с утверждением, что «после своей смерти человек продолжает жить в своих детях и внуках», что свидетельствует о доминировании у них в массовом сознании социально-демографического смысла жизни (76,0 %). Второе ранговое место занимает социально-творческая смысложизненная концепция: 70,2 % указали, что «после смерти человек продолжает жить в своих делах, пока его помнят люди». Нигилистическое представление о смерти: «после смерти человек исчезает, поэтому все любые дела и стремления напрасны» - в целом оказалось неприемлемым для большинства респондентов; не согласны с данным утверждением 83,4 % респондентов. С религиозным представлением о смерти согласилось 8,8 %, частично согласилось 32,2 %, полностью не согласны - 59,8 % респондентов. В то же время для части респондентов значимым является реинкарнационное представление о смерти: «после смерти человека душа его вновь появляется в этом мире» (28,5 %).

Приведённые результаты факторного анализа свидетельствуют о сохранении симбиоза различных ориентаций, начиная с религиозного и социально-творческого, заканчивая нигилистическим и потребительским, свидетельствующим о полном неверии педагогов в возможность какого –

либо продолжения собственной жизни. Более того, многие учителя не задумываются о смысле своего существования.

Второй параграф **«Специфика и содержание ценностного отношения педагогов к субъектам образовательного процесса»** посвящён анализу процесса социального взаимодействия педагогов с другими субъектами образования.

Одним из важнейших требований, которые предъявляет современное общество педагогической профессии, является четкость социальной и профессиональной позиций ее представителей. Именно в ней учитель выражает себя как субъект педагогической деятельности.

Как было уже отмечено в первой главе, социально-ценностные ориентации социальной группы педагогов, определяемые как комплекс социальных, социально-профессиональных, социокультурных, личностных и иных установок и стереотипов проявляются в видении образа реального и идеального ученика и общества в целом. Изучение социально-ценностных ориентаций современных учителей необходимо для определения дистанции между реальным и идеальным представлением об учениках и социуме, для выявления противоречий между объективными функциями образования и целями индивидуальной педагогической деятельности, социальной адаптации учителей и учащихся. Социологический подход к анализу ценностей подразумевает типологизацию ценностей по тем или иным основаниям. В зависимости от субъектов ценностного отношения выделяются следующие ценности: личные, или личностные, групповые, общесоциальные, общечеловеческие. На основании приведенной типологии ценностей диссертантом выделены смысловые блоки ценностных представлений о современном ученике и социуме в целом: социально-нравственный; социально-активный; социально-альтруистический; социально-политический; социально-экономический.

Современный социум, с точки зрения социальной группы педагогов, бездуховен, беззаконен, нестабилен, равнодушен. Желаемый образ идеального общества выражается в таких характеристиках, как: образованность, гуманность, культурность. С точки зрения социально-нравственного блока, современным учителям общество представляется больным, бездуховным, информационно перегруженным, национально нетерпимым, экологически загрязненным. Обращает на себя внимание тот факт, что такое качество, как образованное (35%) и необразованное (36%) общество педагогами фиксируется с одинаковой интенсивностью. Идеальное общество в представлениях педагогов обладает следующими характеристиками: образованное, здоровое, культурное, гуманное, духовно-нравственное, социально-защищенное, справедливое, патриотическое, экологически чистое.

Характеризуя реальное общество с точки зрения социальной активности, респонденты видят его больше целеустремленным, нежели

пассивным и ленивым, а идеальное общество наделяют такими характеристиками, как профессионально пригодное и трудолюбивое.

На основании полученных, данных с точки зрения социально-политического блока, реальное общество воспринимается педагогами одновременно и демократическим, и бюрократическим, и либеральным.

Характеризуя современного ученика, педагоги использовали качества, ранжируя которые, можно выделить только три блока: социально-нравственный, социально-активный, социально-альтруистический. В отличие от характеристики социума, при описании ученика педагоги не наделяли его такими качествами, как финансовая независимость, обеспеченность, законопослушность и т. д.

По лидирующим качествам идеальный ученик социальной группе педагогов представляется со следующим набором качеств: добрый, здоровый, воспитанный, любознательный, креативный, гуманный, активный, трудолюбивый, послушный, коммуникабельный, жизнерадостный, высокоинтеллектуальный. Несомненно, образ идеального ученика формируется с позиции удобства для педагога: он воспитан, любознателен, активен, трудолюбив.

Реального ученика педагоги наделяют такими качествами, как: больной, эгоистичный, но при этом любознательный.

На основании полученных данных диссертант отмечает, что, характеризуя реальное и идеальное общество, педагоги используют качества, в основе которых лежат ценностные установки, связанные, прежде всего, с личностными, а затем профессиональными ценностями.

На основе эмпирических данных автор констатирует, что современный педагог желает работать с удобным учеником, управляемым, подчиняющимся, но в то же время любознательным, самостоятельным, работоспособным, которого не нужно мотивировать и стимулировать на обучение.

Одной из специфических особенностей социальной группы педагогов, которые проявляются в процессе модернизации социального института образования, являются глубокие противоречия в восприятии ими образа реального и идеального ученика, в оценке наиболее значимых качеств учителя. Эти противоречия свидетельствуют о личностно-профессиональной деструкции определённой части представителей социальной группы педагогов, которая обусловлена многими факторами: противоречивыми социально-культурными и нравственными процессами в нашей стране, не всегда оправданными инновациями в системе общего образования, оплатой педагогического труда и т.д.

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования, формулируются теоретические выводы в отношении исследуемой проблемы, предлагаются практические рекомендации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НАШЛИ ОТРАЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

*Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях,
рекомендованных ВАК*

1. Верещагина Е. А. Смыслоразнозначные ориентации современных педагогов общеобразовательных школ / Е. А. Верещагина // Социально-гуманитарные знания. - 2009. - № 2. - С. 323–328. - 0,21 п. л.
2. Верещагина Е. А. Эмоциональная направленность личности современного педагога / Е. А. Верещагина // Педагогические науки. – М.; 2006. - № 4 (20) - С. 32–35. - 0,50 п. л.

Научные статьи, опубликованные в других изданиях

1. Верещагина Е. А. Эмоциональная направленность современного педагога / Е. А. Верещагина // Этноссы развивающейся России: проблемы и перспективы: материалы Межрегиональной научно-практической конференции (Абакан, 22–23 сентября 2006 г.). - Абакан, 2006. - С. 190–192. - 0,14 п. л.
2. Верещагина Е. А. Теоретический анализ общего образования в общественных науках / Е. А. Верещагина // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. Серия 2: Педагогика. Психология. Выпуск 5. – Абакан, 2007. - С. 71–72. - 0,23 п. л.
3. Верещагина Е. А. Особенности эмоциональной направленности учителей, работающих в общеобразовательных школах: на примере Республики Хакасии / Е. А. Верещагина // Россия: общество, власть, государство (Вторые казанские социологические чтения): материалы Всероссийской научной конференции. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008. – Т. 3. – С. 22–26. – 0,18 п. л.
4. Верещагина Е. А. Особенности ценностных ориентаций педагогов общеобразовательных школ: на примере Республики Хакасия / Е. А. Верещагина // Развитие социальных систем как проблема управления: ежегод. науч. конф. (Иркутск, 20 марта 2009 г.). – Иркутск, 2009. – С. 181–186. – 0,4 п. л.
5. Верещагина Е. А. Специфика ценностных ориентаций педагогов в условиях модернизации института общего образования / Е. А. Верещагина // Высшее образование в XXI веке: проблемы и перспективы развития: Межрегиональная научно-практическая конференция, Абакан, 22 мая 2009 г.- Абакан, 2009. - С. 61–66. - 0,3 п. л.
6. Верещагина Е. А. Сравнительный анализ ценностных ориентаций социальной группы педагогов (региональный аспект) / Е. А. Верещагина // Социология, философия, право в системе научного обеспечения процессов развития современного общества: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Красноярск, 20

- мая 2010 г.) - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. – С. 60–65.– 0,2 п. л.
7. Верещагина Е. А. Анималистические ассоциации, возникающие при описании образа ученика / Е. А. Верещагина // Интеграционные процессы в образовании: материалы Международной научно-практической конференции, Москва – Абакан, 25–27 сентября 2006 г. В 3-х ч. Ч. 2 / Абакан, 2006. – С. 29–33. – 0,29 п. л.
 8. Верещагина Е.А. Мирозренческая направленность педагогов в условиях модернизации института образования / Е.А.Верещагина// Российская цивилизация в альтернативах развития: материалы ежегод. науч.-практ. конф. (Иркутск, 25 марта 2010 г.). Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – 329 с. – С. 114–116. – 0,17 п. л.