

После уточнения диагноза определяют «прогноз для потомства». Врач-генетик формулирует генетическую задачу, решение которой основывается либо на теоретических расчетах с использованием методов генетического анализа и вариационной статистики, либо на эмпирических данных. Отсюда ясно, что обычная медицинская подготовка врача общей практики не позволяет ему квалифицированно сделать такой прогноз. Ошибка врача при неправильном прогнозе для семьи может быть роковой — возможно рождение тяжелобольного ребенка.

Письменное заключение врача-генетика обязательно для семьи, потому члены семьи могут вернуться к обдумыванию ситуации. Наряду с этим необходимо устно в доступной форме объяснить смысл генетического риска и помочь семье принять решение [Козлова 1987: 2].

По мере развития медицины возможность выявления наследственных заболеваний увеличивается. Этот фактор указывает на растущее значение медицинской генетики и генетики человека. Меры, принятые при раннем выявлении наследственных болезней, могут предотвратить их развитие.

Литература

1. Костомаров Н.И., Забелин И.Е. О жизни, быте и нравах русского народа. М., 1996.
2. Козлова С.И. и др. Наследственные синдромы и медико-генетическое консультирование. Л., 1987.
3. Перспективы медицинской генетики / Под ред. Н.П. Бочкова. М., 1982.
4. Харпер П.С. Практическое медико-генетическое консультирование. М., 1984.
5. Энциклопедия обрядов и обычаев, Санкт-Петербург, 1996.

Д. Н. Майоров, г. Тюмень

РЕЛИГИЯ, НАУКА И ФИЛОСОФИЯ: ПОЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Философия, естественные науки и религия считаются областями духовной культуры человечества. Их взаимодействия так же сложны, как и сама жизнь. Даже философы, ученые и религиоведы не всегда берутся рассуждать о взаимоотношениях между этими областями знания.

Действительно, отношения между наукой, философией и религией сложны. Это может быть конфликт, диалог (равноправие), независимость, интеграция (суммирование), гармония (взаимодополнение), ассимиляция (поглощение). В данной статье мы предлагаем **небесспорную** классификацию этих взаимодействий, используя широко известную диаграмму Эйлера (рис. 1). Кругами изображаем три сферы духовной деятельности. Области пересечения становятся полями возможного диалога между ними.

Философия и наука

В философии есть раздел, именуемый философией науки, где излагаются взгляды мыслителей XIX-XX веков: именно в это время формируется современное естествознание. (В данной статье под наукой мы будем иметь в виду именно естествознание). В XX веке наиболее известными философами науки стали Карл Поппер, Имре Лакатос, Томас Кун. Ученые-естествоиспытатели, проводя огромное количество опытов, создавая сложнейшие теоретические построения, волей-неволей осмысливали то, чего достигла наука. Поэтому мы встречаем

философские работы у Макса Планка, Альберта Эйнштейна, Вернера Гейзенберга, Макса Борна и многих других.

С другой стороны, философы, видя то, какое огромное влияние оказывают успешно развивающиеся естественные науки на все стороны жизни (мир и войну, экологию и медицину), вынуждены с этим считаться. Возникают «философии родительного падежа» (Мишель Фуко) — философии техники, технологии, медицины (деонтология или биоэтика)... Конфликтов философии и науки, по сути, не возникает в силу их длительного совместного существования. В средневековье эта область слитного сосуществования именовалась натурфилософией (*natura* — природа). Начиная с Милетской школы (VI в. до н. э.) до Исаака Ньютона, который написал «Математические основания натуральной философии», ученые были и философами, и естествоиспытателями одновременно.



Рис. 1. Диаграмма — круги Эйлера

Философия и религия

В XIX веке на стыке философии и религии рождается наука, которую называют философией религии. Однако работы, осмысливающие религию с философских позиций, появились задолго до этого. Можно назвать сотни имен, представляющих философию религии как в старой Европе, так и в США. Религиозных философов, пытающихся осмыслить законы мироздания с религиозных позиций, еще больше. Натурфилософия как область духовной деятельности человека сформировалась в глубокой древности. Большая часть философов, как и большая часть населения Земли вообще, — это люди религиозные, верующие. И поэтому, размышляя о мире и о себе, они не забывали, кто они (смертные люди) и куда идут (на Суд Божий). Философствовать начинали в первую очередь те, кто принадлежал к какой-либо религиозной традиции.

Наука и религия

В нашей диаграмме в области пересечения кругов науки и религии стоит знак вопроса. Мы имеем в виду то, что в этом поле, как ни в каком другом, ярко проявляются конфликты человеческих интересов. Если бы спорящим сторонам предложили обсудить данную схему, они бы отодвинули эти круги Эйлера друг от друга (модель независимости науки и религии), либо слили вместе (так считают оккультисты, теософы, масоны), либо нарисовали одну окружность внутри другой (представители модели ассимиляции, интеграции, гармонии — позитивисты, русские космисты, поклонники творчества Тейяра Де Шардена). Мы же вопросительным знаком обозначаем **модель диалога** — возможности равноправного взаимодействия сторон. Серия статей в рубрике «Наука религия», опубликованная нами на страницах «Православного просветителя» за последние три года, пытается доказать перспективность данной модели взаимодействия в современном мире.

Представителям науки, естествоиспытателям и теологам необходимо встречаться, проводить форумы для прояснения позиций по общезначимым вопросам. Патриарх Московский и

Всея Руси Кирилл, еще будучи митрополитом и возглавляя отдел внешних церковных связей Московского Патриархата, писал о перспективности создания в России координационных советов, где бы общались представители Церкви и науки, например, как в папской академии наук. В Дубне уже прошло более 15 конференций «Наука, религия, философия», в которой участвовали представители Русской Православной Церкви (профессора Московской Духовной академии), науки (объединенный Институт ядерных исследований) и философии (Институт философии РАН).

Среди обсуждаемых вопросов, например, такие:

— Действительно ли мир возник посредством многомиллиардной эволюции, или его возникновение — плод Божественного непосредственного творения за шесть дней?

— Если библейское повествование — истина, то как согласовать миллиарды лет, о которых говорит современная наука и шесть дней, о которых говорит пророк Божий Моисей в книге Бытия?

— «Точная настройка» всемирных констант, необходимых Вселенной для возникновения и стабильного существования — «антропный принцип» — что это: случайность (слабый антропный принцип) или необходимость (сильный антропный принцип)? Это ли не свидетельство бытия Бога?

— Человек произошел от обезьяны или буквально сотворен из праха земного? Можно ли согласовать эти, казалось бы, непримиримые позиции?

— Христианское учение о грехопадении — истинное, миф или реальное событие? Если Адам — не реальная историческая личность, а просто человек и плод эволюции, то что же он нарушил? Посмел из обезьяны стать человеком?

Общее между наукой, философией и религией

На нашей диаграмме есть область, которая образуется при пересечении всех трех окружностей. Конечно, если круги отодвинуть подальше друг от друга, то они не станут пересекаться. Быть может, действительно, наука, религия и философия могут не взаимодействовать? Но это не так. Мы только что разъяснили: порой невозможно разделить сферы человеческой деятельности. Если они настолько близко подходят друг к другу попарно, то и втроем образуют нечто общее. Мы считаем, что это «общее» (наверняка с нами согласятся не все), — **естественная теология или естественное Богопознание — возможность постижения Бога усилиями человеческого ума.**

Священник Олег Давыденков, доктор богословия, в известной книге «Катехизис» (М., ПСТГУ, 2000 г.) пишет: «...для того чтобы увидеть в том или ином природном явлении нечто сверхъестественное, необходимо уже предварительно иметь понятие о сверхъестественном бытии. Поэтому источником нашего знания о Боге может быть только Сам Бог. Однако объектом познавательной деятельности человека может быть только тот мир, в котором он существует... Конечно, человек может составить некоторое представление о Боге и через исследование тварного мира, ибо через рассмотрение произведений всегда возможно нечто узнать и о самом художнике. Следовательно, возможно познание Бога через красоту, гармонию, целесообразность, растворенные в мире. В сущности это есть не что иное, как естественная реакция человеческой души, которая, по словам христианского апологета Тертуллиана (II-III в.), по природе является христианкой. Такое, опосредованное творением, познание Бога называется **естественным богопознанием**».

Как ни странно к аналогичным выводам приходит со стороны науки отец квантовой физики Макс Планк («Религия и естествознание», лекция в Тарту 1937 г.): «Религиозному человеку Бог дан непосредственно и первично. Из Него, Его всемогущей воли исходит вся жизнь и все явления как телесного, так и духовного мира... В отличие от этого для естествоиспытателя первичным является только содержание его восприятия и выводимых из них измерений. Отсюда путем индуктивного восхождения он пытается по возможности приблизиться к Богу и Его ми-

ропорядку как к высшей, вечно недостижимой цели. Следовательно, и религия, и естествознание нуждаются в вере в Бога, при этом для религии Бог стоит в начале всякого размышления, а для естествознания — в конце. Для одних Он означает фундамент, а для других — вершину построения любых мировоззренческих принципов. Это различие соответствует различиям в тех ролях, которые религия и естествознание играют в человеческой жизни. Естествознание нужно человеку для познания, религия — для того, чтобы действовать». Планк считает, что самое большее, чего может достичь ученый в естествознании, — обнаружить величайший замысел и целесообразность в мироздании, Источник которого лежит вне пределов этого мира, но проявляется посредством законов природы. И ученые, и богословы, подходят с разных сторон к мысли о том, что Бог и трансцендентен, метафизичен (надмирен) и имманентен (проявляется в этом мире). Но это **начальное богопознание** — человек слишком помрачен грехом, и его ум уже не видит ясно, ему нужно Божественное Откровение для спасения. Однако же, это и есть та область взаимодействия науки, религии, философии, которая доступна каждому человеку, в какой бы сфере деятельности он ни трудился.

Некоторые атеисты полагают: если Бог есть, то на суде Божьем они имеют некоторое оправдание. Например, могут сказать: «Как можно требовать с меня соблюдение Закона, если я даже не знал, есть ли Ты? Поэтому я жил как хотел». Но такого оправдания у людей не будет. Бог скажет человеку: «Я вкоренил в тебя способность Богопознания. И в самой природе оставил бесчисленные следы Своего присутствия. Как же ты можешь утверждать, что не знал, что Я есть и что Я требовал от тебя исполнения Своих заповедей?»

И. Б. Охрименко, г. Сургут

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Система образования пока еще не вышла из полосы реформ. Остаются не только нерешенные, но вовсе еще и не поставленные проблемы. К таким проблемам, в первую очередь, относится духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. Постановка этой проблемы связана с резким падением духовного здоровья российского общества. Причины духовной стагнации заключаются в смене идеологических ориентаций, в появлении духовного вакуума (проникновение западной коммерческой культуры, культ насилия, эгоизма, обмана, порнографии и т.д.). Бездуховность, низкая нравственность, а также грубость, преступность, наркомания, алкоголизм и многие другие пороки нашего времени разрушают человека, общество и государство.

Среди причин деструкции, происходящей в молодежной среде, исследователи отмечают такие моменты:

— становление демократического общества происходит стихийно, без ориентации на ценностные приоритеты, неуправляемость этих процессов может повлечь за собой тяжелые последствия;

— в массовом сознании молодежи сформировались ценностные ориентации, различающиеся по направленности;

— отсутствие возможностей реализации ценностных ориентаций приводит к дезинтеграции духовного образования молодежи;