

ная тенденция — стремление слова к дифференциации, потребность в новых эмоционально-экспрессивных обозначениях уже известных явлений. Представляется, что именно последний фактор является определяющим при возникновении новых слов в разговорной речи.

*О. Ю. Плеханова, г. Тюмень*

## **ОДНОСОСТАВНЫЕ ЛИЧНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ РАЙОННОЙ ГАЗЕТЕ «КРАСНОЕ ЗНАМЯ»**

Районная газета занимает особое место в ряду других изданий. Это местная газета, рассчитанная на массовую аудиторию — население данного района, призванная печатным словом содействовать удовлетворению его социальных, производственных, духовных потребностей [Баршиполец 1988: 34].

Районная пресса уделяет особое внимание так называемым «болевым точкам» жизни российской провинции: сфере ЖКХ, пенсионной реформе, социальным гарантиям, правовой защищенности — то есть «обыденной жизни района», «повседневным проблемам выживания». Это сугубо местная тематика, которая не представляет интереса ни для каких других изданий [Ливанова 2006: 25].

Газета Тюменского района «Красное Знамя» выходит с 1953 года два раза в неделю (вторник и пятница). В газете представлены рубрики, связанные с разными аспектами сельской жизни, и поэтому можно сделать вывод, что материалы издания рассчитаны на деревенского читателя всех возрастов — от детей до пенсионеров.

Постоянные рубрики можно разделить на четыре группы: 1) официальные («В администрации района», «В районной думе», «Территории «Столичного»», «Областная программа в действии»); 2) проблемные («Дошкольное образование», «Урожай — 2012», «Безопасность»); 3) «с человеческим лицом» («Земляки», «Долгожители», «Ветеран "Столичного,"», «Твоя семья, твой дом», «Служить людям», «Сад. Подворье. Дача», «Агропромышленный комплекс в лицах», «Из почты»); 4) информационно-развлекательные («Спортивный калейдоскоп», «Конкурсы»). Даже в формулировках рубрик актуализируется личностное начало: «земляк — уроженец одной с кем-нибудь местности» [Ожегов, Шведова 2000: 229]; «служить людям» — служить «лицам, принадлежащим к какой-нибудь общественной среде, группе, имеющие какой-нибудь общий признак [Там же: 336]; «агропромышленный комплекс в лицах» — описание человека, личности. В название рубрики «Твоя семья, твой дом» вынесен адресат — «твоя, твой» в форме притяжательного местоимения. «Семья — группа живущих вместе близких родственников» [Там же: 711]; «Дом — свое жилье, а также семья, люди, живущие вместе, их хозяйство» [Там же: 174]. Таким образом, в одних рубриках представлено неофициальное общение, в других освещаются конкретные интересы героя, субъект действия в сообщениях — говорящий или его собеседник. Перечисленные компоненты создают атмосферу разговорной речи. Использование односоставных предложений — один из признаков разговорной речи.

Мы рассмотрели случаи употребления односоставных личных предложений в тюменской районной газете «Красное знамя» (КЗ) (сплошная выборка предложений в 48 изданиях за 2010 год, 20 номерах за 2011, в 41 номере 2012 года и в 50 изданиях за 2013 год).

Краткость односоставных предложений, их способность сосредоточить внимание читателя на чем-то одном, наиболее важном для автора, — предмете, явлении или действию, состоянии — позволяют пользоваться ими как выразительными языковыми средствами [Рогова 1971: 3].

Историю изучения односоставного предложения можно проследить по работам А.Х. Востокова, Ф.И. Буслаева, А.А. Поттебни, Д.Н. Овсянико-Куликовского, А.А. Шахматова, В.В. Бабайцевой, Е.С. Скобликовой, Н. С. Валгиной и др.

Односоставные предложения — это особый семантико-структурный тип простого предложения, главный член которых одновременно и называет предмет, явление, состояние, и указывает на наличие его в действительности, передает отношение к действительности, то есть оформляет значение синтаксического времени объективной модальности» [Валгина 2003: 151].

В односоставных предложениях деятеля можно представить с разной степенью определенности: как лицо определенное, неопределенное и обобщенное, которое в предложении выражается личной формой глагола [Гофман 2006: 70]. Традиционно выделяют шесть типов односоставных предложений: определенно-, неопределенно-, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные и номинативные.

Как показал анализ исследуемого нами материала, больше половины предложений в информационных сообщениях «Красного знамени» являются двусоставными. Среди односоставных предложений наиболее частотны в газете неопределенно-личные (74%), в которых «внимание говорящего и слушающего обращено на действие, субъект действия не называется и мыслится неопределенно» [Рогова 1971: 11].

#### *Морфология*

К.А. Рогова называет типовые ситуации употребления неопределенно-личных предложений: «Во-первых, говорящему может быть неизвестно действующее лицо, что не представляется ему помехой, так как все его внимание сосредоточено на действии, факте. Во-вторых, говорящему может быть известно действующее лицо, но по различным причинам оно не называется. В других случаях использование неопределенно-личных предложений связано с нежеланием говорящего назвать действующее лицо» [Там же: 12-13].

Иллюстрацией могут служить примеры из региональной газеты «Красное знамя»: *В начале войны отцу был 41 год, но его **забрали** на фронт* [КЗ. 2010. № 96]. Внимание говорящего сосредоточено на факте. Предложение «*Многим семьям в этом году **выделили** материальную помощь на бытовые нужды*» [КЗ. 2010. № 98] можно отнести к первым двум ситуациям. Семьям не так важно, кто выделил материальную помощь, для них все внимание сосредоточено на действии «выделили» (читатель = «простой человек»). С другой стороны, редакция газеты, автор публикации знает действующее лицо, и для них оно значимо (читатель = издатель = «спонсор»). Другой пример: *В Кулаково **приступили** к межеванию земельного участка, где будет построен четырех — либо шестиквартирный дом для молодых педагогов* [КЗ. 2012. № 10]. Говорящему, естественно, известно действующее лицо, так как этот материал относится к рубрике «Национальные проекты в действии», но по какой-то причине оно не названо. Для молодых педагогов знать, кто именно межевал участки, не принципиально, для специалистов важна информация о возможности получения жилья. Таким образом, данный пример также относится к первым двум ситуациям. В примерах, указанных ниже, говорящему может быть известно действующее лицо (как правило, коллективное), но по различным причинам он не считает необходимым его назвать: *В Тюменском районе на 13 августа **заготовили** 13473 т сена, это 111% к плану* [КЗ. 2013. № 66]; *Зиму **обещают** холодную, поэтому надо принять все меры к тому, чтобы она прошла без происшествий* [КЗ. 2010. № 95].

*Был однажды такой случай: в центре поля во время уборки урожая **обнаружили** мешки с кукурузой* [КЗ. 2011. № 74]. В сообщении идет речь о полевых ворах кукурузы. Использование неопределенно-личного предложения в данном случае может быть связано с нежеланием говорящего назвать действующее лицо, чтобы «не выносить сор из избы».

Второе место занимают определенно-личные предложения (25%), «главный член которых выражается личной формой глагола, указывающей на определенное лицо» [Валгина 2003: 155].

Примеры из газеты иллюстрируют классификацию В. В. Бабайцевой. Главный член в определенно-личных предложениях выражается [Бабайцева 2009: 115-117]:

1) глаголом в форме 1-го лица единственного числа изъявительного наклонения (3% предложений): *Хочу опять в отряде «Флешка» **зажигать!*** [КЗ. 2010. № 70]; *Помню, как молодой, ничего не умеющей учительницей начала работать в Успенской средней школе* [КЗ. 2011. № 86]; *Считаю, подготовили хорошую основу под будущий урожай* [КЗ. 2012. № 92];

2) глаголом в форме 2-го лица единственного/множественного числа изъявительного наклонения (41%). Определенно-личное значение данная форма имеет в тех случаях, когда говорящий обращается к собеседнику: *Какую продукцию **предлагаете** предприятиям ЖКХ?* [КЗ. 2010. № 64];

3) глаголом в форме повелительного наклонения (51%): *Получи патент — и **работай!*** [КЗ. 2010. № 72]; *Они кричали: «Война! Война! Война с Германией! **Собирайтесь на митинг!**»* [КЗ. 2012. № 49-50]; *«— Я инвалид по зрению, проживаю в селе Борки. **Подскажите, где можно приобрести путевку для лечения?»*** [КЗ. 2011. № 85];

4) глаголом в форме 1-го лица множественного числа (5%). Использование такой формы главного члена предложения предполагает, что деятель имеет менее конкретный характер, так как форма множественного числа включает в состав деятелей неопределенное лицо множества лиц. В определенно-личных предложениях эта форма может иметь следующие значения:

а) говорящий побуждает собеседника совершить совместное действие (*таких примеров нам не встретилось*);

б) говорящий обозначает реальное действие свое и других лиц, количество которых может быть определено не вполне точно (19 предложений): *(Рассказывает директор Кулаковской средней школы Тюменского района). — Будем **утеплять** фасад, **менять** систему отопления* [КЗ. 2012. № 10];

в) говорящий не хочет вычленять свое «я» из группы лиц, с которой он связан по производимому действию (10 предложений): ***Выращиваем** горох, овес, ячмень, многолетние травы, бобово-злаковые смеси* [КЗ. 2010. № 95].

На третьем месте обобщенно-личные предложения (1%). Обобщенно-личные предложения — «это такие предложения, в которых формулируются наблюдения, связанные с обобщающей характеристикой определенных предметов, жизненных явлений и ситуаций [Скобликова 2009: 135].

Такие предложения используются в разных типовых ситуациях. В одних случаях речь идет о том, что может относиться ко всем людям вообще [Рогова, 1971: 17]. Например, *Все знают: что весной **посеешь**, то осенью и **соберешь*** [КЗ. 2010. №34]. В других случаях предложения «используются с целью скрыть интимный характер чувств и мыслей говорящего, когда он, рассказывая о себе, о случаях из своей жизни или о своем отношении к чему-либо, прибегает к форме обобщения» [Там же]. В «Красном знамени» чаще встречаются именно такие предложения: *Ангелом доброты ее, конечно, **не назовешь**. Но я ее люблю. Она — моя мама* [КЗ.2010. №94]; *Помню, на первых порах я объезжал свой участок на лошади (с транспортом тогда было туговато). Бывало, **возьмешь** какого-либо нарушителя, **оформишь** на него необходимые документы — и **отправляешь** задержанного с кем-нибудь из местных жителей, кому выдавалась попутная дорога в «район». А сам **едешь** дальше, чтобы не терять времени даром* (Рассказывает почетный работник охраны правопорядка Тюменского муниципального района — Альбион Константинович Ухалов) [КЗ. 2010. №81]; *Но то «доперестроечное» время **не вернешь**, ностальгия по прошлому — пустая трата времени и здоровья, если хотите* [КЗ. 2010. №62]. С помощью таких предложений достигается также активизация внимания слушателя (читателя), который как бы привлекается к участию в описываемых событиях [Рогова 1971:17].

Анализ неопределенно-личных предложений показал, что глагольные лексемы прошедшего времени наиболее частотны в употреблении (66%), на втором месте — лексемы настоящего вре-

мени (32%), на третьем — будущего (2%). Например, *На празднике День села в п. Новотарманский отметили ребят из отряда главы* [КЗ. 2013. № 66]; *Основная работа, не считая прополки, начинается в августе, когда убирают раннюю морковь* [КЗ. 2012. № 85]; *Третий год в Тюменском районе работает программа строительства жилья для бюджетников. Участвует в ней и наше «дальнее» Нариманово: осенью здесь сдадут два двухквартирных дома* [КЗ. 2010. № 64].

#### Лексика

Перечислим глагольные лексемы, наиболее частотные в информационных сообщениях газеты: *убрали (19 употреблений), обсудили (18), получили (10), сообщили (9), призвали (9), выделили (7), построили (6), отметили (5); говорят (26), уважают (8), убирают (4), заготавливают (4), применяют (3), готовят (3); не поставят (2), уберут (2), оборудуют (2), будут строить (2)*. В основном они используются в текстах о ходе сельскохозяйственных работ: *Картофель в районе убрали с 83 га, овощи (в основном капусту) — с 53 га* [КЗ. 2013. № 66]; *Сенаж заготавливают только в госплемзаводе «Тополя» и в ЗАО «Успенское», силос начали закладывать в Червишевском* [КЗ. 2013. № 52]. Преимущественная констатация прошлого, с одной стороны, говорит о крестьянской основательности, о значимости «человека дела, а не слова». С другой стороны — о народных опасениях предсказывать и предполагать заранее, чтобы «не сплзнуть». Как показали подсчеты, в официальных рубриках («В администрации района», «В районной думе») наиболее частотны глаголы *обсудили (18), говорят (26): Вместе с предпринимателями обсудили работу социальных магазинов, открытых в районе* [КЗ. 2010. № 95].

В определенно-личных предложениях в основном главный член выражен глаголом в повелительном наклонении и формой 2 лица множественного числа в изъявительном наклонении. Наиболее частотны глагольные формы: *помните (10), берегите (10), расскажите (9), соблюдайте (9), помогите (6), применяйте (5); напомним (31), поздравляем (17), желаем (17), помните (8), напоминаем (7): Берегите свою жизнь и жизнь близких вам людей. Соблюдайте меры пожарной безопасности!* [КЗ. 2010. № 55].

В обобщенно-личных предложениях встречаются такие глагольные лексемы со значением восприятия, как *не назовешь, понимаешь, смотришь: Смотришь на Антонину Тарасенко и удивляешься, как в такой красивой женщине может сочетаться все...* [КЗ. 2010. № 79].

#### Жанр

Как отмечают исследователи, современная публицистика отличается многообразием жанров (их насчитывают до 400) [Клушина 2008: 46]. Поэтому «выбор того или иного жанра зависит не только от творческих интересов автора, но и от мира знаний воображаемого адресата», — отмечают исследователи [Мяосюй Юань, 2012: 55].

Анализ материала показывает, что определенно-личные предложения чаще употребляются в портретных зарисовках (*Есть люди с теплым сердцем и открытой душой... Когда произношу эту фразу, то всегда вспоминаю Татьяну Еришову, жительницу села Яр, многодетную мать, воспитывающую четверых детей* [КЗ. 2012. № 9]). В заметках распространены определенно-личные предложения с главным членом — глаголом в форме 1-го лица множественного числа: *Добавим, что в конкурсе приняли участие 89 лучших операторов по производству стада из 61 региона России* [КЗ. 2012. № 79] (от лица журналиста). В письмах читателей активна форма 2 лица повелительного наклонения. Например, *Напечатайте мое письмо. Быть может, кто-то узнает себя, и ему хотя бы будет стыдно* [КЗ. 2010. № 33]; *Пожалуйста, поблагодарите также работников ЖКХ, которые устраняли поломку до позднего вечера* [КЗ. 2012. № 79]. Интервью также не обходится без определенно-личных предложений. Так, на вопрос корреспондента Анны Журавской «Как прошла уборочная?» директор ЗАО «Успенское» Людмила Михайловна Захаренко отвечает: «Как всегда, хорошо. В нашем хозяйстве так организован производственный процесс, что к каждому этапу сельскохозяйственных работ готовимся заранее и основательно» [КЗ. 2011. № 94].

Неопределенно-личные предложения постоянно присутствуют на страницах «Красного знамени». Наиболее употребительны они в информационных жанрах. Возможность исклю-

читать лишние сведения, сконцентрировать внимание на самом важном — основные свойства неопределенно-личных предложений. Например, *Еще один детский сад строится в поселке Молодежном. Он рассчитан на 200 мест и станет одним из самых крупных детских дошкольных учреждений района. Здесь уже приступили к внутренним отделочным работам* [КЗ. 2010.№ 33], (заметка); *Ход реализации программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности обсудили на совещании глав поселений* [КЗ. 2010.№ 88], (отчет); — *Каковы основные задачи, стоящие перед вашим учреждением культуры, и как вы их решаете? — Основная задача — организация досуга населения. <...>Посмотрите на здание, в котором расположен наш ДК. Это скорее ангар, предназначенный для временного пользования. А мы в нем работаем уже несколько лет. Деньги на его ремонт не выделяются. Недавно выкроили из бюджета небольшую сумму, ее хватило, чтобы поменять старые окна на новые пластиковые и провести косметический ремонт* [КЗ. 2011.№ 81], (интервью с директором ЦКД поселка Винзили Еленой Бренцан); *Тюменский район отметил День России ярким «Вернисажем разноцветья». <...>Каскара представила сразу два подворья — русское и татарское: на татарском показали красивый свадебный обряд* [КЗ. 2011.№ 81], (репортаж).

Портретные зарисовки в постоянных рубриках «Долгожители», «Юбилеи», «Земляки», «Служить людям», «Ветеран «Столичного»» также включают неопределенно-личные предложения. Например, *Галине Афанасьевне Трумм сегодня исполняется 85 лет. <...> Много лет она избиралась председателем общества инвалидов. В районной газете о ней много писали* [КЗ. 2012.№ 63].

Обобщенно-личные предложения тоже используются в газетной публицистике. Они, например, «ведут сюжет» репортажа, включая читателя в ту обстановку, на фоне которой развиваются описываемые события: *Глядя на это уникальное строение (Свято-Никольский храм), которое видно с любой точки Кулаково, сразу понимаешь, как любил и боготворил родную деревню Николай Чукмалдин* [КЗ. 2010. №97]. Авторы портретных зарисовок используют обобщенно-личные предложения для того, чтобы скрыть «интимный характер», рассказывая о своем отношении к чему-либо или кому-либо. Например, *Картины выполнены с использованием различной техники: тут и гуашь, и пастель, и акварель...И с таким мастерством! Глядя на них убеждаешься: Валерия одарена огромным талантом* [КЗ. 2010. №33].

Таким образом, обращая внимание на то, что ни один номер, ни одна газетная полоса «районки» не обходится без односоставных личных предложений, мы делаем вывод, что авторы публикаций используют эти приметы дискурса — речи, актуальной здесь и сейчас, для создания атмосферы «диалога со своим читателем».

### *Литература*

1. Бабайцева В.В. Система односоставных предложений в современном русском языке. М., 2004.
2. Баршиполец А.Г. Типологические особенности районной печати // Рабочая книга редактора районной газеты: Опыт, методика, рекомендации. М., 1988.
3. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. М., 2003.
4. Гофман О.В. Односоставные определенно-личные предложения в русском языке // Русский язык и методика его преподавания: традиции и современность. Ч.1. Тюмень, 2007.
5. Клушина Н.И. Публицистический текст в новой системе стилистических координат // Русская речь. 2008. № 5.
6. Ливанова М. Районная газета на информационном рынке: сегодня и завтра // Журналист. 2006. №11.
7. Мяосюй Юань. Уступительные конструкции в СМИ: диалог автора с воображаемым адресатом // Русская речь. 2012. № 1.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2000.

9. Рогова К.А. Современный русский литературный язык. Односоставные предложения. Л., 1971.
10. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. М., 2006.

*М. А. Романова, г. Тюмень*

## **ФОРМЫ ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ В СТАРОЖИЛЬЧЕСКИХ ГОВОРАХ ПО НИЖНЕЙ ТАВДЕ, ТОБОЛУ, КОНДЕ И ИРТЫШУ**

Исследование данного звена морфологической системы говоров по нижней Тавде, Тоболу, Конде и Иртышу дает богатый и интересный материал для выявления диалектных глагольных форм (в том числе архаических форм и новообразований) и их географического распределения на территории указанного региона. «Далеко не все они изучены настолько, — пишет Ф.П.Филин, — что можно с уверенностью говорить об их ареалах и времени возникновения» [Филин 1972: 437]. Так, «до сих пор» остается не изученным в достаточной мере вопрос о территориальном распространении по русским говорам формы «давнопрошедшего времени» [Кузнецов 1953: 243]. Введение в научный оборот нового фактического материала по употреблению остатков сложной формы прошедшего времени (плюсквамперфекта) дает возможность более последовательно проследить историю этих форм в русском языке. Обращение к описанию системы форм прошедшего времени поможет определить тенденции в их употреблении, общие и для диалектной речи, и для разговорной речи носителей литературного языка.

Диалектный материал собран автором во время экспедиций и индивидуальных поездок в 1953-1979 гг. Записывалась речь лиц всех возрастов. Наиболее детально изучалась речь людей старшего поколения, носителей традиционного (архаического) слоя говоров. Данное исследование ведется в сравнении с современным русским литературным языком, с учетом истории старожильческих говоров.

По низовьям Тавды, по местам, благоприятным для земледелия, «крестьянское население начинает оседать с конца 16 в. Большинство слобод было основано в первой половине 17 в.» [Шунков 1946: 58]. Примерно в 1620 г. была основана Тавдинская слобода. По переписи 1625 г. в ней было уже 16 дворов, «а людей в них 22 человека» [Буцинский 1899: 124]. Около нее позднее возникали многочисленные деревни и выселки. Основная масса «пахотных людей» приходила из пределов Вятской, Вологодской и Пермской губерний («из Перми и с Вятки, из Солей») [Шунков 1956: 44].

Освоение русскими территории по нижнему Иртышу и его притокам началось в начале XVII в. после основания в 1637 году Демьянского и Самаровского ямов [Фишер 1774: 404], заселенных «ямщиками из-за Урала», выходцами «из Вологодского и Пермского краев» [Лопарев 1896: 29]. В течение XVII-XVIII вв. **села и деревни по низовьям Иртыша (волости Самаровская, Филинская, Демьянская, Юровская и более южная Уватская)** были заселены исключительно самаровскими, демьянскими и, частично, тобольскими ямщиками.

1. В системе форм прошедшего времени в исследуемых говорах, как и в литературном языке [Русская грамматика 1980: 627, 628], выделяется четыре родо-числовые формы: три формы (муж., жен. и ср.рода) в ед.числе и одна форма во мн.числе. Принадлежность к роду выражается нулевым окончанием в форме муж.рода, флексиями *-a* в форме жен.рода и *-o* в форме ср.рода. Например: зимАми фсЁ *промышлЯл* (Б-Я), вЕзь гОт *лесовАл* (Г-С), отЕс-от