

На правах рукописи

КРИВОЩЕКОВА Гульнара Анваровна

**ГЕРОИ И ГЕРОИЗМ В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОМ БЫТИИ
НАРОДОВ ЕВРОПЫ И РОССИИ**

24. 00. 01 - теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**



Тюмень 2003

Работа выполнена на кафедре гуманитарных дисциплин Тюменского государственного института искусств и культуры.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Рожко Константин Григорьевич.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Беспалова Юлия Михайловна;

доктор филологических наук, профессор
Дворцова Наталья Петровна.

Ведущая организация: Тюменский государственный
нефтегазовый университет.

Защита состоится «___» _____ 2003 г. в _____ ч. на заседании диссертационного совета Д 212.274.02. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук при Тюменском государственном университете (625003, Тюмень, ул. Перекопская, 15а, ауд. 215).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского государственного университета.

Автореферат разослан «___» _____ 2003 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор*



С.М. Халин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В советский период героизм был одной из наиболее популярных тем в этике и эстетике, а героизация «советского образа жизни» - частью идеологии и пропаганды.

Когда в конце двадцатого столетия идеал советского человека отошел в прошлое, а духовная жизнь России ознаменовалась переоценкой ценностей, распространилась идея, что героическое как проявление высокой нравственности совсем исчезло из современного прагматического «общества потребления».

Однако сегодня постепенно приходит осознание того, что нельзя жить спокойно и счастливо в мире, где все еще не преодолены многие социальные пороки: бездуховность, нарушение прав человека, нищета, эксплуатация... К концу столетия с особой остротой обозначились многие общественные противоречия: межнациональные, межконфессиональные, межгосударственные. Войны, в том числе и локальные, вновь обостряют «черно – белое» восприятие жизни, способствуют высвобождению скрытой, подавляемой ранее, ненависти и агрессии, толкая людей на крайние меры для достижения эгоистических целей.

Все отчетливее обнаруживается односторонность суждений о предсказуемости мира и возможности полного контроля человека над процессами природы и общества, столь характерные для многих мыслителей XIX – начала XX века и все еще распространенные сегодня. Эти представления породили мысли о том, что героизм как деятельность в экстремальных, непредсказуемых условиях, направленная на служение человечеству, исчезнет навсегда. Но эти представления не учитывали всей сложности бытия. Современный человек все чаще сталкивается с самыми непредсказуемыми, разрушительными явлениями как в самом обществе (например, международный терроризм), так и с явлениями природы, спровоцированными, зачастую, деятельностью самого человека и создающие экстремальные, опасные для жизни, ситуации, требующие героического поведения, основанного на разуме и высочайшей моральной мотивации.

Не оправдывает надежд и перенос всей ответственности за решения, касающиеся судеб людей, только на государство. Устранение из общественной

жизни личностного участия и ответственности конкретного человека за свою жизнь и судьбу своей страны и даже всего человечества, вырабатывает потребительские установки и безответственность индивидов. Поэтому проблема становления гражданского общества – это проблема формирования социально ответственной разумной личности. Раскрытие же сущности героизма с позиции понимания его как субъекта культуры, позволяет проникнуть в тайну становления Личности. Особую роль приобретают герои в полноценном воспитании молодежи; без них невозможно становление государственности.

Сегодня необычайно важна реабилитация нравственных общечеловеческих ценностей, без которых у общества нет будущего; возникает потребность по-новому осмыслить место и значение героизма в процессе становления и развития культур Европы и России. По мысли Вяч. Иванова, герой – это и есть давнее имя Личности, а потому только героическое сознание, воспринимающее все происходящее с миром «как происходящее с самим собой» (Д. Вико), может быть социально ответственным.

В таком контексте, проблемой данного диссертационного исследования становится выявление роли и места героизма в современной культуре европейского типа. Актуальность темы исследования обусловлена глубокими изменениями в культуре на протяжении всего XX века, продолжающимися по сей день. Наше время предъявляет новые требования к человеку, вновь проверяя его на жизнеспособность. В переломные для существования культуры эпохи, люди всегда воскрешают образ Человека–героя. Качественные изменения в культуре требуют поиска нового типа человека, адекватного изменяющемуся миру. В условиях хаоса и аномии герой выступает духовным ориентиром для общества, оставляя заметный след в культуре и память о себе в истории.

Паразитируя на потребности общества в героических ориентирах, возникает целый сонм созданных с помощью технологий псевдогероев, с экранов и страниц книг, пропагандирующих ненависть, насилие, самоубийство, а также политиков, героизирующих свою деятельность и эксплуатирующих образ героя в не всегда бескорыстных целях. Поклонение героям сегодня – зачастую поклонение созданным искусственно образам-призракам. В такой ситуации особенно важен

разумный и критический взгляд на личностные образцы, предлагаемые общественности средствами массовой информации; важно понять, к чему апеллируют эти образцы – к низменным инстинктам «толпы», что характерно для лжепророков и псевдогероев, преследующих эгоистические, корыстные цели, либо к сознанию и совести сообщества разумных людей, создающих уникальную культуру.

Справедлива мысль польской исследовательницы нравов М. Оссовской о том, что нельзя понять какую-либо культуру, не зная, какие образцы лежат в основе ее социально-воспитательной деятельности. Для современной же культуры характерно сомнение в возможности существования героизма в нынешних условиях и, при этом, острая потребность в нем. Общество ждет и ищет новые личностные образцы, новых героев, которые помогли бы другим раскрыть смысл жизни в современной культуре, переживающей кризис.

Таким образом, понимание героизма как высвобождения в экстремальных условиях (и в кризисные периоды культуры) внутренних, скрытых до времени творческих сил человека, позволяет глубже понять процессы, происходящие в недрах общества, в их связи с индивидуальным существованием человека.

Степень научной разработанности проблемы. Не смотря на то, что существует большой объем литературы о героях, проблема сущности героизма до XX столетия была мало исследована и отражена, в основном, в работах Д. Бруно, Т. Карлейля, А. Рено, Г.В. Ф. Гегеля.

Замечательную попытку осмыслить истоки героического энтузиазма предпринимает Джордано Бруно, исследующий, героические порывы собственной души, в одиночку противостоящей средневековой ограниченности. Известна и знаменитая работа Томаса Карлейля «Герои, почитание героев и героическое в истории» как образец восхищенного преклонения перед историческими героями, исследующая феномен появления героев в истории, их влияние на прогресс всего человечества. Менее известен труд французского автора Армана Рено «Примеры героизма и нравственной энергии из истории всех времен и народов», где затрагивается проблема соотношения в историческом процессе личного и общественного. При всей значительности этих трудов, в них остается не

выявленной внутренней связи духовности героической личности с конкретно-историческими и общекультурными условиями, не рассматривается процесс ее становления; появление героя и его устремления обосновываются идеалистически - через идею божественного провидения (Д. Бруно, Т. Карлейль). Для понимания взаимосвязи героизма с процессом исторического развития общества и роли в нем исторических героев очень значимы работы Г. В.Ф. Гегеля.

Осмыслению героизма применительно к жизни православного российского интеллигента посвящена работа русского философа С.Н. Булгакова «Героизм и подвижничество». Проблему героизма с точки зрения православия затрагивают в своих работах Н. А. Бердяев, А.И. Ильин, другие русские религиозные философы.

В конце XIX – начале XX века тема героя и героизма берется на вооружение российскими марксистами, которые пересматривают историю с позиции классовой борьбы, героическими в ней признаются те образцы, которые отвечают идее революционного преобразования мира. Здесь привлекает внимание работа Г.В. Плеханова «К вопросу о личности в истории»; пропитанная идеалами революции работа Ж. П. Лафарга «Образование героического идеала»; лекция советского общественного деятеля А.В. Луначарского «Героизм и индивидуализм».

Немало работ, пропагандирующих героизм, появилось в рамках марксистско-ленинской этики. Особенно популярна эта тема была в СССР в 50 – 70 годы. Именно в этот период началось освоение целинных земель, северных регионов, разворачивались комсомольские стройки, требовавшие от людей напряженной работы в экстремальных условиях. Возникла необходимость в изучении факторов, стимулирующих энтузиазм населения страны. Были проведены исследования, раскрывающие этическую и эстетическую стороны трудового и воинского героизма. Они представлены работами Волкогонова Д.А., Мовчан В.С., Селиванова Ф.А., Шестакова В.П., Сушкова И.М., Осадчего А.Я., Кияшенко Н.И., Кучеренко Г.А., Борева Ю.Б. и многих других ученых.

Необходимо особо выделить статьи современного российского историка Е. Сенявской, вскрывающие смысл и специфику процесса героизации в годы Великой Отечественной войны.

Отдельный интерес представляют собой работы отечественных исследователей героического эпоса в русской культуре, дающих богатейший материал для философских обобщений. Это работы В.Я. Проппа, А.А. Потебни, Б.Н.Путилова, Е.М.Мелетинского, глубокие исследования героических культур А. Ф. Лосева и А. А. Тахо - Годи, выявляющие место образа героя в мифе, эпосе как самостоятельных культурных образованиях.

В последнее десятилетие в нашей стране были изданы работы, раскрывающие функцию мифа в процессе становления личности и роли образа героя в духовном опыте человека. В работах данного направления раскрывается влияние архетипа героя на поведение людей. Это психоаналитические исследования мифологий З. Фрейда, К.Г. Юнга, К. Абрахама, О. Ранка, Г. Закса, Дж. Хендерсена, А. Косарева и многие другие.

По-новому позволяют осмыслить истоки формирования героических образов антропологические и этнографические исследования архаичных культур К. Леви – Строса, Д. Фрезера, Д. Кэмпбелла, М. Элиаде, М. Мосса и др.

Социологические исследования М. Вебера вскрывают влияние религии на формирование героических (харизматических) символов европейской культуры. В этом направлении интересны, кроме того, работы С. Московичи. Идеологический и религиозный аспекты рыцарства как модификации героизма раскрывают работы зарубежных историков, исследователей культуры Ж.Ж. Руа, Ф. Кардини, Ж. Флори, этический аспект – работа М. Оссовской «Рыцарь и буржуа».

О героях и героизме в несколько ином направлении размышляет представитель русской дореволюционной социологической школы Н. К. Михайловский в труде «Герои и толпа», где героем выступает критическая личность, умеющая подчинить толпу своей воле. Тему героя и толпы затрагивают зарубежные социологи Г. Тард, Г. Лебон и многие другие исследователи. Среди социологических исследований представляет особый интерес работа П. Сорокина «Преступление и кара, подвиг и награда», опубликованная в 1913 году. П. Сорокин вскрывает механизм воздействия социума на личность, при помощи кар и наград вырабатывающего желательное (героическое, «услужное») и подавляющее нежелательное (преступное) поведение.

Среди зарубежных исследований героизма выделяются работы Ю. Мисимы «Голоса духов героев», Ю. Китаемы «Героический этос», Б. Казенса «Портреты героев», Н. Коупленда «Психология и солдат», С. Кука «Героизм в истории», Д'Арну «Семь столпов героизма» и другие, которые еще мало известны в нашей стране. Небезынтересны и опубликованные в зарубежной периодике за последние годы статьи таких авторов, как М. Shermer, А. Schuller, М. W. Jacson, П. Кабакчиева и некоторых других.

Для понимания процессов, происходящих в современном обществе, современной культуре и душе человека, важны работы Э. Фромма, К. Ясперса, Х. Арендт, М. С. Кагана, В. П. Бранского, В. С. Барулина, А. В. Павлова, И. Т. Касавина и др.

Все эти работы, разные по направленности, открывают многие грани феномена героизма и аспекты его изучения, являются основой целостного и сущностного осмысления героизма, его места в истории и культуре европейских народов. Они важны для осмысления проблемы героической личности в современном типе культуры.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования – выявление сущности героизма, его роли и места в истории и культуре народов Европы и России.

Цель достигается при решении следующих задач:

1. Анализ концепций героизма в научно-философской литературе.
2. Анализ методологии исследования героизма в некоторых современных специальных науках и философии.
3. Раскрытие сущности героизма.
4. Исследование онтологии героизма как факта сознания и способа практической реализации социального идеала.
5. Представление героя как динамического центра культурного процесса.
6. Исследование изменений представлений о героизме в общественном сознании в связи с кризисом современной европейской культуры.
7. Исследование особенностей героизма в культуре России.

Объектом исследования является единство европейской культуры и культуры России, рассмотренное в аспекте его эволюции.

Предмет исследования – герой как культурный феномен и героизм как уникальное проявление сущностных сил человека в экстремальных условиях, формирующее и активизирующее процесс культурного развития Европы и России.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Работа является своеобразным звеном, связующим конкретные науки с философско-культурологической основой.

Исследование героизма требует обращения к широкому спектру методов.

1) Междисциплинарный подход предполагает обращение к философским, научным – в области психологии, психоанализа, этнологии, антропологии, социологии, истории - трудам зарубежных и российских философов и ученых, обращавшихся к теме героизма.

2) Особое значение имеет психоаналитическое исследование мифов как способ выявления архетипической основы героизма.

3) Эволюционный аспект культуры, рассматриваемый в диссертации, делает необходимым применение принципа историзма.

4) С помощью метода сравнения и различения выявляются общие черты в героических образцах разных периодов европейской культуры и своеобразие героя российского, соотносится общечеловеческое и групповое, институциональное и индивидуальное в герое.

Научная новизна работы. Впервые герой и героизм рассмотрены как феномены культуры, т.е. в контексте культуры эпох и стран. Герой охарактеризован и как субъект культуры.

Герой исследован не только как тип личности, но и в других аспектах, т.е. комплексно, междисциплинарно.

Дар харизмы рассмотрен как неотъемлемый признак героической личности.

Выявлены общечеловеческие черты героической личности.

Определены и соотнесены различные типы героев и обозначено их место в культурно-историческом процессе через фиксацию в мифе, эпосе и т.д.

Показана связь становления героического сознания и самосознания с уровнем социализации, индивидуации и культурации личности.

В работе доказано, что героизм не есть нечто окончательно ушедшее в прошлое, а живое явление культуры, которое следует поддерживать и развивать.

Положения, выносимые на защиту.

1. В диссертации устанавливается, что сакрализация образа героя в мифе играла важнейшую роль в традиционных культурах, обеспечивая их формирование (создание системы ценностей), защиту и распространение; формируя основы цивилизации. Раскрытие образа героя как *смыслового* центра мифа дает ключ к раскрытию смысла героизма вообще.

2. В процессе социокультурной динамики героизм обуславливает характер культуры, приобретая разные формы, которые выступают как ответ на «вызов времени» (реакция на потребности культуры).

3. В периоды аномии, распада принятых традиций и норм, происходит деградация общественных отношений. Этот процесс сопровождается активизацией мифологического мировосприятия и усилением потребности в новом культурном герое и новом идеале. Функцию разрушения устаревшего идеала, «демифологизации» и «дегероизации» деятельности его адептов берет на себя критическая личность (так наз. герой-трикстер).

4. Самоосуществление героической личности (культура) связано с преодолением стереотипов обыденного сознания (цивилизация). Трагедия героя состоит в его включенности в диалектическое противостояние между культурой и цивилизацией, и через это трансформируется и развивается культура.

5. Современные средства массовой информации, существующие по законам рынка и обслуживающие «цивилизацию потребления», продуцируют псевдогероические образцы. Раскрытие технологий героизации позволяет каждому противостоять навязыванию ложных ценностей и ориентиров.

Практическая значимость работы:

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании культурологии, социальной философии, этики, социологии, политологии. Особо следует выделить значение диссертации для воспитания нравственной личности, которая была бы устремлена к возвышенным идеалам героизма. Работа имеет также значение для деятельности СМИ, поскольку возрождает интерес к феномену героизма в условиях формирования гражданского общества.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были апробированы автором на международных, республиканских и региональных научно-теоретических и научно-практических конференциях: «Культурологические аспекты развития Западной Сибири» (Тюмень, 1998г.); «Теория и экология разума» (Тюмень, 2000 г.); «Ломоносовские чтения» (Москва, 2000г.); «Философское осмысление судеб цивилизации» (Москва, 2001г.); «Северный город: проблемы образования, воспитания, развития» (Нягань, 2001г.). Результаты диссертационного исследования были предметом обсуждения на заседаниях кафедры философии ИППК МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедры гуманитарных дисциплин ТГИИК, кафедры гуманитарных дисциплин филиала ТюмГУ в г. Нягань, кафедры философии ТюмГУ.

Структура и объем диссертации.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 190 наименований. В том числе 16 источников иностранной литературы. Содержание диссертации изложено на 160 страницах текста, библиография занимает 13 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, раскрывается сущность проблемы исследования и определяется степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи исследования, излагаются основные методологические принципы, научная новизна и практическая значимость работы, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Проблема героизма в культурологии» ставится задача определения содержания и сущности таких понятий, как «герой», «героизм», «героическое», «подвиг», «подвижничество» в истории научно-философской мысли; через рассмотрение изменчивости форм и способов проявлений героизма в европейской культуре и посредством выявления специфики отражения героического в обыденном сознании. Многообразие трактовок понятия «герой» в истории научной и философской мысли связано с позицией исследователя; так, на формирование представлений о героизме большое влияние оказывали исторические условия и тенденции, обыденные и научные взгляды эпохи. Согласно воззрениям Дж. Бруно, Т. Карлейля, Г. Гегеля и многих других философов, герой в истинном смысле – это великий человек, личность, *решающим* образом повлиявшая на ход и направленность исторического процесса благодаря самореализации в культуре (и даже самопожертвованию) во имя духовно-нравственных ценностей. Таким образом, исследование образа героя – это исследование истоков человеческого величия, выявление его значения для развития культуры.

Однако представление о содержании человеческого величия так же претерпевало изменения. До Нового времени считалось, что величие индивида проявляется в сознательном служении «сверхличностному» началу, трансцендентным целям (Богу, идеалу, государству, историческому прогрессу), что обуславливало способы самореализации личности, формировало ее характер. В конце XIX–XX столетии, в связи с упадком рационализма, все чаще истоки духовной мощи (харизмы) видят в следовании человека своей внутренней природе, т.е. началу иррациональному, – здесь уже личность самоутверждается через созидание в социуме собственной индивидуальности, а служение общественным идеалам отходит на второй план.

Для европейской культуры характерно то, что в ней – начиная еще с античности, – стало формироваться личностное начало в человеке, требующее преодоления сковывающих дух и свободу условностей и табу. Это способствовало интеллектуальному и мировоззренческому «перерастанию» героической личностью (личностями) уровня своей социокультурной среды. Что

несло не только завоевания и динамизм культуре, но и – посредством переосмысления традиционных ценностей и идеалов - порождало неустойчивость и хаотизацию общества, кризисы в самой культуре и поиск новых основ бытия. В культуре Европы неоднократно происходило переосмысление образа и «местонахождения» надличностных (трансцендентных) сил, возобновлявшее поиск «царства свободы и счастья», что и порождало изменчивость форм самого героизма – служения и многообразие способов выражения личностного начала в культуре. Герой античности (и эпический герой), рыцарь, дворянин - все они являются собой человека-индивидуалиста с «секуляризованным» духовным миром, «нецелостным» из-за частичного разрыва духовных связей с родом, а потому находящегося в поиске утраченного «душевного рая» (гармонии чувств и разума).

Исследуется феномен многомерности проявлений героизма в реальной жизни и многообразия представлений о героях в обыденном сознании. Соотносятся понятия «герой» и «подвижник», «героическая личность» и «харизматическая личность»... Определяется общекультурная значимость подвига: она состоит, прежде всего, в том, что через подвиг проявляется нравственная сущность человека-героя, утверждается ценность человеческой жизни и значимость для ее полноценного существования духовных ценностей. Кроме того, выявляется смысловая параллель между образом героя в жизни и героем художественного произведения.

Поклонение герою и героизм – не равнозначные феномены. Героизация связана с потребностью социума (толпы) в герое-вожде, лидере, причем подлинным героем тот может и не быть (поэтому сегодня больше употребляется понятие «харизматическая личность», не содержащее моральной оценки, от которой не свободно понятие «герой»). Толпа бессознательна, аффективна и нуждается в руководящем личностном (разумном) начале. Этология и социология исследуют именно феномен героизации как выражение потребности общества в «образцах для подражания» (М. Оссовская, Н. Михайловский, П. Сорокин и др.). Психоанализ в этом случае становится важнейшим методом для раскрытия функций героизации и значения образа героя для существования и развития как первобытных культур, так и современной европейской культуры, сохраняющей в коллективном

бессознательном героические архетипы. Последние же не являются неизменными, а непрерывно трансформируются под воздействием изменений в самой культуре. В коллективной памяти народа, в мифологии, сохраняются как негативные, так и позитивные образы харизматических личностей, но именно те из них, что оставили позитивный след, входят в историю и культуру как герои.

В диссертационном исследовании определяется место героизма в культурно-историческом бытии европейских народов. В целом, специфика героизма состоит в том, что это яркий и экстремальный способ объективации в подвиге нравственного величия личности, что имело существенное значение для культурного развития народов Европы и России. Обнаруживается, что в становлении героических характеров играли большую роль: наличие возвышенных идеалов, индивидуальная потребность в самоутверждении, самоуважении, самореализации; испытание в экстремальной ситуации, способствующее физическому и духовному «самособиранию» личности. Героическая личность, стремясь к свободе и самоосуществлению, внутренней целостности, гармонии и счастью, вынуждена преодолевать несовершенства мира, тем самым изменяя его. Подвиг, утверждающий общезначимые ценности (общезначимость их в том, что выражают устремления и идеалы многих или почти всех людей), рассматривается как прорыв к свободе и справедливости, что вызывает у людей чувство сопереживания герою (идентификацию) и эстетическое переживание возвышенного: очищение - катарсис укрепляет веру в возможности человека и надежду на лучший мир.

Во второй главе «Онтология героизма» ставится задача раскрытия генезиса, содержания и специфики бытия героизма как позитивной нравственной деятельности, в связи с развитием культуры народов Европы и России. Данная задача требует выявления глубинных связей личности со своей социокультурной общностью. Эта задача по-разному решалась в науке и философии. Но зачастую происходила либо абсолютизация роли личностного начала (что вело к обожествлению образа героя), либо абсолютизация безличностных сил - Божественного Провидения, Мирового Разума, потребностей массы и т.п. - (что вело уже к умалению роли личностного начала в истории).

В исследованиях социологов, обращавшихся к анализу подвига, поступки человека оказываются жестко детерминированными социальными факторами и обусловленными системой «кар и наград», исходящих от социокультурного организма (П. Сорокин). При этом не просматривается позитивная роль личностного решения. Попытка исследовать явление, например героизации, максимально освобождая его от моральной оценки, приводит к идее героя только как «двигателя толпы», что так же ведет к утрате истинного героизма и образа героя как великой позитивной в нравственном смысле личности, - в таком случае героем может выступать и злодей (Н. К. Михайловский). По-своему решался вопрос о нравственной связи героя и общества в советском марксизме, но здесь личность тоже оказывалась лишь выразителем потребностей общества – народной массы, и происходило обесценение личностного начала в культуре. Героизм же выражается не только в следовании героя требованиям общества, но и, порою, в позиции человека «по ту сторону» привычных норм и представлений, делая его борцом с «косностью масс» (Д. Бруно). Через противостояние устаревшим взглядам, ставшим тормозом общественного развития, происходит раскрытие потенциала культуры, - поэтому судьбы героев зачастую оказываются трагичными.

Плодотворным для раскрытия глубинной нравственной связи личности и общества является применение не только социологических подходов, но и обращение к психоанализу, этнографическим работам, исследованиям архаических культур и мифологий (для которых органичен образ героя). Этот синтез научных подходов позволил:

1) выявить смысл сакрализации подвигов и образов героев, через понимание социокультурной общности как целостного организма, с ее внутренними регулирующими – через мораль и нравственность – механизмами;

2) раскрыть особенности процесса становления героического сознания и этапы роста самосознания личности (и в этом важнейшую роль приобретают герои – «личностные образцы»);

3) проследить метаморфозы героического мифа через понимание его как выражения ментальности (души) человеческого сообщества в процессе

исторического изменения и развития культуры, а кроме того, коллизий, связанных с этим.

А «подведение» под исследование культурологической основы, т.е. рассмотрение указанных выше явлений и процессов через призму понимания общества как целостного, многомерного и изменчивого (развивающегося) организма (системы) с присущей ему уникальной культурой, не только отражающей эти изменения и метаморфозы, но и стимулирующей или тормозящей их, - все это позволило выявить значение героизма и героев разных типов для европейской культуры. Так, исследование героизма в культуре Европы и России становится исследованием особенностей и этапов творения героическими личностями культуры посредством их влияния на сообщество людей, и наоборот, где сама культура выступает как «внутренний мир человека (душа) и выраженность этого мира во внешних формах» (П. Сапронов).

Выявление смысла «образа мира» (мифологического образа родного сообщества), присущего как индивидуальной психике человека, так и сообществу людей - как основы отделения добра от зла, ориентации в мире и ценностях, задающей критерий моральной оценки и отделения «своих» от «чужаков» - позволяет определить роль архетипов (Родины, матери - земли, божественного отца, единокровного братства...). Смысловым центром «образа мира» («материнской» культуры), является образ одухотворенного героя - первопредка или мессии, направляющего и руководящего деятельностью обычного человека. Героизм (и даже готовность к подвигу – самопожертвованию), по сути, оказывается направленным на сохранение и укрепление жизнеспособности и гармонии общественного целого, даже ценой жизни отдельных индивидов; обычно он являлся (особенно в древности, в периоды «детства народов», согласно Д. Вико) в высшей степени желательным для общества, так как гарантировал его выживание. Героическое, предполагающее «выход» за пределы защищенного мира, и сакрализация подвига дает надежду на воскрешение духа героя, что придает собую значимость героическим деяниям в пользу социокультурной общности и делает опасное предприятие желанным, вытесняя чувство страха и побуждая человека к самосовершенствованию.

Поэтому значимость человека для общества определяет его место в социальной иерархии (социальный статус) и оказывается напрямую зависимым от способности человека к героизму, его способности брать на себя ответственность за жизнь и судьбу других людей и даже общественного целого. Масштаб социального признания можно соотнести с социальной значимостью утверждаемой подвигом ценности и масштабом (высотой) героического самопожертвования во имя этой ценности. Определяется два основных типа (уровня) героизма, различие которых присутствует уже в работах Г. Гегеля, С. Булгакова, В. Ленина и других авторов, - причем, отношение к ним не равнозначное, зависящее от мировоззрения самих авторов и от конкретно-исторических условий. В Новое время, обычно какой-либо один из них признается истинным, другой же объявляется ложным, - это:

а) «героизм вождей» (выдающихся личностей) – «двигателей истории» (Г. Гегель, Т. Карлейль); «интеллигентский героизм» (как проявление «исторической нетерпеливости», волюнтаризм - С. Булгаков),

б) подвижничество (С. Булгаков); «героизм будничной работы», «массовый героизм» (В. Ленин, советский марксизм); «героизм лести» (Г. Гегель); «героизм подчинения» (Д. Бонхеффер).

В целом, несмотря на некоторые различия в «смысловых оттенках» внутри градаций, первый (а) направлен не только на служение обществу, но и на изменение «образа мира», второй (б) – на сохранение и защиту, служение в рамках определенной системы ценностей. Героизм вождей, выдающихся (великих) личностей, внутренне связан с понятием «культурный герой» и является важнейшим культуuroобразующим фактором.

Исторически одной из важнейших архаических форм самосознания народа, концентрирующей в себе коллективный образ самой общности, являлся героический миф, повествующий о божественном человеке – первопредке - культурном герое. Мифологическое мышление именно с образом героя – первопредка (и через свою идентификацию с ним) связывает систему ценностей данного сообщества, что и обеспечивает его единство, выживание и жизнеспособность. Существование и развитие культуры неразрывно связано с фазами жизни ее мифологии, сакрализацией и десакрализацией ее богов и героев,

поддерживающих и олицетворяющих ценности данного общества. Процесс дегероизации – десакрализации в европейской культуре оказывается напрямую связанным с накоплением эмпирического и научного знания, и знаменует собой упадок культуры, поддерживаемой «старыми» богами и героями, что ведет к хаотизации и даже гибели, вследствие ослабления жизнеспособности и утраты сопротивляемости влиянию извне, общественного организма.

Миф направлен не только на формирование «образа мира»: через него осмысливается становление личности и ее роль в социокультурном процессе. Культурный герой является динамическим центром мифа, а его превращения и путешествия отражают разные стороны бытия культуры: становление и упадок, гибель и возрождение, изменение мироощущения человека в этом процессе. Историческая личность, ставшая истоком нового сообщества (единства) людей и новой культуры, передает культуре свои черты, а впоследствии мифологизируется, становясь культурным героем и даже божеством (Будда, Иисус Христос...).

Воспитание обычного человека идет, в первую очередь, через усвоение личностных образцов, становящихся «духовными отцами» растущему сознанию. Через миф и сопереживание, идентификацию с героем идет процесс становления и взросления личности, происходит присвоение ценностей героя личностью (но истинное взросление - зрелость, состоит именно в обретении самостоятельности или, даже духовном «перерастании» почитаемых ранее личностных образцов через переосмысление ценностей, в создании собственного «образа мира!»).

Сильная мистическая личность, с проявленными архетипами, имеющая большой опыт «выхода» в «надындивидуальный уровень», ощущает глубокие связи со своим сообществом и чувство личной ответственности за судьбу людей. Ощущая упадок культуры, что связано с обесценением (десакрализацией) и разрушением прежнего мировоззрения и разрывом нравственных связей между людьми, ввергающими общество в хаос, она оказывается способной (ввиду восприятия реальности как экстремальной ситуации) наполнить новым содержанием символы коллективного мышления посредством создания общественного идеала. Героической личность признается потомками лишь в том случае, если идеал прогрессивен и отвечает потребностям времени, и если для его достижения

избирались благородные средства. Так концентрация в человеке нравственно-культурного начала и его действие во благо общества предстает важнейшим двигателем культурного процесса.

Развитие европейской культуры сопряжено с развитием - через переосмысление - тех образов и смыслов (архетипов), которые возникли еще в архаике, и, в первую очередь образов богов - прародителей, как зафиксированное образное выражение незыблемых устоев (ценностей) сообщества, и героев – как выражение коллективной души этого сообщества в действии, движении. В таком аспекте мифологический (культурный) герой во всех проявлениях борьбы выражает диалектическое противостояние культуры и цивилизации.

В исследовании отмечается, что обычно при усилении цивилизационных аспектов культуры, при развитии государства, происходит вытеснение «динамичного» начала в человеке как трансформирующего – разрушительного начала; либо подчинение его целям цивилизации. Но развитие европейской культуры осуществлялось именно при задействовании резервов внутреннего потенциала человека, активизации в нем героического начала, становящегося «ответом» на «вызов» времени (потребности культуры). А так как каждая историческая эпоха становилась испытанием на жизнеспособность для культур Европы и России, в них возникло и многообразие героических образцов, становящихся «точками опоры» для народов этих культур.

Героическое сознание, постоянно преобразующее культуру и формирующее новый тип личности, способствует созданию новых, более прогрессивных культурных пластов, обеспечивая многоцветье и многообразие мировых культур и культурных форм. Высокие культуры (одухотворенные, нравственно оформившиеся) формируются благодаря самореализации великих личностей, которые через высвобождение потенциала своего и сообщества и концентрацию (сублимацию) его на единой духовной цели – общественном идеале, совершают прорыв к новой форме человеческого бытия и свободы.

Современная культура, находящаяся в кризисе, вызванном борьбой рационального и иррационального начал в человеке и самой культуре, порождает потребность в переосмыслении классических образов героев применительно к

новой ситуации. Возникает потребность в возврате от абстрактных рационализированных идеалов и идеологий, низводящих человека к роли безликого «винтика» в социуме, порою даже «героизирующих» вражду, жестокость и насилие, и от прагматичных ценностей бездушного потребительства к собственно человеку и подлинной духовной близости между людьми. На этой основе возможно возрождение подлинного героя – великой личности, обладающей широким мировоззрением, сочетающей в себе разум и любовь к людям, самоосуществляющей себя в борьбе с тем, что ведет к гибели духовного начала и величия личности.

Но современная европейская цивилизация, с ее массовой культурой, которая существует по законам рынка, переводит интересы обычного человека не в сферу смысложизненных вопросов, а в погоню за тем, что еще несет в себе отпечаток культуры, пусть и омертвевшей (материальные блага). И в этой погоне за «призраками», действительно, может быть утрачен «человеческий облик» мира, где жизнь субъекта («быть») все чаще подменяется средствами к жизни («иметь»), по Э. Фромму. Поэтому расцветает новая мифология с новыми героями, которые нацелены, прежде всего, на достижение сугубо эгоистических целей и успеха в общепотребительном смысле.

В истории российской культуры Европа периодически становилась тем «культурным героем», ориентируясь на которого, она коренным образом преобразовывала свое бытие. В конце XX века в России возобновился поиск жизненных смыслов и культурных образцов, адекватных новым реальностям. Героическое сознание России должно формироваться на основе достижений и ценностей как Европы и других регионов мира, так и собственного исторического прошлого, включая недавнее прошлое. Особую роль в жизни России приобретает формирование ответственной, духовно развитой, разумной личности, необходимой для становления гражданского общества и участия в «мироустройстве» всех общественных и экологических сфер.

Межцивилизационный период в России характеризуется активным поиском человеком новых основ бытия, нового «образа мира» и нового идеала человека, носителя российских ценностей. Особенность настоящего героя в том, что он

являет собой образец нравственного величия человека, устремленного к многогранной свободе и полноте бытия, преодолевающего ограничивающие обстоятельства своего времени и - благодаря личностной самореализации во благо людей - становящегося его величайшей ценностью.

В заключении подводятся итоги исследования, определяется их научное, педагогическое, практическое значение для решения современных наиболее актуальных задач, намечаются перспективы дальнейшей философско-культурологической разработки темы.

Основные идеи диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Кривощекова Г.А. Героика непреходяща //Культурологические аспекты развития Западной Сибири: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Гуманитарные (культурологические) аспекты развития Западной Сибири» /Отв. ред. Е.А. Клименко. – Тюмень: Тюм ГУ, 1998. – 0,25 п.л.

2. Кривощекова Г.А. В поисках героя «негероичного» времени //Теория и экология разума: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Вып.8 /Отв. ред. К.Г. Рожко. – Тюмень: Тюм ГУ, 2000. – 0, 45 п.л.

3. Кривощекова Г.А. Природа героических образов //Философское осмысление судеб цивилизации: Тезисы 14-й научно-практической конференции кафедры философии РАН 23 – 30 января 2001 года. Ч.2 /Отв. ред. Э.В. Гирусов. – М.: Изд-во РАН, 2001. – 0,35 п.л.

4. Кривощекова Г.А. «Божественное право» как основа героической харизмы // Теория и экология разума: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Язык культуры и культура языка». Вып 9 /Отв. ред. К.Г. Рожко. – Тюмень: Вектор Бук, 2001. – 0,25 п.л.

5. Кривощекова Г.А. Символы и идеалы в становлении национальной идентичности // Теория и экология разума: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Язык культуры и культура языка»: Вып.9./ Отв. ред. К.Г. Рожко. – Тюмень: Вектор Бук, 2001. – 0, 25 п.л.

6. Кривощекова Г.А. Духовное величие личности как источник героизма // Загадки жизни и парадоксы познания: Сб. ст. к Всероссийской конференции 31 мая 2003 г. /Отв. ред. К.Г. Рожко. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 0,35 п.л.