

На правах рукописи

СКОРИКОВ Олег Владимирович

РАЗРАБОТКА СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ
ЗОН ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Специальность 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством

(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Тюмень – 2007

Работа выполнена на кафедре экономики и управления собственностью
ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Научный руководитель доктор экономических наук,
профессор
Любимов Сергей Владимирович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор
Мильчакова Наталья Николаевна

кандидат экономических наук,
доцент **Гайдук Юрий Васильевич**

Ведущая организация Югорский государственный
университет (г.Ханты-Мансийск)

Защита состоится «24» мая 2007 г. в 14 00 на заседании
диссертационного совета Д 212. 274. при Тюменском государственном
университете по адресу : 652003, г.Тюмень, ул. Ленина, д.16, ауд. 113.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского
государственного университета.

Автореферат разослан «24» апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук



Л.А.Краснова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важнейшей целью социально-экономического развития региона является повышение качества жизни населения и эффективности функционирования хозяйствующих субъектов.

В условиях, когда почти треть доходов бюджета зависит от нестабильных цен на нефтегазовое сырье, наличия устойчивого роста расходных обязательств государства: реализация социальных программ, увеличение расходов на пенсионную систему, образование и здравоохранение – все эти обстоятельства объективно снижают финансовую устойчивость государства. Разработка стратегий социально-экономического развития регионов, реализация которых зависит от стабильности государственных финансов, на современном этапе, в условиях перехода на трехлетнее бюджетное планирование и отсутствия четких критериев и ограничений в нем, крайне необходима. Несовершенный инструментарий их разработки может привести к непоправимым социальным последствиям из-за сокращения финансирования тех или иных сфер. Качество разработки стратегий зачастую имеет высокую цену, в особенности, для северного нефте- и газодобывающего региона, для которого формирование инфраструктуры обеспечения жизнедеятельности населения базируется на привозных ресурсах, и малейшая ошибка при определении объемов оборота средств и материальных потоков может привести к непредсказуемым последствиям. Значительность и значимость потоков ресурсов различного происхождения и принадлежности усложняет задачу управления ими и повышает привлекательность разработки и использования в практике моделей, дающих базис для обоснованного принятия управленческих решений развития региона в условиях неопределенности. Создание и внедрение экономико – статистических моделей, способствующих эффективному управлению экономикой северного сырьедобывающего региона является важной прикладной задачей.

В экономике Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО) представлен, в основном, государственный сектор, но в виде федеральных компаний, т.е. управление осуществляет не государство, а представители акционеров и нанятые ими менеджеры. Поставки ресурсов в регион осуществляют предприятия различных форм собственности, потребителями продукции сырьевого сектора экономики; текущими или потенциальными инвесторами являются отечественные и зарубежные фирмы, также характеризующиеся разнообразием организационных форм и отношений собственности. В таких условиях руководители региона должны четко представлять возможности, права и меру ответственности различных хозяйственных субъектов, действующих в ЯНАО, для чего они должны обладать адекватным инструментарием для разработки стратегии социально-экономического развития территории. Одним из таких инструментариев может стать разработанный механизм выделения и моделирования зон ответственности. В связи с этим, выбранная тема исследования, является актуальной, а опыт применения моделей зон ответственности может быть распространен на другие сырьедобывающие регионы и на регионы, в которых имеет место более сбалансированный хозяйственный механизм.

Степень разработанности проблемы. Несмотря на достаточно широкое обсуждение проблем социально-экономического развития северных территорий, вопросы анализа процессов их функциональной трансформации и выявление перспективных специальных функций с различным территориальным содержанием, пока не получили адекватного отражения в современной экономической литературе.

Исследованию различных аспектов организации и развития северных сырьедобывающих регионов посвящены труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов Аганбегяна А.Г., Андреевой Е.В., Белокрыловой О.С., Бец В.А., Бирюкова Д.В., Богомолова О.Т., Брунстада Б., Гильяно А.А., Горохова А.В., Истомина А.В., Кузьбожева Э.Н., Магнуса Э., Макарова В.Л., Мальженкова П.В., Матрусова Н.Д., Свенсона Ф., Столбова А.Г., и др.

Ими разработаны как общие подходы к созданию экономико - математических моделей функционирования и развития регионов, так и решены некоторые задачи моделирования различных сфер их жизнедеятельности. Однако предложенные частные решения не в полной мере применимы к проблемам планирования и контроля деятельности хозяйственного механизма северных сырьедобывающих асимметричных регионов ввиду сложности задач и многообразия вероятностных процессов в экономических субъектах. В то же время вопросы применения дифференцированного подхода к оценке управленческих возможностей также остаются неясными, поскольку недостаточно разработан механизм участия в развитии региона различных экономических субъектов.

Дискуссионными и малоизученными остаются вопросы, связанные с совершенствованием механизмов прогнозов социально-экономического развития регионов, основанных на методе сценариев. Разработка сценариев социально – экономического развития для таких территорий, как ЯНАО, имеют свои особенности, обусловленные природными и экономическими условиями. Актуальность и недостаточная разработанность этих проблем послужили основанием для проведения исследования.

Цель исследования явилась разработка методического подхода и инструментария оценки стратегий социально-экономического развития региона на основе моделирования зон ответственности.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- 1) раскрыть сущность и выявить особенности хозяйственной деятельности в северных регионах с преимущественной ориентацией на добычу нефти и газа;
- 2) обобщить и проанализировать научные подходы и теории по проблемам регионального развития на основе выделения зон ответственности и центров прибыли территории;

- 3) разработать методический подход разработки стратегий социально-экономического развития на основе построения корпоративных моделей поведения хозяйствующих субъектов региона;
- 4) уточнить систему экономических показателей, обеспечивающих реализацию разработанных методических принципов с применением экспертных опросов;
- 5) обосновать методы оценки социально-экономической эффективности реализации стратегий развития региона в условиях неопределенности внешней и внутренней среды.

Объект исследования является процесс социально - экономического развития ЯНАО.

Предметом исследования является совокупность социальных и экономических отношений между хозяйствующими субъектами при разработке стратегий развития северного сырьедобывающего региона.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, нормативно-правовые акты, федеральные и региональные целевые программы, монографии, материалы отчетов органов власти автономных округов и муниципалитетов, материалы научных конференций и семинаров, тематические публикации в периодической печати, по вопросам регионального развития. В процессе решения поставленных задач использовались данные органов государственной статистике, а также результаты проведенных автором экспертных опросов. В исследовании применялись различные методы: системного подхода, научной абстракции, экономико-статистического моделирования, анализа, синтеза, сравнительный и другие общенаучные методы. При обработке аналитического материала и оформлении работы применялись пакеты прикладных программ Microsoft Excel, Microsoft Word и др.

Научная новизна исследования

- 1) Обобщены и углублены теоретические положения, касающиеся сущности, содержания и особенностей механизма управления региона с применением экономико - статистических моделей на основе выделения зон ответственности.
- 2) Теоретически обоснован и экспертно апробирован критериальный интегральный показатель уровня социально – экономического развития региона, учитывающий в большей степени состояние социальной сферы.
- 3) С учетом особенности формирования и функционирования хозяйственного механизма нефте- и газодобывающего региона выявлены и ранжированы проблемы его управления с применением предложенных моделей.
- 4) Разработаны и апробированы модели корпоративного поведения органов власти региона с сырьедобывающими компаниями.
- 5) Разработаны сценарии социально – экономического развития регионов и даны рекомендации по их ранжированию, в зависимости от экономических параметров внешней и внутренней среды.

Пункты научной новизны соответствуют п.п. 5.14 и 5.16 паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Практическая ценность научной работы состоит в том, что теоретические выводы, предложенная методика и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы менеджерами различных уровней для разработки сценариев социально-экономического развития региона. Результаты работы могут быть применены исследователями как базис для отработки общих подходов в создании и совершенствовании моделей управленческой деятельности.

Достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием научных методов и приемов, обобщением и систематизацией значительного объема теоретической, методической и нормативной литературы, анализом

статистических данных и достоверной информации по предприятиям региона, применением компьютерных программ для обработки полученных в ходе исследования результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования докладывались на международных, всероссийских, региональных, межвузовских, вузовских научно-практических конференциях и совещаниях (г. С.Петербург, г. Пенза, г. Рязань, г.Тюмень). Наиболее значимыми из них являются: международная научно-практическая конференция «Методы оценки экономической эффективности реализации экономических моделей развития сырьедобывающих регионов», г. Рязань, 2005г.; вторая международная научно-практическая конференция «Модели корпоративного поведения: образование и обеспечение развития», Санкт-Петербург, 2005г.; международная научно-практическая конференция «Проблемы прогнозирования направлений развития сырьедобывающих регионов», г.Пенза, 2005г. и др.

Основные результаты исследования и рекомендации автора использовались Департаментом экономики ЯНАО при разработке прогноза социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа на 2005-2007гг. Положения диссертационной работы используются Администрацией г.Новый Уренгой при разработке проектов ежегодных соглашений, заключаемых администрацией региона с нефтегазовыми компаниями, а также ОАО «СибНАЦ» при выполнении «Социально-экономической стратегии Ямало-Ненецкого автономного округа на период 2007-2012 годы и до 2020 года», что подтверждено соответствующими документами. Результаты научных исследований опубликованы в 10 работах, общим объемом 3,2 п.л., в том числе авторского текста 2,2 п.л.

Структура работы. Диссертация изложена на 170 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы из 110 наименований, 2 приложений, включает 6 таблиц, 58 рисунков.

Во введении раскрываются актуальность темы, мотивы ее выбора, оценивается состояние изученности проблемы, определяются цель и задачи исследования, формулируются элементы научной новизны, характеризуются теоретические и методические основы решения проблемы.

В первой главе «Теоретические основы обоснования стратегий экономического развития региона» определены основные положения разработки стратегий социально - экономического развития региона и методы экономического анализа. Раскрыта сущность системного подхода в обосновании устойчивого развития региона и представлены методы и критерии оценки социально-экономического развития региона.

Во второй главе «Теоретические основы выделения зон ответственности в развитии региона» предложено теоретическое обоснование предложенного подхода, а также описан процесс моделирования механизма распределения зон ответственности в контексте методологии устойчивого развития. Глава содержит также изложение путей реализации представленного подхода на основе анализа доступности источников информации для обеспечения валидности получаемых результатов.

В третьей главе «Сценарное прогнозирование развития экономики региона» проанализированы возможные тенденции и рассмотрены прогнозные сценарии социально-экономического развития экономики региона, для выбранного варианта произведен расчет экономической эффективности реализации возможного сценария.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Регион, как территориально локализованная воспроизводственная система, рассматривается как выделенная в процессе общественного разделения труда территориально-производственная совокупность субъектов регионального хозяйства с высокой степенью тесноты экономических интересов и связей.

Развитие экономики региона имеет ярко выраженную социальную направленность целей, их объективную приближенность к интересам проживающего на этой территории населения. Экономическая стратегия регионального развития заключается в максимальном использовании совокупных ресурсов хозяйствующих субъектов и минимизации негативного воздействия природно – географических условий на его функционировании. Региональный воспроизводственный процесс предполагает комплексный анализ и управление структурными связями и отношениями между хозяйствующими субъектами на территории.

Реализация воспроизводственного подхода основывается на использовании специально разработанных моделей развития, ориентированных на социально – экономические показатели, индикаторы, которые должны быть определены и достижение которых последовательно осуществляется в ходе экономического развития региона. Единого мнения о том, какими должны быть критерии оценки социально-экономической ситуации на территории так и не сформировано. Для такой оценки с целью использования ее результатов в управлении социально – экономическими процессами региона, необходимо создать приемлемые для практической деятельности показатели и критерии, от адекватного выбора которых зависят риски и результативность управленческой деятельности.

В настоящее время существует значительная неопределенность в прогнозировании ситуации развития хозяйственных механизмов регионов Крайнего Севера. Известные прогнозы развития России и регионов носят противоречивый характер и не дают возможности составить отчетливого представления о том, какие пути и направления в управлении деятельности органов власти могут обеспечить минимальные риски и рациональный темп роста хозяйственных субъектов региона.

Решение этой задачи может быть осуществлено путем построения статистических моделей, описывающих динамику изменения экономических показателей в контексте общих принципов и приоритетов развития

экономики страны. Модели должны контролировать специально разработанные показатели оценки ситуации и базироваться на учете параметров развития ситуации в регионе. Выходом таких экономико – статистических моделей должны быть зависимости, показывающие направления развития хозяйства территории или административного образования, а также особенности, на которые должны обратить внимание представители органов власти в своей практической деятельности. Кроме того, должны быть сделаны прогнозы и оценены риски реализации проблемных ситуаций в регионе, на основании которых могут быть разработаны предложения по повышению качества управленческих решений органов власти в интересах социума и населения округа.

Разработка сценариев предполагает выполнение действий, в результате которых будет представлен вариант будущего состояния региона, охватывающий все стороны жизни на данной территории. Соответственно, это предполагает рассмотрение краткосрочных, детализация и верификация которых должна производиться на низких ступенях иерархии системы управления регионального развития совместно с хозяйствующими субъектами вне зависимости от формы собственности.

Во второй главе «Теоретические основы выделения зон ответственности в развитии региона» дана оценка методическим подходам реализации хозяйственно-финансового механизма крупных регионов, в частности, тем, экономическая деятельность которых базируется на добыче углеводородного сырья, с позиций выработки четких ориентиров (индикаторов) при долгосрочном планировании их социально - экономического развития.

В практике деятельности экономических субъектов принят используемый сейчас практически «по умолчанию» подход «максимальной текущей отдачи», который, по существу, означает практику «добиваться максимальной прибыли при минимальных издержках» деятельности хозяйствующих субъектов территории. Нами выделен социально

ориентированный подход, в котором учитывается степень использования сырьевых ресурсов для улучшения жизни людей, описываемый принятым в международной и отечественной практике показателем индекса развития человеческого потенциала (ИЧРП). Он определяется такими важными характеристиками развития социальной сферы, как индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекс грамотности взрослого населения, индекс совокупной доли учащихся и индекс реального ВВП на душу населения.

Для построения экономико - статистических моделей необходимо ввести и теоретически обосновать показатель, на применение которого должна ориентироваться разрабатываемая концепция регионального развития. В качестве такого интегрального критериального показателя можно использовать удельную отдачу на одного работающего, нормированную на некоторые показатели общественной пользы, в частности, индекс здоровья населения, индекс развития человеческого потенциала и уровень инферальности населения региона. Математическое выражение этого показателя на данной территории:

$$K_i = \text{ВРП}_i / (N_i * Z_i * I_i * Q_i)$$

где ВРП_i – валовой региональный продукт территории i ; N_i - численность работающих; Z_i - индекс здоровья населения; I_i – индекс развития человеческого потенциала (ИЧРП); Q_i – уровень инферальности.

На основе многовариантных расчетов интегрального показателя можно построить различные экономико-статистические модели поведения людей и их взаимодействия в рамках совместной деятельности в развитии экономике. Совершенствование механизма управления экономическим развитием территории предполагает повышение точности социально-экономических прогнозов. Этот процесс затрудняется отсутствием индикаторов оценки качества управления при реализации (в новых условиях – среднесрочном) бюджетном планировании, несмотря на то, что сам процесс регламентирован бюджетным кодексом. Повышение качества управления

могут служить модели функционирования экономики, на базе которых можно выявлять значимые факторы, определяющие как развитие, так и особенности функционирования общественно-экономического механизма, в частности, специально разработанная модель распределения зон ответственности.

Сущность выделения модели распределения зон ответственности можно представить следующим образом. Вся совокупность общественной экономической деятельности разделяется на ряд зон ответственности, в рамках которых всеми сторонами признается преимущество каждой стороны в пределах () ответственности. Модель реализуется в виде топологического представления, в котором зоны ответственности представлены в виде секторов окружностей, с пересечением их площадей, что олицетворяет пересечение зон ответственности (рис.1).

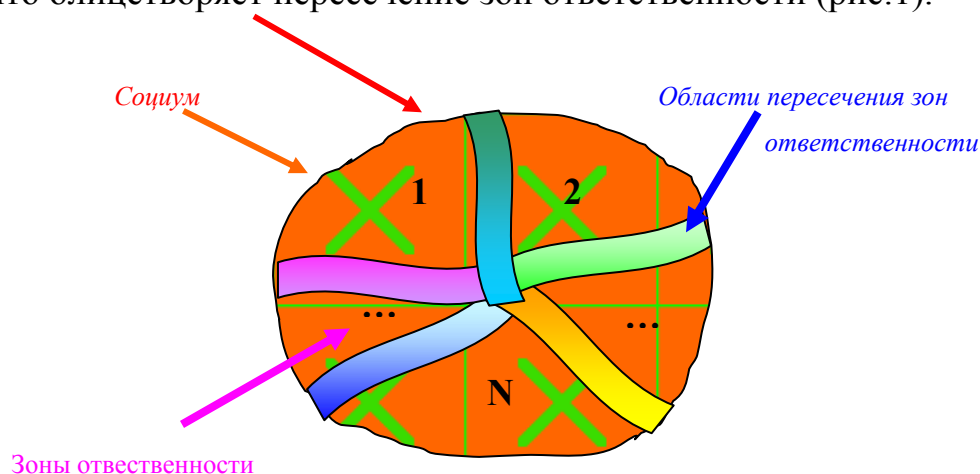


Рис.1. Модель распределения зон ответственности региона

Общая деятельность индивидов в социуме может быть представлена в виде нескольких зон ответственности, среди которых целесообразно выделить следующие: 1) зона ответственности власти; 2) зона ответственности бизнеса; 3) зона ответственности населения; 4) зона ответственности гражданского общества; 5) зона ответственности религиозных конфессий; 6) зона ответственности индивидов.

Отдача от каждой зоны пропорциональна площади зоны (S_i), плотности населения (N_i) и количеству центров ответственности в каждой зоне. Суммирование отдач и нормирование на суммарный объем дает индивидуальную отдачу от каждой зоны. В каждом из случаев используется

формат двучленного представления функциональной зависимости, так как такой подход соответствует наличию двух тенденций в социальных процессах каждого класса понятий. Таким образом, отдачу для каждой из зон ответственности можно определить следующим образом (табл.1).

Таблица 1

| Наименование зоны ответственности | Определение отдачи зон ответственности |
|--|---|
| Зона ответственности власти | $V_1=N_1S_1(R_1+G_1)$ R_1 – отдача от репродукции населения; G_1 – отдача от реализации защитных функций государства. |
| Зона ответственности бизнеса | $V_2=N_2S_2(J_1+I_1)$ J_1 – отдача от использования возможностей (способностей населения); I_1 – отдача от использования существующих источников ответственности и т.д. |
| Зона ответственности населения | $V_3=N_3S_3(B_1+C_1)$ B_1 – отдача от использования возможностей (способностей населения); C_1 – отдача от использования инициатив населения. |
| Зона ответственности гражданского общества | $V_4= N_4S_4(I_R+R_1)$ I_R – интенсивность рыночного взаимодействия; R_1 – степень самореализации и связанной с этим отдачи от членов социума. |
| Зона ответственности религиозных конфессий | $V_5=N_5S_5(L_1+M_1)$ где L_1 – повышение отдачи от роста добросовестности деятельности населения; M_1 – отдача от снижения уровня социальной напряженности. |
| Зона ответственности индивидов | $V_6=N_6S_6(K_1+P_1)$ K_1 – отдача от обеспечения репродукции населения; P_1 – отдача от функционирования домашнего хозяйства, за счет которого производится восстановление рабочей силы населения. |

Эти зоны ответственности могут пересекаться и перемещаться, но в качестве первого приближения в условиях стабилизации социально-экономических процессов можно принять вариант неподвижных границ зон ответственности региона. Между шестью зонами образуется 30 зон пересечения, но из-за их повторов, рассмотрению подлежат 15. Однако не все из них, по оценкам экспертов, дают экономическую отдачу, поэтому далее рассматриваются те из них, которые могут формировать какую-либо прибыль на территории. Эти зоны пересечения дают следующую отдачу (табл.2).

| Экономическая отдача от пересечения i и j зоны ответственности | Расчетные соотношения |
|--|--|
| $V_{12}=N_p W_p \gamma$ | $N_p=(\sum \lambda_i a_i)/\sum a_i$ – нормированное количество организаций различного уровня и размера; λ_i – весовые коэффициенты; a_i – количество организаций данной категории; W_p – численность работоспособного населения; γ – доля занятости. |
| $V_{13}= N_N S_N + N_P S_P$ | N_N и N_P - численность частных налогоплательщиков и выплачивающих налог предприятий, соответственно; S_N и S_P – ставки налога на частных налогоплательщиков и выплачивающих налог предприятий, соответственно. |
| $V_{14}=B_N U_N$ | B_N – число мероприятий власти, которые могли бы принести ущерб, которые предотвратило гражданское общество; U_N – средний ущерб от воздействия неудачных мероприятий власти. |
| $V_{23}=T_p F_p + G_s W_p \gamma$ | T_p – объем производимых и реализуемых продуктов (товаров, услуг, информации и технологий); F_p – средняя выручка от единицы продукта; G_s – удельная прибавочная стоимость в марксовом смысле в пересчете на одного работающего; $W_p \gamma$ – как и ранее, численность работающих. |
| $V_{24}= B_B U_B$ | где B_B – число мероприятий бизнес-структур, которые могли бы принести ущерб, которые предотвратило гражданское общество; U_B – средний ущерб от воздействия неудачных мероприятий бизнеса. |
| $V_{26}=-K_V Z_V$ | K_V – количество противоправных, вандальных и просто противоречащих экономическому здравому смыслу действий индивидов; Z_V - средний ущерб от подобных действий. |
| $V_{34}=K_L V_L$ | K_L –количество действий индивидов под воздействием идей гражданского общества; V_L - средний экономический выигрыш от подобных действий; V_{46} в первом приближении можно принять равной V_{34} . |
| $V_{56}= K_K Z_K$ | K_K – количество противоправных, вандальных и просто противоречащих экономическому здравому смыслу действий индивидов, предотвращенных за счет деятельности религиозных конфессий; Z_K - средний ущерб от подобных действий. |

Вариант модели реализуется суммированием всех величин V_i и V_{ij} в предположении об отсутствии членов, отвечающих за взаимодействие перечисленных факторов. С учетом этих ограничений можно считать, что общая отдача от территории (фактически, удельный региональный ВВП-ВРП) будет равна:

$$V_A = \Sigma V_i + \Sigma V_{ij} \quad (1)$$

Умножение этой величины на площадь и численность населения дает ВРП, но для проведения анализа социально-экономического развития целесообразно использовать удельные показатели, что и принято в работе. Для упрощения можно принять, что все изучаемые обстоятельства относятся к одной и той же популяции, живущей на определенной территории, и тогда $N_1=N_2=N_3=N_4=N_5 = N_0$ и $S_1=S_2=S_3=S_4 = S_5=S_0$. Для простоты можно также принять, что $R_1= K_1 =M_1=R_0$ и $J_1 \approx B_1= P_1=P_0$; I_1 и L_1 в первом приближении можно признать константами.

Для того, чтобы найти максимум отдачи необходимо решить оптимизационную задачу и определить первую производную от функции (1) и приравнять ее нулю. Если перейти к бесконечно малым приращениям и, затем, к частным производным (поскольку все входящие в выражение (1) функции зависят от многих переменных) то можно придти к выражению

$$\partial V_A / \partial x = \Sigma \partial V_i / \partial x + \Sigma \partial V_{ij} / \partial x$$

На практике реализуются девять стратегий экономической деятельности, учитывающих социально-психологические особенности поведения хозяйствующих субъектов. Эффективность общественного производства и показатель тесноты связи индивидов в социуме находятся во взаимозависимости, отдачу от экономической деятельности социума можно представить также в виде двух конкурирующих процессов: роста и ослабления экономической деятельности.

Рациональным вариантом повышения эффективности экономической деятельности, как показывает проведенный автором с помощью выделенных моделей зон ответственности анализ, является «свободная рыночная экономика», которая, является идеализацией принципа современных рыночных отношений и может быть реализована только в рамках неоклассической модели, чего на реальных рынках нет. Вторым заслуживающим внимание вариантом можно назвать «социально сбалансированное общество», т.е. общество, в котором учитываются интересы

всех слоев населения. Такой вариант является также сильно идеализированным представлением о возможной модели социальных отношений. Третьим подходом, который достаточно длительное время будет на территории – является «госкапитализм».

1. Приоритет зоны бизнеса в «свободной рыночной экономике» реализуется при $N_2S_2(J_1+I_1) \rightarrow \max$.

$$N_1S_1(R_1+G_1)+N_3S_3(B_1+C_1)+N_4S_4(I_R+R_I)+N_5S_5(L_1+M_1)+N_6S_6(K_1+P_1)=\text{const}=V_M-A_0.$$

$$V_{A4}=a_7t+a_8t^2+b_6$$

2. Сумма отдач от зон пересечения стремится к максимуму («социально сбалансированное общество») $V_{ij} \rightarrow \max$.

$$V_{A9}=a_{14}t+b_{11}$$

3. В случае преимущественной реализации возможностей, которые предоставляет зона власти, приходит вариант «госкапитализм»

$$N_1S_1(R_1+G_1) \rightarrow \max.$$

$$N_2S_2(J_1+I_1)+N_3S_3(B_1+C_1)+N_4S_4(I_R+R_I)+N_5S_5(L_1+M_1)+N_6S_6(K_1+P_1)=\text{const}$$

$$V_{A5}=a_9t+b_7$$

Суммарное воздействие всех этих трех вариантов реализации внутренней экономической деятельности округа имеет вид параболы с выпуклостью вниз (рис.2).

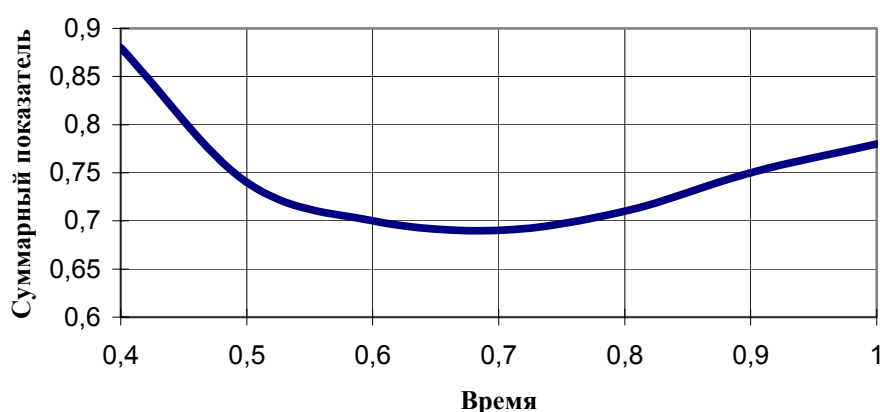


Рис.2. Суммарное воздействие трех вариантов экономической деятельности региона

Реальное функционирование экономики региона зависит от взаимодействия организаций хозяйствующих субъектов между собой, и только в конечном итоге, взаимодействия организаций с населением.

Рассмотрение этих взаимодействий позволяет выделить в качестве субъектов экономической деятельности - центры прибыли. Это организации, индивиды и их группы, которые своими действиями по преобразованию ресурсов приводят к появлению прибыли.

В областях пересечения зон ответственности центры прибыли возникают с большей вероятностью, а сами зоны пересечения могут характеризоваться такими показателями, как плотность центров прибыли, распределение их по размерам, а также активность их деятельности, причем указанные распределения могут не совпадать по ряду описывающих их параметров.

Из анализа воздействий внешней среды с применением моделей зон ответственности, по таким показателям, как приток инвестиций и уровень социального давления, видно (рис.3), что при отсутствии притока инвестиций (вариант P1) экономика региона на протяжении достаточно длительного периода времени испытывает трудности.

Отдача от нее имеет отрицательную величину и должна компенсироваться каким-либо внешним притоком инвестиций. Темпы роста в этом случае выше, чем в других, хотя в конце отчетного периода намечается некоторая тенденция к их снижению, связанная, вероятно, с исчерпанием внутренних источников, и, среди прочего, вероятно, не последнюю роль начинает играть усталость народа.

При снижении социального давления (вариант P2), пусть даже только при снижении темпов его роста, развитие региона идет медленнее, начиная с более высокого уровня, но темпы роста постепенно увеличиваются.

Третий вариант (P3), являющийся сочетанием двух предыдущих, определяется как снижением внешнего притока средств, так и снижением темпов роста социального давления. Уверенные в себе участники экономического пространства обеспечивают в этом случае рост с более низкого уровня, но темпы роста выше и постоянно увеличиваются. Выход на плато, вероятно, как и во втором случае, будет происходить за рамками

отчетного периода и за рамками данной модели, так как тогда, вероятно, возникнут новые ограничения, не учтенные в данной модели.

Для самого общего случая (P0) ситуация не так хороша в начальной части графика и отдача имеет отрицательные величины, после середины отчетного интервала времени график отдачи переходит к положительным значениям, но темп роста сохраняется не очень высоким. По всей видимости, такое положение дел связано с тем, что отсутствуют явно выделенные приоритеты в экономической политике.

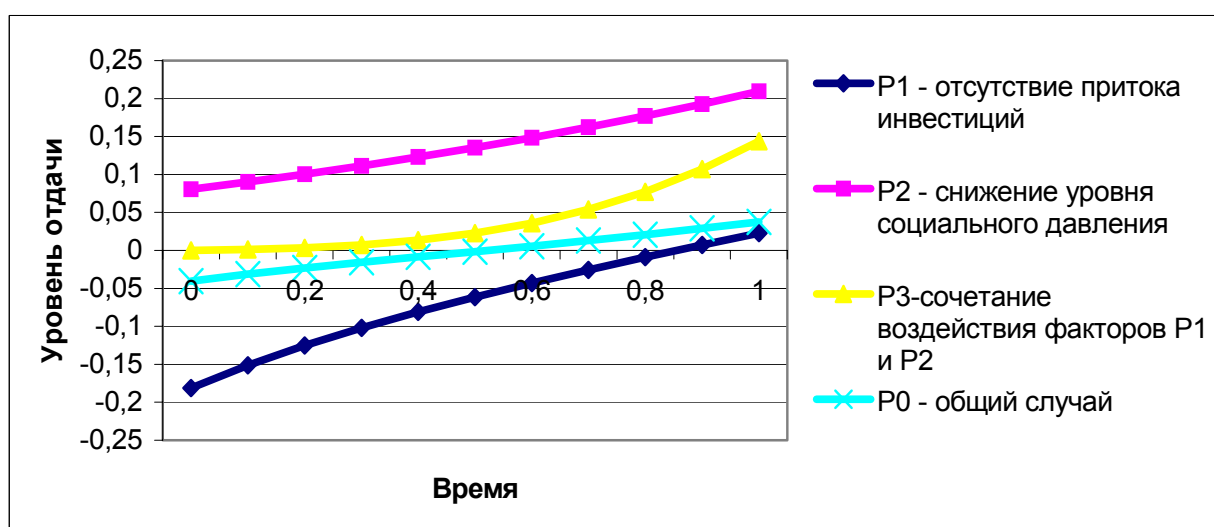


Рис.3. Экономическая отдача различных вариантов функционирования экономического пространства социума.

Проведенный далее анализ (рис.4) с применением модели зон ответственности показал, что с увеличением среднего размера центра прибыли, имеет место существенный рост отдачи. Этот факт указывает на то, что концентрация капитала и его монополизация будет неизбежно

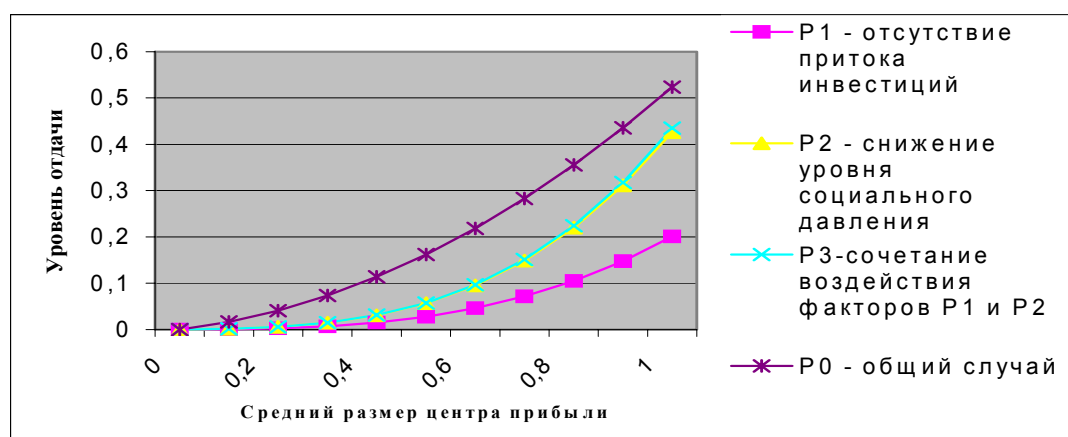


Рис.4. Зависимость уровня отдачи от среднего размера центра прибыли.

продолжаться, также неизбежно вытесняя индивидов и небольшие предприятия с «игрового поля» экономики и в качестве субъектов экономики как центров целесообразно рассматривать крупные предприятия. Кроме того, на основании анализа поведения моделей можно сделать важный для развития экономики ЯНАО вывод о том, что, доступность ресурсов оказывает меньшее, влияние, чем мотивация и, особенно, подбор персонала, а также объем и сроки внедрения новых технологий.

В третьей главе «Сценарное прогнозирование развития экономики региона» рассмотрены возможные подходы к реализации сценарного прогнозирования. Разработка сценариев социально – экономического развития региона предполагает выполнение действий, в результате которых будет представлен вариант будущего состояния региона, охватывающий все стороны социальной сферы территории. Извлечение природных ресурсов должно сопровождаться выгодным для хозяйства их использованием и деятельностью в интересах социума, а для этого должны быть выработаны взвешенные подходы.

Основой такого подхода может стать сценарный анализ путей развития региона и других регионов с аналогичными условиями. Изучение проблем совершенствования механизмов управления ЯНАО с применением модели зон ответственности позволит провести оценку различных вариантов социально – экономического развития региона. Исследование этих вариантов путем перебора позволило отсеять из списка наименее подходящих. В результате выделены следующие.

«*Вахтовый метод*», в рамках которого персонал живет или отдыхает в регионах с приемлемым для проживания людей климатом, а на работу приезжает, или, учитывая расстояния, прилетает на самолетах.

«*Оседлое обустройство*», основная ставка в развитии региона делается на местное население. При этом не стоит забывать, что часть трудоспособного населения составляют представители малых народов, остальные являются приезжими. Изменение же сложившегося состава

населения является весьма медленным и затратным процессом, т.к. проблема привлечения квалифицированного, и желательно молодого, персонала, представляет собой очень сложную социально-психологическую задачу.

«Научная столица Севера» - существенные средства и усилия могли бы затрачиваться на исследования и разработки, опирающиеся на уникальные местные условия. Высокую возможную отдачу как экономическую, так и связанную с общественным резонансом, может принести деятельность по разработке северных ресурсов в рамках национального проекта «Урал Промышленный – Урал Полярный» и, прежде всего, энергосберегающих технологий в области разведки, добычи и использования природных богатств округа и т.д.

«Включенное развитие». В этом случае используются все возможности для привлечения инвестиций под существующие и перспективные проекты.

«Встроенность в мировую экономическую систему» - экспорт природных богатств должен принести в регион новые технологии, в том числе, и транспортные.

«Концентрированное развитие». В рамках этого варианта деятельности большая часть средств, вне зависимости от их природы, сосредотачивается на определенных проектах, по истечении необходимого срока средства, вырученные от этих проектов и другие доступные переносятся на следующие проекты и так далее.

Седьмой вариант представляет собой сочетание предыдущих. Используются все возможные из перечисленных варианты сценарной реализации, однако весь вопрос в том, в какой мере и в какой доле должен быть реализован каждый из сценариев.

Учитывая выводы из модели зон ответственности, сочетание рыночной экономики, социально ответственного государства и госкапитализма, на фоне существующих политических и экономических реалий, в наибольшей степени соответствует реальной реализации варианта «встроенность в мировую экономическую систему», и, в наименьшей степени

– варианта «включенное развитие». Это же подтверждается и результатами опроса 27 экспертов.

Предложенный подход позволяет аналитическими методами выявить предпочтительные варианты развития хозяйства региона. В сочетании с результатами опроса специалистов можно сделать обоснованный вывод о том, что управляющие воздействия должны быть направлены на осуществление перехода от варианта сырьевой ориентации к проектам промышленного развития хозяйства округа.

В заключении сформированы выводы, вытекающие из результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих статьях:

1. Скориков О.В. Обоснование стратегий развития региона с применением статистических моделей / О.В. Скориков // Вестник Тюменского государственного университета. - 2006.- № 6. - с. 280-283.
2. Скориков О.В. Методы оценки экономической эффективности реализации экономических моделей развития сырьедобывающих регионов/ О.В. Скориков// Материалы международной научно-практической конференции. - 2005. г, Рязань, 2005, С.153-154.
3. Скориков О.В. Определение экономических показателей с использованием методов опросов / Скориков О.В., Сурков С.А., Гусев А.В. // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2005. - №4. - С.7-12.
4. Скориков О.В. Модели корпоративного поведения: образование и обеспечение развития / Скориков О.В., Сурков С.А, Гусев А.В.//Материалы второй международной научно - практической конференции. - 2005. – СПб: РИО СЗАГС, С. 88-94.
5. Скориков О.В. Применение аналитических моделей для управления рисками / О.В. Скориков, А.В. Гусев, С.А. Сурков //, Экономический анализ: теория и практика. - 2006. - №2. - С.16-20.

6. Скориков О.В. Обеспечение развития на основе моделей корпоративного поведения / О.В. Скориков //, Менеджмент в России и за рубежом. - №6. - 2005, с. 10-17.
7. Скориков О.В. Проблемы прогнозирования направлений развития сырьедобывающих регионов / О.В. Скориков // Материалы конференции. - №5.- Пенза. – 2005. – с.134-138.
8. Скориков О.В. Применение модели зон экономической ответственности для управления региональным хозяйством / О.В. Скориков // Материалы конференции. - №7.- Пенза. – 2006.- с. 86-90.
9. Скориков О.В. Модели корпоративного поведения / О.В. Скориков // Известия Международного института финансов, управления и бизнеса. Ежегод. науч. сб. посвященный 75-летию Тюм. гос.унив.Вып.2. – Тюмень: Изд-во «Вектор-Бук», 2007. – с. 179-183.
- 10.Скориков О.В. Использование метода опроса при определении экономических показателей / О.В. Скориков // Известия Международного института финансов, управления и бизнеса. Ежегод. науч. сб. посвященный 75-летию Тюм. гос.унив.Вып.2. – Тюмень: Изд-во «Вектор-Бук», 2007. – с.183-187.